Lösung 12**Aufgabe 44**

- (1) Die Aussage ist falsch. Sei $X = \{1, 2\}$, ausgestattet mit der diskreten Topologie. Dann ist $\{1\} \overset{\text{off.}}{\subseteq} X$ und $\{1\} \overset{\text{abg.}}{\subseteq} X$, aber $\emptyset \subsetneq \{1\} \subsetneq X$.
- (2) Die Aussage ist richtig. Sei $X = \bigcup_{i \in I} U_i$ eine offene Überdeckung, wobei I eine Indexmenge ist und $U_i \overset{\text{off.}}{\subseteq} X$ für $i \in I$.

Wir werden nun unter den in dieser offenen Überdeckung wiederholt auftretenden offenen Mengen je eine auswählen.

Sei

$$R := \{U_i : i \in I\} \subseteq \text{Pot}(X).$$

Da X endlich ist, ist $\text{Pot}(X)$ ebenfalls endlich, und somit auch R . Wähle für alle $U \in R$ ein $i_U \in I$ mit $U_{i_U} = U$. Sei $I_0 := \{i_U : U \in R\}$. Da R endlich ist, gilt das auch für I_0 . Ferner ist

$$\{U_i : i \in I_0\} = \{U_{i_U} : U \in R\} = R = \{U_i : i \in I\},$$

und also

$$\bigcup_{i \in I_0} U_i = \bigcup_{i \in I} U_i = X.$$

Aufgabe 45

- (1) Es ist X das folgende Dreieck mit Rand und Innerem.

- (2) Es genügt zu zeigen, daß X wegzusammenhängend ist; cf. erste Bemerkung in §4.3.3. Seien $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \end{pmatrix} \in X$ gegeben, i.e. sei $0 \leq x_1 \leq 1, |x_2| \leq |x_1|$ und $0 \leq x'_1 \leq 1, |x'_2| \leq |x'_1|$.

Es genügt zu zeigen, daß die Abbildung

$$\begin{aligned} [0, 1] & \xrightarrow{\gamma} \mathbf{R}^2 \\ t & \longmapsto (1-t) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

mit $\gamma(0) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ und $\gamma(1) = \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \end{pmatrix}$ stetig ist und im Bildbereich nach X einschränkt.

Zur Stetigkeit. Es genügt zu zeigen, daß die Abbildungen $\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}, t \rightarrow (1-t)x_1 + tx'_1$ und $\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}, t \rightarrow (1-t)x_2 + tx'_2$ stetig sind; cf. Aufgabe 33, Bemerkung aus §3.4 und zweite Bemerkung aus §2.1.1. Beide sind aber als (lineare) Polynome in der Tat stetig; cf. Aufgabe 21.(4).

Zur Möglichkeit der Einschränkung von γ nach X . Es ist zu zeigen, daß für alle $t \in [0, 1]$ gilt, daß $(1-t) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \end{pmatrix} \in X$, i.e. daß $0 \leq (1-t)x_1 + tx'_1 \leq 1$ und $|(1-t)x_2 + tx'_2| \leq (1-t)x_1 + tx'_1$.

Zu ersterem. Es wird

$$(1-t)x_1 + tx'_1 \leq (1-t) \cdot 1 + t \cdot 1 = 1$$

und

$$(1-t)x_1 + tx'_1 \geq (1-t) \cdot 0 + t \cdot 0 = 0.$$

Zu zweiterem. Es wird

$$(1-t)x_2 + tx'_2 \leq (1-t)x_1 + tx'_1$$

und

$$(1-t)x_2 + tx'_2 \geq (1-t)(-x_1) + t(-x'_1) = -((1-t)x_1 + tx'_1),$$

zusammen also

$$|(1-t)x_2 + tx'_2| \leq (1-t)x_1 + tx'_1.$$

- (3) Nach Satz 5 aus §4.2.6 ist zu zeigen, daß X eine abgeschlossene und beschränkte Teilmenge von $\mathbf{R}^2$ ist.

Nun ist $X \subseteq \bar{B}_1(0) = \{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} : |x_1| \leq 1 \text{ und } |x_2| \leq 1 \}$, da aus $0 \leq x_1 \leq 1$ insbesondere $|x_1| \leq 1$ und aus $|x_2| \leq |x_1|$ dann auch $|x_2| \leq 1$ folgt. Also ist X beschränkt.

Ferner sind die Abbildungen $\mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \xrightarrow{f_1} x_1, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \xrightarrow{f_2} x_1 + x_2$ und $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \xrightarrow{f_3} x_1 - x_2$ als lineare Abbildungen stetig; cf. Aufgabe 21.(5).

Da $|x_2| \leq x_1$ für $x_1 \geq 0$ gerade bedeutet, daß $-x_1 \leq x_2 \leq x_1$, i.e. daß $x_1 + x_2 \geq 0$ und $x_1 - x_2 \geq 0$, wird

$$X = f_1^{-1}([0, 1]) \cap f_2^{-1}(\mathbf{R}_{\geq 0}) \cap f_3^{-1}(\mathbf{R}_{\geq 0}).$$

Jeder Teilnehmer dieses Schnitts ist abgeschlossen in $\mathbf{R}^2$ als Urbild einer abgeschlossenen Teilmenge unter einer stetigen Abbildung. Also ist auch die Schnittmenge X eine abgeschlossene Teilmenge von $\mathbf{R}^2$; cf. Aufgabe 5.(1).

Aufgabe 46

- (1) Es wird, ähnlich wie im Beweis zu (Nor 3) in §5.2,

$$\|f \cdot g\| = \max_{x \in X} |f(x) \cdot g(x)| = \max_{x \in X} (|f(x)| \cdot |g(x)|) = \|f\| \cdot \|g\|$$

für ein gewisses $x_0 \in X$. Wir setzen fort mit

$$\|f(x_0)\| \cdot \|g(x_0)\| \leq (\max_{x \in X} |f(x)|) \cdot (\max_{x \in X} |g(x)|) = \|f\| \cdot \|g\|.$$

- (2) Zunächst bemerken wir, daß aus der Aussage für einen allgemeinen normierten Raum V die entsprechende Aussage im Spezialfall $V = C(X)$ natürlich folgt; cf. Bemerkung in §5.2, welche u.a. auf Aufgabe 20.(1) basiert.

Sei $U \stackrel{\text{off.}}{\subseteq} V$. Wir haben zu zeigen, daß $(+)^{-1}(U)$ offen ist. Dazu genügt es, ein $\delta \in \mathbf{R}_{>0}$ so zu finden, daß für $(x, y) \in V \times V$ mit $x + y \in U$

$$(x, y) \in B_\delta(x) \times B_\delta(y) \stackrel{!}{\subseteq} (+)^{-1}(U)$$

ist; cf. Bemerkung in §1.1.3 und erstes Beispiel in §3.4.

Da $x + y \in U \stackrel{\text{off.}}{\subseteq} V$, gibt es ein $\varepsilon \in \mathbf{R}_{>0}$ mit $B_\varepsilon(x + y) \subseteq U$. Es genügt also, $\delta \in \mathbf{R}_{>0}$ so zu finden, daß

$$B_\delta(x) \times B_\delta(y) \stackrel{!}{\subseteq} (+)^{-1}(B_\varepsilon(x + y)),$$

i.e. daß für $\tilde{x}, \tilde{y} \in V$ mit $\|\tilde{x} - x\| < \delta$ und $\|\tilde{y} - y\| < \delta$ auch $\|(\tilde{x} + \tilde{y}) - (x + y)\| < \varepsilon$.

Wähle $\delta := \varepsilon/2$. Dann wird

$$\|(\tilde{x} + \tilde{y}) - (x + y)\| \leq \|\tilde{x} - x\| + \|\tilde{y} - y\| < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon.$$

(3) Nach Aufgabe 20.(2) ist diese Abbildung $(\cdot)$ wohldefiniert.

Sei $U \stackrel{\text{off.}}{\subseteq} C(X)$. Wir haben zu zeigen, daß $(\cdot)^{-1}(U)$ offen ist. Dazu genügt es, ein $\delta \in \mathbf{R}_{>0}$ so zu finden, daß für $(f, g) \in C(X) \times C(X)$ mit $f \cdot g \in U$

$$(f, g) \in B_\delta(f) \times B_\delta(g) \stackrel{!}{\subseteq} (\cdot)^{-1}(U)$$

ist; cf. Bemerkung in §1.1.3 und erstes Beispiel in §3.4.

Da $f \cdot g \in U \stackrel{\text{off.}}{\subseteq} C(X)$, gibt es ein $\varepsilon \in \mathbf{R}_{>0}$ mit $B_\varepsilon(f \cdot g) \subseteq U$. Es genügt also, $\delta \in \mathbf{R}_{>0}$ so zu finden, daß

$$B_\delta(f) \times B_\delta(g) \stackrel{!}{\subseteq} (\cdot)^{-1}(B_\varepsilon(f \cdot g)),$$

i.e. daß für $\tilde{f}, \tilde{g} \in C(X)$ mit $\|\tilde{f} - f\| < \delta$ und $\|\tilde{g} - g\| < \delta$ auch $\|\tilde{f} \cdot \tilde{g} - f \cdot g\| < \varepsilon$.

Zunächst einmal halten wir fest, daß

$$\begin{aligned} \|\tilde{f} \cdot \tilde{g} - f \cdot g\| &= \|\tilde{f} \cdot \tilde{g} - f \cdot \tilde{g} + f \cdot \tilde{g} - f \cdot g\| \\ &\leq \|(\tilde{f} - f)\tilde{g}\| + \|f(\tilde{g} - g)\| \\ &\stackrel{(1)}{\leq} \|\tilde{f} - f\|\|\tilde{g}\| + \|f\|\|\tilde{g} - g\| \\ &\leq \delta\|\tilde{g}\| + \|f\|\delta \\ &= \delta(\|g + \tilde{g} - g\| + \|f\|) \\ &\leq \delta(\|g\| + \|\tilde{g} - g\| + \|f\|) \\ &< \delta(\|g\| + \delta + \|f\|). \end{aligned}$$

Wähle $\delta \in \mathbf{R}_{>0}$ nun so, daß $\delta(\|g\| + \delta + \|f\|) \leq \varepsilon$. Hierzu kann man z.B.

$$\delta := \varepsilon / \max\{1, \varepsilon + \|f\| + \|g\|\}$$

setzen, denn dann ist

$$\delta(\|g\| + \delta + \|f\|) = \frac{\varepsilon}{\max\{1, \varepsilon + \|f\| + \|g\|\}} \cdot (\|g\| + \delta + \|f\|) \leq \frac{\varepsilon(\|g\| + \varepsilon + \|f\|)}{\max\{1, \varepsilon + \|f\| + \|g\|\}} \leq \varepsilon.$$

Mit dieser Wahl von δ wird insgesamt also $\|\tilde{f} \cdot \tilde{g} - f \cdot g\| < \varepsilon$.

(4) Zunächst bemerken wir, daß aus der Aussage für einen allgemeinen normierten Raum V die entsprechende Aussage im Spezialfall $V = C(X)$ natürlich folgt.

O.E. ist $\lambda \neq 0$, da wir für $\lambda = 0$ eine konstante und also stetige Abbildung erhalten; cf. Beispiel (2) aus §2.1.1.

Da Urbild- und Bildbereich metrische Räume sind, können wir die ε - δ -Charakterisierung der Stetigkeit verwenden; cf. Lemma aus §2.2.

Seien $\varepsilon \in \mathbf{R}_{>0}$ und $x \in V$ gegeben. Setze $\delta := \varepsilon/|\lambda|$. Ist $\tilde{x} \in V$ mit $\|\tilde{x} - x\| < \delta$, dann ist wegen $\lambda \neq 0$

$$\|\lambda\tilde{x} - \lambda x\| = |\lambda|\|\tilde{x} - x\| < |\lambda|\delta = \varepsilon.$$

- (5) Wir wollen nun verwenden, daß das Bild eines Konvergenzpunktes einer Folge unter einer stetigen Abbildung zugleich ein Konvergenzpunkt der Bildfolge ist; cf. Bemerkung aus §4.2.7.

Nach Aufgabe 43.(1) konvergiert $((f_n, g_n))_n$ gegen (f, g) .

Darauf die stetige Abbildung $C(X) \times C(X) \rightarrow C(X)$, $(f, g) \mapsto f + g$ aus (2) angewandt, liefert die Konvergenz von $(f_n + g_n)_n$ gegen $f + g$.

Darauf die stetige Abbildung $C(X) \times C(X) \rightarrow C(X)$, $(f, g) \mapsto f \cdot g$ aus (3) angewandt, liefert die Konvergenz von $(f_n \cdot g_n)_n$ gegen $f \cdot g$.

Auf die gegen f konvergierende Folge $(f_n)_n$ die stetige Abbildung $C(X) \rightarrow C(X)$, $f \mapsto \lambda f$ angewandt, liefert die Konvergenz von $(\lambda f_n)_n$ gegen λf .

Aufgabe 47

- (1) Sei $W \subseteq X \times Y$ eine offene und abgeschlossene Teilmenge. Sei $W \neq \emptyset$. Wir haben zu zeigen, daß $W \stackrel{!}{=} X \times Y$.

Wir verwenden die stetigen Abbildungen $i_y : X \rightarrow X \times Y$, $\xi \mapsto (\xi, y)$ und $j_x : Y \rightarrow X \times Y$, $\eta \mapsto (x, \eta)$ aus dem ersten Beispiel in §3.4, wobei $x \in X$ und $y \in Y$.

Sei $(x, y) \in W$.

Es ist $x \in i_y^{-1}(W)$, also $i_y^{-1}(W) \neq \emptyset$. Es ist $i_y^{-1}(W)$ eine offene und abgeschlossene Teilmenge von X ; vgl. Aufgabe 18.(1). Da X zusammenhängend ist, folgt $i_y^{-1}(W) = X$. In anderen Worten, es ist $(x', y) \in W$ für alle $x' \in X$.

Sei $x' \in X$ vorgegeben. Es ist $y \in j_{x'}^{-1}(W)$, also $j_{x'}^{-1}(W) \neq \emptyset$. Es ist $j_{x'}^{-1}(W)$ eine offene und abgeschlossene Teilmenge von Y ; vgl. Aufgabe 18.(1). Da Y zusammenhängend ist, folgt $j_{x'}^{-1}(W) = Y$. In anderen Worten, es ist $(x', y') \in W$ für alle $y' \in Y$.

Insgesamt folgt also $(x', y') \in W$ für alle $x' \in X$ und alle $y' \in Y$, i.e. $X \times Y = W$.

- (2) Seien $(x', y'), (x'', y'') \in X \times Y$.

Da X wegzusammenhängend ist, gibt es ein stetiges $\gamma : [0, 1] \rightarrow X$ mit $\gamma(0) = x'$ und $\gamma(1) = x''$.

Da Y wegzusammenhängend ist, gibt es ein stetiges $\vartheta : [0, 1] \rightarrow Y$ mit $\vartheta(0) = y'$ und $\vartheta(1) = y''$.

Sei

$$\begin{array}{ccc} [0, 1/2] & \xrightarrow{\chi_1} & X \times Y \\ t & \mapsto & (\gamma(2t), y') \end{array}$$

Es ist χ_1 stetig, da sowohl $t \mapsto \gamma(2t)$ als Kompositum stetiger Abbildungen stetig ist, als auch die konstante Abbildung $t \mapsto y'$ stetig ist; cf. Bemerkung aus §3.4.

Sei

$$\begin{array}{ccc} [1/2, 1] & \xrightarrow{\chi_2} & X \times Y \\ t & \mapsto & (x'', \vartheta(2t - 1)) \end{array}$$

Es ist χ_2 stetig, da sowohl die konstante Abbildung $t \mapsto x''$ stetig ist, als auch $t \mapsto \vartheta(2t - 1)$ als Kompositum stetiger Abbildungen stetig ist; cf. Bemerkung aus §3.4.

Beachte, daß $[0, 1] = [0, 1/2] \cup [1/2, 1]$ eine lokalendliche (da endliche) abgeschlossene Überdeckung ist. Beachte, daß $\chi_1(1/2) = \chi_2(1/2) = (x'', y')$, und also $\chi_1|_{[0, 1/2] \cap [1/2, 1]} = \chi_2|_{[0, 1/2] \cap [1/2, 1]}$ ist.

Die Abbildung

$$\begin{array}{ccc} [0, 1] & \xrightarrow{\chi} & X \times Y \\ t & \mapsto & \begin{cases} (\gamma(2t), y') & \text{für } t \in [0, 1/2] \\ (x'', \vartheta(2t - 1)) & \text{für } t \in [1/2, 1] \end{cases} \end{array}$$

erfüllt $\chi|_{[0, 1/2]} = \chi_1$ und $\chi|_{[1/2, 1]} = \chi_2$. Nach Satz 1b aus §2.3.3 ist χ also stetig.

Damit ist eine stetige Abbildung χ von $[0, 1]$ nach $X \times Y$ mit dem vorgegebenen Anfangspunkt $\chi(0) = (\gamma(0), y') = (x', y')$ und dem vorgegebenen Endpunkt $\chi(1) = (x'', \vartheta(1)) = (x'', y'')$. Somit ist $X \times Y$ als wegzusammenhängend nachgewiesen.