

## Lösung 5

**Hausaufgabe 17 (A26)** Seien  $R$  und  $S$  Ringe.

Sei  ${}_R M_S \xleftarrow{f} {}_R M'_S$  eine  $R$ - $S$ -lineare Abbildung zwischen  $R$ - $S$ -Bimoduln.

Sei  ${}_R N \xrightarrow{g} {}_R N'$  eine  $R$ -lineare Abbildung zwischen  $R$ -Linksmoduln.

Sei  ${}_S X \xleftarrow{h} {}_S X'$  eine  $S$ -lineare Abbildung zwischen  $S$ -Linksmoduln.

Sei  $\alpha_{X,M,N}$  wie in Lemma 62 gegeben.

Man zeige, daß folgendes Viereck von  $\mathbb{Z}$ -Moduln und  $\mathbb{Z}$ -linearen Abbildungen kommutiert.

$$\begin{array}{ccc} R({}_R M_S \otimes_S {}_S X, {}_R N) & \xrightarrow[\sim]{\alpha_{X,M,N}} & S({}_S X, R({}_R M_S, {}_R N)) \\ \downarrow R(f \otimes_S h, g) & & \downarrow S(h, R(f,g)) \\ R({}_R M'_S \otimes_S {}_S X', {}_R N') & \xrightarrow[\sim]{\alpha_{X',M',N'}} & S({}_S X', R({}_R M'_S, {}_R N')) \end{array}$$

*Lösung.* Für  $\varphi \in R(M_S \otimes_S X, N)$  ist  $\varphi \alpha_{X,M,N} \in S(X, R(M, N))$ . Für  $x \in X$  ist  $x(\varphi \alpha_{X,M,N}) \in R(M, N)$ . Für  $m \in M$  ist

$$m(x(\varphi \alpha_{X,M,N})) = (m \otimes x)\varphi;$$

vgl. Lemma 62. Analog ist für  $\varphi' \in R(M'_S \otimes_S X', N')$ ,  $m' \in M'$  und  $x' \in X'$

$$m'(x'(\varphi' \alpha_{X',M',N'})) = (m' \otimes x')\varphi'.$$

Für  $\varphi \in R(M_S \otimes_S X, N)$  haben wir  $\varphi \alpha_{X,M,N} S(h, R(f, g)) \stackrel{!}{=} \varphi(f \otimes_S h, g) \alpha_{X',M',N'}$  zu zeigen, d.h.

$$h \cdot (\varphi \alpha_{X,M,N}) \cdot R(f, g) \stackrel{!}{=} ((f \otimes_S h) \cdot \varphi \cdot g) \alpha_{X',M',N'} \in S(X', R(M', N')).$$

Sei  $x' \in X'$ . Wir haben  $x'(h \cdot (\varphi \alpha_{X,M,N}) \cdot R(f, g)) \stackrel{!}{=} x'(((f \otimes_S h) \cdot \varphi \cdot g) \alpha_{X',M',N'})$  zu zeigen, d.h.

$$f \cdot (x'h(\varphi \alpha_{X,M,N})) \cdot g \stackrel{!}{=} x'(((f \otimes_S h) \cdot \varphi \cdot g) \alpha_{X',M',N'}) \in R(M', N').$$

Sei  $m' \in M'$ . Wir haben  $m'f \cdot (x'h(\varphi \alpha_{X,M,N})) \cdot g \stackrel{!}{=} m'(x'(((f \otimes_S h) \cdot \varphi \cdot g) \alpha_{X',M',N'}))$  zu zeigen, d.h.

$$m'(f \cdot (x'h(\varphi \alpha_{X,M,N})) \cdot g) \stackrel{!}{=} m'(x'(((f \otimes_S h) \cdot \varphi \cdot g) \alpha_{X',M',N'})) \in N'.$$

Die linke Seite wird

$$\begin{aligned} m'(f \cdot (x'h(\varphi \alpha_{X,M,N})) \cdot g) &= m'f(x'h(\varphi \alpha_{X,M,N}))g \\ &= (m'f \otimes x'h)\varphi g. \end{aligned}$$

Die rechte Seite wird

$$\begin{aligned} m'(x'(((f \otimes_S h) \cdot \varphi \cdot g) \alpha_{X',M',N'})) &= (m' \otimes x')((f \otimes_S h) \cdot \varphi \cdot g) \\ &= (m' \otimes x')(f \otimes_S h)\varphi g \\ &= (m'f \otimes x'h)\varphi g. \end{aligned}$$

Das ist dasselbe.

Wir haben also eine Isotransformation von  $R(= \otimes_S -, \equiv)$  nach  $S(-, R(=, \equiv))$  konstruiert, also zwischen Funktoren von  $(S\text{-Mod})^\circ \times (R\text{-Mod-}S)^\circ \times R\text{-Mod}$  nach  $\mathbb{Z}\text{-Mod}$ .

**Hausaufgabe 18 (A28)** Sei  $R$  ein Ring. Man zeige folgende Aussagen.

- (1) Sei  $A$  eine Menge. Sei für jedes  $\alpha \in A$  ein projektiver  $R$ -Linksmodul  $P_\alpha$  gegeben. Dann ist  $\coprod_{\alpha \in A} P_\alpha$  projektiv.
- (2) Seien  $R$ -Linksmoduln  $X$  und  $Y$  gegeben mit  $X \oplus Y$  projektiv. Dann sind auch  $X$  und  $Y$  projektiv.
- (3) Ein  $R$ -Linksmodul  $X$  ist genau dann projektiv, wenn es eine Menge  $B$  und einen  $R$ -Linksmodul  $Y$  gibt mit  $X \oplus Y \simeq \coprod_{\beta \in B} R$ . Insbesondere ist  $R^{\oplus n}$  projektiv für  $n \geq 0$ .
- (4) Für jeden  $R$ -Linksmodul  $M$  gibt es einen projektiven  $R$ -Linksmodul  $P$  und eine surjektive  $R$ -lineare Abbildung  $P \rightarrow M$ .

*Lösung.*

Zu (1). Sei folgendes Diagramm von  $R$ -Linksmoduln und  $R$ -linearen Abbildungen gegeben.

$$\begin{array}{ccc} & \coprod_{\alpha \in A} P_\alpha & \\ & \downarrow u & \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

Dabei sei  $f$  surjektiv. Zu finden ist eine  $R$ -lineare Abbildung  $\coprod_{\alpha \in A} P_\alpha \xrightarrow{v} M$  mit  $v \cdot f \stackrel{!}{=} u$ .

Sei  $\beta \in A$ . Da  $P_\beta$  projektiv ist, können wir eine  $R$ -lineare Abbildung  $P_\beta \xrightarrow{v_\beta} M$  wählen, für welche folgendes Diagramm kommutiert.

$$\begin{array}{ccc} & P_\beta & \\ v_\beta \swarrow & \downarrow \iota_\beta \cdot u & \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

Dank universeller Eigenschaft des Coprodukts gibt es eine eindeutige  $R$ -lineare Abbildung  $\coprod_{\alpha \in A} P_\alpha \xrightarrow{v} M$  mit  $\iota_\beta \cdot v = v_\beta$  für  $\beta \in A$ .

Für  $\beta \in A$  wird

$$\iota_\beta \cdot (v \cdot f) = v_\beta \cdot f = \iota_\beta \cdot u.$$

Wegen der Eindeutigkeit aus der universellen Eigenschaft des Coprodukts folgt  $v \cdot f = u$ , wie verlangt.

Zu (2). Es genügt zu zeigen, daß  $X$  projektiv ist.

Sei folgendes Diagramm von  $R$ -Linksmoduln und  $R$ -linearen Abbildungen gegeben.

$$\begin{array}{ccc} & X & \\ & \downarrow u & \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

Dabei sei  $f$  surjektiv. Zu finden ist eine  $R$ -lineare Abbildung  $X \xrightarrow{v} M$  mit  $v \cdot f \stackrel{!}{=} u$ .

Wir betrachten die  $R$ -lineare Abbildung  $X \oplus Y \xrightarrow{\begin{pmatrix} u \\ 0 \end{pmatrix}} N$ . Da  $X \oplus Y$  projektiv ist, können wir eine  $R$ -lineare Abbildung  $X \oplus Y \xrightarrow{\begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix}} M$  wählen, die folgendes Diagramm kommutativ macht.

$$\begin{array}{ccc} & X \oplus Y & \\ \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} \swarrow & \downarrow \begin{pmatrix} u \\ 0 \end{pmatrix} & \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

Es ist also  $\begin{pmatrix} u \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} \cdot f = \begin{pmatrix} v \cdot f \\ w \cdot f \end{pmatrix}$ . Insbesondere ist  $u = v \cdot f$ , wie verlangt.

Zu (3). *Vorbemerkung 1:* Es ist  $R$  ein projektiver  $R$ -Linksmodul.

Sei folgendes Diagramm von  $R$ -Linksmoduln und  $R$ -linearen Abbildungen gegeben.

$$\begin{array}{ccc} & & R \\ & & \downarrow u \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

Dabei sei  $f$  surjektiv. Zu finden ist eine  $R$ -lineare Abbildung  $R \xrightarrow{v} M$  mit  $v \cdot f \stackrel{!}{=} u$ .

Es ist  $ru = r \cdot 1u$ . Wir wählen  $m \in M$  mit  $mf = 1u$ , möglich, da  $f$  surjektiv ist. Wir setzen  $rv := r \cdot m$  für  $r \in R$ .

Es ist  $v$  eine  $R$ -lineare Abbildung: Für  $s, s' \in R$  und  $r, r' \in R$  wird  $(s \cdot r + s' \cdot r')v = (s \cdot r + s' \cdot r') \cdot m = s \cdot (r \cdot m) + s' \cdot (r' \cdot m) = s \cdot rv + s' \cdot r'v$ .

Für  $r \in R$  ist  $r(v \cdot f) = rvf = (r \cdot m)f = r \cdot mf = r \cdot 1u = ru$ . Also ist  $v \cdot f = u$ .

Dies zeigt *Vorbemerkung 1*.

*Vorbemerkung 2:* Seien  $R$ -Linksmoduln  $P$  und  $Q$  gegeben. Sei  $P \simeq Q$ . Genau dann ist  $P$  projektiv, wenn  $Q$  projektiv ist.

Es genügt zu zeigen, daß aus der Projektivität von  $P$  die Projektivität von  $Q$  folgt. Wir wählen einen Isomorphismus  $P \xrightarrow{\alpha} Q$ .

Sei folgendes Diagramm von  $R$ -Linksmoduln und  $R$ -linearen Abbildungen gegeben.

$$\begin{array}{ccc} & & Q \\ & & \downarrow u \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

Dabei sei  $f$  surjektiv. Zu finden ist eine  $R$ -lineare Abbildung  $Q \xrightarrow{v} M$  mit  $v \cdot f \stackrel{!}{=} u$ .

Da  $P$  projektiv ist, finden wir eine  $R$ -lineare Abbildung  $w : P \rightarrow M$  mit  $w \cdot f = a \cdot u$ .

$$\begin{array}{ccc} & P & \\ & \swarrow w & \downarrow a \cdot u \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

Sei  $v := a^{-1} \cdot w : Q \rightarrow M$ . Es wird  $v \cdot f = a^{-1} \cdot w \cdot f = a^{-1} \cdot a \cdot u = u$ , wie verlangt.

Dies zeigt *Vorbemerkung 2*.

*Vorbemerkung 3:* Sei  $M \xrightarrow{g} X$  eine surjektive  $R$ -lineare Abbildung zwischen  $R$ -Linksmoduln. Sei  $X$  projektiv. Dann ist  $M \simeq X \oplus \text{Kern}(g)$ .

Da  $X$  projektiv ist, finden wir eine  $R$ -lineare Abbildung  $X \xrightarrow{v} M$  mit  $v \cdot g = \text{id}_X$ .

$$\begin{array}{ccc} & X & \\ & \swarrow v & \downarrow \text{id}_X \\ M & \xrightarrow{g} & X \end{array}$$

Wir betrachten die Inklusionsabbildung  $\text{Kern}(g) \xrightarrow{i} M$ .

Nun ist  $(\text{id}_M - g \cdot v) \cdot g = g - g \cdot v \cdot g = g - g \cdot \text{id}_X = 0$ . Dank universeller Eigenschaft des Kerns gibt es genau eine  $R$ -lineare Abbildung  $M \xrightarrow{w} \text{Kern}(g)$  mit  $w \cdot i = \text{id}_M - g \cdot v$ .

Es ist  $i \cdot w \cdot i = i \cdot (\text{id}_M - g \cdot v) = i + 0 = 1 \cdot i$ . Wegen  $i$  injektiv folgt  $i \cdot w = 1$ .

Es ist  $v \cdot w \cdot i = v \cdot (\text{id}_M - g \cdot v) = v - v \cdot g \cdot v = v - \text{id}_X \cdot v = 0 = 0 \cdot i$ . Wegen  $i$  injektiv folgt  $v \cdot w = 0$ .

Wir haben die  $R$ -linearen Abbildungen  $M \xrightarrow{(gw)} X \oplus \text{Kern}(g)$  und  $M \xleftarrow{\begin{pmatrix} v \\ i \end{pmatrix}} X \oplus \text{Kern}(g)$ .

Es ist  $(gw) \cdot \begin{pmatrix} v \\ i \end{pmatrix} = g \cdot v + w \cdot i = \text{id}_M = 1$ .

Es ist  $\begin{pmatrix} v \\ i \end{pmatrix} \cdot (gw) = \begin{pmatrix} v \cdot g & v \cdot w \\ i \cdot g & i \cdot w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

Also sind diese beiden  $R$ -linearen Abbildungen sich invertierende Isomorphismen.

Insbesondere ist  $M \simeq X \oplus \text{Kern}(g)$ , wie behauptet. Dies zeigt *Vorbemerkung 3*.

Sei  $X$  ein  $R$ -Linksmodul.

Falls wir eine Menge  $B$  und einen  $R$ -Linksmodul  $Y$  haben mit  $X \oplus Y \simeq \coprod_{\beta \in B} R$ , dann können wir mit der *Vorbemerkung 1* und (1) folgern, daß  $\coprod_{\beta \in B} R$  projektiv ist. Mit *Vorbemerkung 2* folgt, daß  $X \oplus Y$  projektiv ist. Mit (2) folgt, daß  $X$  projektiv ist.

Sei nun umgekehrt  $X$  projektiv. Für  $x \in X$  haben wir die  $R$ -lineare Abbildung  $g_x : R \rightarrow X : r \mapsto rg_x := r \cdot x$ . Denn für  $s, s' \in R$  und  $r, r' \in R$  wird  $(s \cdot r + s' \cdot r')g_x = (s \cdot r + s' \cdot r') \cdot x = s \cdot (r \cdot x) + s' \cdot (r' \cdot x) = s \cdot rg_x + s' \cdot r'g_x$ . Mit der universellen Eigenschaft des Coprodukts erhalten wir die  $R$ -lineare Abbildung  $\coprod_{x \in X} R \xrightarrow{g} X$  mit  $\iota_x \cdot g = g_x$  für  $x \in X$ . Diese ist surjektiv, da für ein gegebenes  $x_0 \in X$  dieses geschrieben werden kann als  $(1_{\iota_{x_0}})g = 1(\iota_{x_0} \cdot g) = 1g_{x_0} = x_0$ . Dank Vorbemerkung 3 folgt nun aus  $X$  projektiv, daß  $\coprod_{x \in X} R \simeq X \oplus \text{Kern}(g)$ .

Zu (4). Für  $m \in M$  haben wir die  $R$ -lineare Abbildung  $g_m : R \rightarrow M : r \mapsto rg_m := r \cdot m$ . Dank (3) ist  $P := \coprod_{m \in M} R$  projektiv. Mit der universellen Eigenschaft des Coprodukts erhalten wir die  $R$ -lineare Abbildung

$$P = \coprod_{m \in M} R \xrightarrow{g} M$$

mit  $\iota_m \cdot g = g_m$  für  $m \in M$ . Diese ist surjektiv, da für  $m_0 \in M$  sich  $(1_{\iota_{m_0}})g = m_0$  ergibt.

**Hausaufgabe 19 (A29)** Sei  $R$  ein Ring. Man zeige folgende Aussagen.

- (1) Sei  $A$  eine Menge. Sei für jedes  $\alpha \in A$  ein injektiver  $R$ -Linksmodul  $I_\alpha$  gegeben. Dann ist  $\prod_{\alpha \in A} I_\alpha$  injektiv.
- (2) Sind  $X$  und  $Y$  zwei  $R$ -Linksmoduln so, daß  $X \oplus Y$  injektiv ist, dann sind auch  $X$  und  $Y$  injektiv.
- (3) Aus dem Beweis von Satz 68 wissen wir: Ist  ${}_Z J$  ein injektiver  $\mathbb{Z}$ -Modul, dann ist  ${}_Z({}_Z R_R, {}_Z J)$  ein injektiver  $R$ -Linksmodul.

Man verwende dies, um zu zeigen: Sei  $n \geq 1$ . Es ist  $\mathbb{Z}/n$  ein injektiver  $\mathbb{Z}/n$ -Modul.

*Lösung.*

Zu (1). Sei folgendes Diagramm von  $R$ -Linksmoduln und  $R$ -linearen Abbildungen gegeben.

$$\begin{array}{ccc} & \prod_{\alpha \in A} I_\alpha & \\ & \uparrow u & \\ M & \xleftarrow{f} & N \end{array}$$

Dabei sei  $f$  injektiv. Zu finden ist eine  $R$ -lineare Abbildung  $M \xrightarrow{v} \prod_{\alpha \in A} I_\alpha$  mit  $f \cdot v \stackrel{!}{=} u$ .

Sei  $\beta \in A$ . Da  $I_\beta$  injektiv ist, können wir eine  $R$ -lineare Abbildung  $M \xrightarrow{v_\beta} I_\beta$  wählen, für welche folgendes Diagramm kommutiert.

$$\begin{array}{ccc} & I_\beta & \\ & \uparrow u \cdot \pi_\beta & \\ M & \xleftarrow{f} & N \end{array} \quad \begin{array}{c} \nearrow v_\beta \\ \end{array}$$

Dank universeller Eigenschaft des Produkts gibt es eine eindeutige  $R$ -lineare Abbildung  $M \xrightarrow{v} \prod_{\alpha \in A} I_\alpha$  mit  $v \cdot \pi_\beta = v_\beta$  für  $\beta \in A$ .

Für  $\beta \in A$  wird

$$(f \cdot v) \cdot \pi_\beta = f \cdot v_\beta = u \cdot \pi_\beta.$$

Wegen der Eindeutigkeit aus der universellen Eigenschaft des Produkts folgt  $f \cdot v = u$ , wie verlangt.

Zu (2). Es genügt zu zeigen, daß  $X$  injektiv ist.

Sei folgendes Diagramm von  $R$ -Linksmoduln und  $R$ -linearen Abbildungen gegeben.

$$\begin{array}{ccc} & X & \\ & \uparrow u & \\ M & \xleftarrow{f} & N \end{array}$$

Dabei sei  $f$  injektiv. Zu finden ist eine  $R$ -lineare Abbildung  $M \xrightarrow{v} X$  mit  $f \cdot v \stackrel{!}{=} u$ .

Wir betrachten die  $R$ -lineare Abbildung  $N \xrightarrow{(u, 0)} X \oplus Y$ .

Da  $X \oplus Y$  injektiv ist, können wir eine  $R$ -lineare Abbildung  $M \xrightarrow{(v \ w)} X \oplus Y$  wählen, die folgendes Diagramm kommutativ macht.

$$\begin{array}{ccc} & X \oplus Y & \\ (v \ w) \nearrow & \uparrow & \leftarrow (u \ 0) \\ M & \xleftarrow{f} & N \end{array}$$

Es ist also  $(u \ 0) = f \cdot (v \ w) = (f \cdot v \ f \cdot w)$ . Insbesondere ist  $u = f \cdot v$ , wie verlangt.

Zu (3). Wir wissen: Es ist  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  ein injektiver  $\mathbb{Z}$ -Modul.

Wir wissen dann auch: Es ist  ${}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$  ein injektiver  $\mathbb{Z}/n$ -Modul.

Es genügt zeigen: Es ist  ${}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}) \stackrel{!}{\simeq} \mathbb{Z}/n$  als  $\mathbb{Z}/n$ -Modul, d.h. als abelsche Gruppe.

Eine  $\mathbb{Z}$ -lineare Abbildung von  $\mathbb{Z}$  nach  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  ist durch Angabe eines Elements  $x \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  bestimmt, indem wir  $z \in \mathbb{Z}$  nach  $z \cdot x \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  abbilden. Wir schreiben diese Abbildung

$$g_x : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} : z \mapsto z g_x := z \cdot x.$$

Dank universeller Eigenschaft des Faktormoduls ist eine  $\mathbb{Z}$ -lineare Abbildung von  $\mathbb{Z}/n = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  nach  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  also durch Angabe eines Elements  $x \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  bestimmt, für welches  $w \cdot x = 0$  ist für  $w \in n\mathbb{Z}$ . Mit anderen Worten, dafür sollte  $n \cdot x = 0$  sein.

Wir schreiben diese Abbildung

$$\bar{g}_x : \mathbb{Z}/n \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} : (z + n\mathbb{Z}) \mapsto (z + n\mathbb{Z}) \bar{g}_x := z \cdot x.$$

Es ist

$$\{x \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z} : n \cdot x = 0\} = \left\{ \frac{k}{n} + \mathbb{Z} : k \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Also ist

$${}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}) = \{ \bar{g}_{\frac{k}{n} + \mathbb{Z}} : k \in \mathbb{Z} \} = {}_{\mathbb{Z}} \langle \bar{g}_{\frac{1}{n} + \mathbb{Z}} \rangle.$$

Darin hat  $\bar{g}_{\frac{1}{n} + \mathbb{Z}}$  die Ordnung  $n$ . Folglich haben wir den folgenden Isomorphismus abelscher Gruppen.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{Z}/n & \xrightarrow{\sim} & {}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}) \\ k + n\mathbb{Z} & \mapsto & \bar{g}_{\frac{k}{n} + \mathbb{Z}}. \end{array}$$

**Hausaufgabe 20** Sei  $\mathcal{C}$  eine Kategorie. Sei darin  $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  gegeben. Man zeige:

- (1) Ist  $f \cdot g$  ein Monomorphismus, dann ist  $f$  ein Monomorphismus.
- (2) Ist  $f$  ein Monomorphismus und eine Retraktion, dann ist  $f$  ein Isomorphismus.
- (3) Sind  $f$  und  $g$  Epimorphismen, dann auch  $f \cdot g$ .
- (4) Es ist  $f$  genau dann ein Monomorphismus in  $\mathcal{C}$  wenn  $f$  ein Epimorphismus in  $\mathcal{C}^\circ$  ist.

*Lösung.*

Zu (1). Seien  $T \xrightarrow{u} X \xrightarrow{f} Y$  mit  $u \cdot f = v \cdot f$  gegeben. Wir haben  $u \stackrel{!}{=} v$  zu zeigen.

Es wird  $u \cdot f \cdot g = v \cdot f \cdot g$ . Da  $f \cdot g$  monomorph ist, folgt in der Tat  $u = v$ .

Zu (2). Sei  $f$  ein Monomorphismus und eine Retraktion. Wegen letzterem können wir ein  $X \xleftarrow{g} Y$  wählen mit  $g \cdot f = \text{id}_Y$ . Es folgt

$$f \cdot g \cdot f = f \cdot \text{id}_Y = f = \text{id}_X \cdot f.$$

Da  $f$  monomorph ist, folgt  $f \cdot g = \text{id}_X$ .

Folglich sind  $f$  und  $g$  sich invertierende Isomorphismen.

Zu (3). Seien  $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z \xrightarrow{u} T$  mit  $f \cdot g \cdot u = f \cdot g \cdot v$  gegeben. Wir haben  $u \stackrel{!}{=} v$  zu zeigen.

Da  $f$  epimorph ist, folgt  $g \cdot u = g \cdot v$ .

Da  $g$  epimorph ist, folgt in der Tat  $u = v$ .

Zu (4).

Sei  $f$  ein Monomorphismus in  $\mathcal{C}$ . Zu zeigen ist: Es ist  $f$  ein Epimorphismus in  $\mathcal{C}^\circ$ .

In  $\mathcal{C}^\circ$  sei  $Y \xrightarrow{f} X \xrightarrow{u} T$  gegeben mit  $f \cdot^\circ u = f \cdot^\circ v$ . Wir haben  $u \stackrel{!}{=} v$  zu zeigen.

Es ist  $u \cdot f = f \cdot^\circ u^v = f \cdot^\circ v = v \cdot f$ . Da  $f$  ein Monomorphismus in  $\mathcal{C}$  ist, folgt in der Tat  $u = v$ .

Sei nun  $f$  ein Epimorphismus in  $\mathcal{C}^\circ$ . Zu zeigen ist: Es ist  $f$  ein Monomorphismus in  $\mathcal{C}$ .

In  $\mathcal{C}$  sei  $T \xrightarrow{u} X \xrightarrow{f} Y$  gegeben mit  $u \cdot f = v \cdot f$ . Wir haben  $u \stackrel{!}{=} v$  zu zeigen.

Es ist  $f \cdot^\circ u = u \cdot f = v \cdot f = f \cdot^\circ v$ . Da  $f$  ein Epimorphismus in  $\mathcal{C}^\circ$  ist, folgt in der Tat  $u = v$ .

[pnp.mathematik.uni-stuttgart.de/lexmath/kuenzer/halg24/](http://pnp.mathematik.uni-stuttgart.de/lexmath/kuenzer/halg24/)