Lösung 6

Aufgabe 25.

Sei zunächst angemerkt, daß $\text{Aut } G$ auf $(\text{Aut } G)x \cup (\text{Aut } G)y$ in der Tat treu operiert, da ein Automorphismus, der x und y festläßt, notwendig die Identität ist. In anderen Worten, es ist $\text{Aut } G \rightarrow \mathcal{S}_{(\text{Aut } G)x \cup (\text{Aut } G)y}$ injektiv.

Sei ferner angemerkt, daß aus $\tilde{G} \xrightarrow{\varphi} G$ folgt, daß $\text{Aut } \tilde{G} \xrightarrow{\sim} \text{Aut } G$ vermöge $\alpha \mapsto \varphi \circ \alpha \circ \varphi^{-1}$.

- (1) (a) Wir erstellen zur Durchführung des Bahnalgorithmus für die Operation von $F = \langle g, h \rangle$ auf G folgenden Baum. Redundante Normalteilererzeuger (also z.B. ein Konjugierter eines bereits aufgetretenen Erzeugers) werden mit 'red.' gekennzeichnet.

So war das eigentlich gedacht. Die in Text gefaßten Lösungen zu den Aufgaben 9 und 13 sollten die Prozedur des Erstellens eines solchen Baumes (oder wahlweise eines Graphen) darlegen – was mancherorts zu Mißverständnissen führte.

Es folgt der Isomorphismus

$$\begin{aligned} \tilde{G} = \langle g, h : g^2, h^2, (gh)^4 \rangle &\xrightarrow{\sim} \langle (1, 2)(3, 4), (1, 3) \rangle = G \\ g &\mapsto (1, 2)(3, 4) \\ h &\mapsto (1, 3) \end{aligned}$$

- (b) Es ist

$$G/G' \simeq \tilde{G}/\tilde{G}' \simeq \langle g, h : g^2, h^2, (gh)^4, [g, h] \rangle \simeq \langle g, h : g^2, h^2, g^4h^4, [g, h] \rangle.$$

Damit können wir $\tilde{G}/\tilde{G}'$ auch als Cokern (i.e. als Bildbereich modulo Bild) der $\mathbf{Z}$ -linearen Abbildung

$$\mathbf{Z}^3 \xrightarrow{\begin{pmatrix} 2 & 0 & 4 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix}} \mathbf{Z}^2$$

schreiben. Die erste Spalte von $\begin{pmatrix} 2 & 0 & 4 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix}$ stammt aus der Relation g^2 , die zweite aus der Relation h^2 , und die dritte schließlich aus g^4h^4 .

Die Elementarteilerform (auch als *Invariantenteilerform* bekannt) der Matrix $\begin{pmatrix} 2 & 0 & 4 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix}$ ist $\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}$. Damit wird

$$G/G' \simeq \mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \simeq C_2 \times C_2.$$

(c) Berechnen wir die $\text{Aut } \tilde{G}$, was wir nach eingangs gemachter Bemerkung dürfen.

Für einen Automorphismus φ von $\tilde{G}$, i.e. einen Gruppenmorphismus $\tilde{G} \xrightarrow{\varphi} \tilde{G}$, können wir g und h auf jeweils ein Element der Ordnung 2 schicken, d.h. auf je ein Element von $\{g, {}^h g, h, {}^g h, (gh)^2\}$. Die Relation $(\varphi(g)\varphi(h))^4 = 1$ ist für alle Paare von Bildelementen $(\varphi(g), \varphi(h))$ erfüllt, stellt also keine weitere Einschränkung dar.

Es ist $\tilde{G}$ wie folgt von 2 Elementen der Ordnung 2 erzeugbar.

$$\begin{aligned} \tilde{G} &= \langle g, h \rangle = \langle g, {}^g h \rangle = \langle {}^h g, h \rangle = \langle {}^h g, {}^g h \rangle \\ &= \langle h, g \rangle = \langle {}^g h, g \rangle = \langle h, {}^h g \rangle = \langle {}^g h, {}^h g \rangle. \end{aligned}$$

Alle anderen Paare von Elementen der Ordnung 2 erzeugen $\tilde{G}$ nicht. Dies überprüft man am einfachsten stattdessen im isomorphen Bild G .

Damit haben wir 4 Möglichkeiten, g abzubilden. Für jede dieser 4 Möglichkeiten gibt es noch 2 Möglichkeiten, h abzubilden. Es ist folglich $|\text{Aut } G| = |\text{Aut } \tilde{G}| = 8$.

Erzeugt wird $\text{Aut } \tilde{G}$ von

$$\begin{array}{ccc} \tilde{G} & \xrightarrow[\sim]{\alpha} & \tilde{G} \\ g & \mapsto & g \\ h & \mapsto & {}^g h \end{array}$$

und

$$\begin{array}{ccc} \tilde{G} & \xrightarrow[\sim]{\beta} & \tilde{G} \\ g & \mapsto & h \\ h & \mapsto & g, \end{array}$$

wie wir nun rechtfertigen wollen.

Numeriert man die Vereinigung der Orbits von g und h unter $\text{Aut } \tilde{G}$, i.e. den Orbit von g , in folgender Reihenfolge

$$\frac{1 \mid 2 \mid 3 \mid 4}{g \mid {}^h g \mid h \mid {}^g h},$$

so erhält man den injektiven Gruppenmorphismus

$$\begin{array}{ccc} \text{Aut } \tilde{G} & \hookrightarrow & \mathcal{S}_4 \\ \alpha & \mapsto & (3, 4) \\ \beta & \mapsto & (1, 3)(2, 4) \end{array}$$

Man prüft nach, daß die Bilder von α und β in der Tat eine Untergruppe von Ordnung 8 in $\mathcal{S}_4$ erzeugen. Damit ist $\text{Aut } \tilde{G} = \langle \alpha, \beta \rangle$ und der Morphismus so vollständig angegeben.

- Die hier gewählten Erzeuger von $G = D_8$ sind etwas unkonventionell. Üblicherweise verwendet man $x' = (1, 2, 3, 4)$ und $y = (1, 3)$, womit wir

$$D_8 \simeq \langle a, b : a^4, b^2, abab \rangle$$

erhalten, wenn wir $a \mapsto x'$ und $b \mapsto y$ schicken.

- Aus der Einbettung in $\mathcal{S}_4$ aus (c) folgt $\text{Aut } D_8 \simeq D_8$.

(2) (a) Wir erstellen zur Durchführung des Bahnalgorithmus für die Operation von $F = \langle g, h \rangle$ auf G folgenden Baum.

Unter Verwendung von $IJI = J$, $I^4 = 1$ und $I^2 = J^2$ wird

$$JIJI^{-1} = \underbrace{JIJI}_{=J} I^2 = J^2 I^2 = 1,$$

und somit ist auch der Relator $JIJI^{-1}$ redundant.

Beachte noch, daß modulo diesen Relatoren $J^4 = (J^2)^2 = (I^2)^2 = 1$ ist.

Es folgt der Isomorphismus

$$\begin{aligned} \tilde{G} = \langle I, J : I^4, I^2 J^2, IJIJ^3 \rangle &\xrightarrow{\sim} \langle \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \rangle = G \\ I &\mapsto \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} \\ J &\mapsto \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

(b) Es ist

$$G/G' \simeq \tilde{G}/\tilde{G}' \simeq \langle I, J : I^4, I^2 J^2, IJIJ^3, [I, J] \rangle \simeq \langle I, J : I^4, I^2 J^2, I^2 J^4, [I, J] \rangle.$$

Damit können wir $\tilde{G}/\tilde{G}'$ auch als Cokern (i.e. als Bildbereich modulo Bild) der $\mathbf{Z}$ -linearen Abbildung

$$\mathbf{Z}^3 \xrightarrow{\begin{pmatrix} 4 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix}} \mathbf{Z}^2$$

schreiben. Die erste Spalte von $\begin{pmatrix} 4 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix}$ stammt aus der Relation I^4 , die zweite aus der Relation $I^2 J^2$, und die dritte schließlich aus $I^2 J^4$.

Die Elementarteilerform der Matrix $\begin{pmatrix} 4 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 4 \end{pmatrix}$ ist $\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}$. Damit wird

$$G/G' \simeq \mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \oplus \mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \simeq C_2 \times C_2.$$

(c) Berechnen wir die Aut $\tilde{G}$, was wir nach eingangs gemachter Bemerkung dürfen.

Ein Automorphismus von $\tilde{G}$ schickt I auf $I' \in \tilde{G}$ und J auf $J' \in \tilde{G}$ derart, daß $I'^4 = 1$, $I'^2 = J'^2$ und $J'I' = I^{-1}$. Es sind I' und J' wieder von Ordnung 4.

Die Menge der Elemente der Ordnung 4 in $\tilde{G}$ ist $\{I, J, IJ, I^{-1}, J^{-1}, (IJ)^{-1}\}$.

Für I' haben wir also 6 Möglichkeiten. Für J' haben wir nach erfolgter Wahl von I' noch 4 Möglichkeiten, nämlich allen außer I' und I'^{-1} , um sowohl die Relationen zu erfüllen als auch sicherzustellen, daß $\tilde{G} = \langle I', J' \rangle$.

Es ist folglich $|\text{Aut } G| = |\text{Aut } \tilde{G}| = 24$.

Erzeugt wird Aut $\tilde{G}$ von

$$\begin{array}{ccc} \tilde{G} & \xrightarrow{\alpha} & \tilde{G} \\ I & \mapsto & IJ \\ J & \mapsto & J \end{array}$$

und

$$\begin{array}{ccc} \tilde{G} & \xrightarrow{\beta} & \tilde{G} \\ I & \mapsto & J \\ J & \mapsto & I, \end{array}$$

wie wir nun rechtfertigen wollen.

Numeriert man die Vereinigung der Orbits von I und J unter Aut $\tilde{G}$, i.e. den Orbit von I , in folgender Reihenfolge

$$\begin{array}{c|c|c|c|c|c} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ \hline I & J & IJ & I^{-1} & J^{-1} & (IJ)^{-1} \end{array},$$

so erhält man den injektiven Gruppenmorphismus

$$\begin{array}{ccc} \text{Aut } \tilde{G} & \hookrightarrow & \mathcal{S}_6 \\ \alpha & \mapsto & (1, 3, 4, 6) \\ \beta & \mapsto & (1, 2)(3, 6)(4, 5) \end{array}$$

Man prüft nach, daß die Bilder von α und β in der Tat eine Untergruppe von Ordnung 24 in $\mathcal{S}_6$ erzeugen. Damit ist Aut $\tilde{G} = \langle \alpha, \beta \rangle$ und der Morphismus so vollständig angegeben.

- Mittels 26 (4) sieht man vollends, daß

$$\text{Aut } Q_8 \simeq \langle (1, 3, 4, 6), (1, 2)(3, 6)(4, 5) \rangle \simeq \mathcal{S}_4,$$

indem man wie in 26 (5) nachrechnet, daß man $(1, 2, 3, 4)$ auf $(1, 3, 4, 6)$ und $(1, 2)$ auf $(1, 2)(3, 6)(4, 5)$ schicken darf.

- Eine etwas redundante, aber schön symmetrische Form ergibt sich, wenn man zusätzlich $K = IJ$ einführt. Man erhält

$$Q_8 \simeq \langle I, J, K : I^4, J^4, K^4, IJK^{-1}, JKI^{-1}, KIJ^{-1} \rangle.$$

(3) (a) Der Bahnenalgorithmus kann hier umgangen werden, indem man ad hoc behauptet, daß

$$\begin{array}{ccc} \tilde{G} := \langle g, h : g^4, h^4, [g, h] \rangle & \xrightarrow{\sim} & \langle (1, 2, 3, 4), (5, 6, 7, 8) \rangle = G \\ g & \mapsto & (1, 2, 3, 4) \\ h & \mapsto & (5, 6, 7, 8), \end{array}$$

und dies im Nachhinein rechtfertigt.

Dieser Gruppenmorphismus ist wohldefiniert, wie wir durch Nachrechnen der Relationen auf den Bildern erkennen: $x^4 = 1$, $y^4 = 1$ und $[x, y] = 1$.

Er ist auch surjektiv, da die Bilder x und y der Erzeuger g und h der linken Seite die rechte Seite erzeugen.

Wir halten fest, daß $|G| = 16$.

Da nun auf der linken Seite $gh = hg$ sowie $g^4 = 1$ und $h^4 = 1$ gelten, kann dort jedes Element in der Form $g^i h^j$ mit $i, j \in [0, 3]$ geschrieben werden. Damit enthält die linke Seite *höchstens* 16 Elemente.

Somit ist der angegebene Morphismus auch injektiv, und somit ein Isomorphismus. Insbesondere enthält die linke Seite *genau* 16 Elemente.

Eine solche ad-hoc-Methode ist immer dann anwendbar, wenn man in der Lage ist, Relatoren in G zu sehen (wie hier x^4 , y^4 , $[x, y]$), aus welchen $|\tilde{G}| \leq |G|$ folgt.

Es ist hier natürlich $G \simeq C_4 \times C_4$.

(b) Es ist G abelsch, mithin $G' = 1$ und $G/G' \simeq G \simeq C_4 \times C_4$.

(c) Ein Endomorphismus von $\tilde{G}$, i.e. ein Gruppenmorphismus $\tilde{G} \rightarrow \tilde{G}$, ist gegeben durch die Angabe von zwei Elementen g' und h' in $\tilde{G}$, für die dieselben Relationen gelten wie für g und h , i.e. für die $g'^4 = 1$, $h'^4 = 1$ und $[g', h'] = 1$. Dies definiert dann den Endomorphismus $g \mapsto g'$, $h \mapsto h'$.

Nun können wir dafür g' und h' völlig beliebig aus $\tilde{G}$ wählen. Ist $g' = g^a h^c$, $h' = g^b h^d$, so schreiben wir diesen Endomorphismus in Matrixform $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in (\mathbf{Z}/4\mathbf{Z})^{2 \times 2}$.

Die Komposition von zwei Endomorphismen ist gegeben durch die Matrixmultiplikation. In der Tat bildet die Komposition von $\begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$ verkettet mit $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ die Elemente wie folgt ab.

$$\begin{array}{lcl} g & \mapsto & g^a h^c \mapsto (g^{a'} h^{c'})^a (g^{b'} h^{d'})^c = g^{a'a+b'c} h^{c'a+d'c} \\ h & \mapsto & g^b h^d \mapsto (g^{a'} h^{c'})^b (g^{b'} h^{d'})^d = g^{a'b+b'd} h^{c'b+d'd} \end{array}$$

Das Resultat ist also dasselbe, wie bei Matrixmultiplikation und nachfolgender Ausführung des Produktes als Endomorphismus.

Nun ist ein Automorphismus ein invertierbarer Endomorphismus. Es folgt $\text{Aut } G \simeq \text{Aut } \tilde{G} \simeq \text{GL}_2(\mathbf{Z}/4\mathbf{Z})$. Mit dem Elementarteilersatz sieht man, daß

$$\text{GL}_2(\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}) = \langle \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \rangle.$$

Wie in Aufgabe 23 sieht man, daß $|\text{Aut } G| = |\text{GL}_2(\mathbf{Z}/4\mathbf{Z})| = 2^4 \cdot (2^2 - 1)(2^2 - 2) = 2^5 \cdot 3 = 96$.

Numeriert man die Vereinigung der Orbits von g und h unter $\text{Aut } \tilde{G}$, i.e. den Orbit von g , in folgender Reihenfolge

$$\frac{1}{g^0 h^1} \mid \frac{2}{g^0 h^3} \mid \frac{3}{g^1 h^0} \mid \frac{4}{g^1 h^1} \mid \frac{5}{g^1 h^2} \mid \frac{6}{g^1 h^3} \mid \frac{7}{g^2 h^1} \mid \frac{8}{g^2 h^3} \mid \frac{9}{g^3 h^0} \mid \frac{10}{g^3 h^1} \mid \frac{11}{g^3 h^2} \mid \frac{12}{g^3 h^3},$$

so erhält man den injektiven Gruppenmorphismus

$$\begin{array}{lcl} \text{Aut } \tilde{G} & \hookrightarrow & \mathcal{S}_{12} \\ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} & \mapsto & (3, 4, 5, 6)(7, 8)(9, 12, 11, 10) \\ \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} & \mapsto & (1, 4, 7, 10)(2, 12, 8, 6)(5, 11) \\ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} & \mapsto & (1, 2)(4, 6)(7, 8)(10, 12) \end{array}$$

Aufgabe 26.

(1) Da die Relatoren für die Erzeuger von $\tilde{\mathcal{S}}_{n-1}$ eine Teilmenge der Relatoren für $\tilde{\mathcal{S}}_n$ ist, verschwinden die Relatoren unter dem Gruppenmorphismus $\text{Fr}(s_1, \dots, s_{n-1}) = \langle s_1, \dots, s_{n-1} \rangle \rightarrow \tilde{\mathcal{S}}_n$, $s_i \mapsto s_i$. Damit wird ein Gruppenmorphismus $\tilde{\mathcal{S}}_{n-1} \xrightarrow{\varphi} \tilde{\mathcal{S}}_n$ wie angegeben induziert.

Wir wissen an dieser Stelle noch nicht, daß $\tilde{\mathcal{S}}_{n-1} \xrightarrow{\varphi} \tilde{\mathcal{S}}_n$ injektiv ist. Dies kann man aber als Konsequenz von (4) zeigen.

(2) Sei x ein beliebiges Element von $\tilde{\mathcal{S}}_n$. Wir wollen

$$x \in U \cup \bigcup_{t \in [1, n-1]} s_t s_{t+1} \cdots s_{n-1} U$$

zeigen. Sei hierzu

$$I := \{f : [1, k_f] \rightarrow [1, n-1] : k_f \geq 1, f(j) \neq f(j+1) \text{ für } j \in [1, k_f - 1]\},$$

und ferner

$$I_x := \{f \in I : s_{f(1)} s_{f(2)} \cdots s_{f(k_f)} = x\}.$$

Gibt es ein $f \in I_x$ mit $f(j) \neq n-1$ für alle $j \in [1, k_f]$, so ist $x \in U$, und wir sind fertig.

Wir können also annehmen, es gibt für alle $f \in I_x$ ein $j \in [1, k_f]$ mit $f(j) = n-1$.

Sei die *Leitposition* l_f von $f \in I_x$ das maximale Element $j \in [1, k_f]$ mit $f(j) = n-1$. Also $f(l_f) = n-1$, und $f(j) \neq n-1$ für $j \in [l_f + 1, k_f]$.

Sei nun eine Abbildung $f \in I_x$ mit minimaler Leitposition gewählt.

Sei nun angenommen, es gebe ein $j \in [1, l_f - 1]$ mit $f(j) + 1 \neq f(j + 1)$. Wähle j damit maximal.

Falls $f(j) \leq f(j + 1) - 2$, so ist

$$x = (s_{f(1)} \cdots s_{f(j-1)}) s_{f(j)} (s_{f(j+1)} \cdots s_{f(l_f)}) \cdots = (s_{f(1)} \cdots s_{f(j-1)}) (s_{f(j+1)} \cdots s_{f(l_f)}) s_{f(j)} \cdots$$

im Widerspruch zur minimalen Leitposition von f .

Falls $f(j) \geq f(j + 1) + 1$, so ist wegen der Maximalität von j

$$\begin{aligned} x &= (s_{f(1)} \cdots s_{f(j-1)}) s_{f(j)} (s_{f(j+1)} s_{f(j+2)} \cdots s_{f(l_f)}) \cdots \\ &= (s_{f(1)} \cdots s_{f(j-1)}) s_{f(j)} (s_{n-l_f+j} s_{n-l_f+j+1} \cdots s_{n-1}) \cdots \\ &= (s_{f(1)} \cdots s_{f(j-1)}) (s_{n-l_f+j} \cdots s_{f(j)} s_{f(j)-1} s_{f(j)} s_{f(j)+1} \cdots s_{n-1}) \cdots \\ &= (s_{f(1)} \cdots s_{f(j-1)}) (s_{n-l_f+j} \cdots s_{f(j)-1} s_{f(j)} s_{f(j)-1} s_{f(j)+1} \cdots s_{n-1}) \cdots \\ &= (s_{f(1)} \cdots s_{f(j-1)}) (s_{n-l_f+j} \cdots s_{f(j)-1} s_{f(j)} s_{f(j)+1} \cdots s_{n-1}) s_{f(j)-1} \cdots, \end{aligned}$$

im Widerspruch zur minimalen Leitposition von f .

In beiden Fällen erhalten wir einen Widerspruch, und also ist $f(j) + 1 = f(j + 1)$ für alle $j \in [1, l_f - 1]$. Damit ist

$$x = (s_{f(1)} \cdots s_{f(l_f)}) (s_{f(l_f+1)} \cdots s_{f(k_f)}) = (s_{n-l_f} s_{n-l_f+1} \cdots s_{n-1}) \underbrace{s_{f(l_f+1)} \cdots s_{f(k_f)}}_{\in U},$$

wie gewünscht.

- (3) Wir führen eine Induktion nach n . Der Induktionsanfang ist durch die Gruppe $\tilde{\mathcal{S}}_2 = \langle s_1 : s_1^2 \rangle \simeq C_2$ von Ordnung 2 gesichert.

Nach Induktionsvoraussetzung können wir $|\tilde{\mathcal{S}}_{n-1}| \leq (n-1)!$ annehmen. Als Bild von $\tilde{\mathcal{S}}_{n-1}$ unter φ ist damit auch $|U| \leq |\tilde{\mathcal{S}}_{n-1}| \leq (n-1)!$. Mit (3) ist $|\tilde{\mathcal{S}}_n : U| \leq n$. Somit können wir auf

$$|\tilde{\mathcal{S}}_n| \leq n \cdot |U| \leq n \cdot (n-1)! = n!$$

schließen.

- (4) Es liegt ein Gruppenmorphismus vor, da $(i, i+1)^2 = 1$ stets, da $[(i, i+1), (j, j+1)] = 1$ für $|i-j| \geq 2$, und da stets

$$(i, i+1)(i+1, i+2)(i, i+1) = (i, i+2) = (i+1, i+2)(i, i+1)(i+1, i+2).$$

Mittels Konjugation sieht man zunächst, daß sämtliche Transpositionen in $\langle (1, 2), (2, 3), \dots, (n-1, n) \rangle$ liegen. Also ist $\langle (1, 2), (2, 3), \dots, (n-1, n) \rangle = \mathcal{S}_n$, und der angegebene Morphismus mithin surjektiv.

Da nun $|\tilde{\mathcal{S}}_n| \leq |\mathcal{S}_n|$ mit (3), folgt auch seine Bijektivität. In anderen Worten, es liegt ein Isomorphismus

$$\begin{array}{ccc} \tilde{\mathcal{S}}_n & \xrightarrow{\sim} & \mathcal{S}_n \\ s_i & \longmapsto & (i, i+1) \end{array}$$

vor.

- (5) Wir konstruieren den gewünschten Automorphismus als Isomorphismus $\tilde{\mathcal{S}}_n \longrightarrow \mathcal{S}_n$ mittels einer Komposition mit dem Isomorphismus aus (4), welchen wir etwas mißbräuchlich als Identifikation verwenden. Beachte, daß $\alpha((2, 3)) = \alpha((1, 2, 3, 4, 5, 6)(1, 2)) = \alpha((1, 2, 3, 4, 5, 6))\alpha((1, 2)) = (2, 3)(1, 5)(4, 6)$ sein sollte, etc. Wir erhalten so, daß notwendigerweise folgende Bilder auftreten müssen.

$$\begin{aligned} \alpha(s_1) &= (1, 2)(3, 4)(5, 6) \\ \alpha(s_2) &= (2, 3)(1, 5)(4, 6) \\ \alpha(s_3) &= (1, 3)(2, 4)(5, 6) \\ \alpha(s_4) &= (1, 2)(3, 5)(4, 6) \\ \alpha(s_5) &= (2, 3)(1, 4)(5, 6) \end{aligned}$$

Nachrechnen der Relationen zeigt, daß dies möglich ist. In der Tat ist $\alpha(s_i)^2 = 1$ stets, $[\alpha(s_i), \alpha(s_j)] = 1$ falls $|i-j| \geq 2$, sowie

$$\begin{aligned} \alpha(s_1)\alpha(s_2) &= (1, 4)(2, 6)(3, 5) = \alpha(s_2)\alpha(s_1) \\ \alpha(s_2)\alpha(s_3) &= (1, 4)(2, 5)(3, 6) = \alpha(s_3)\alpha(s_2) \\ \alpha(s_3)\alpha(s_4) &= (1, 6)(2, 5)(3, 4) = \alpha(s_4)\alpha(s_3) \\ \alpha(s_4)\alpha(s_5) &= (1, 5)(2, 6)(3, 4) = \alpha(s_5)\alpha(s_4) \end{aligned}$$

Mit 19 (5) enthält $\mathcal{S}_6$ mit Aufgabe 19 (5) nur die Normalteiler 1 , $\mathcal{A}_6$ und $\mathcal{S}_6$. In der Tat, ist $N \trianglelefteq \mathcal{S}_6$, so ist $N \cap \mathcal{A}_6 \trianglelefteq \mathcal{A}_6$, und somit $N = \mathcal{A}_6$ oder $N \cap \mathcal{A}_6 = 1$. Letzterenfalls ist $N = 1$ oder $N \simeq C_2$. Schließen wir noch $N \simeq C_2$ aus. Das Element $z \in N \setminus \{1\}$ wäre dann in $Z(\mathcal{S}_6)$, was mit der Lösung zu Aufgabe 6 nicht geht.

Nun enthält das Bild von α die drei verschiedenen Elemente 1 , $(1, 2)(3, 4)(5, 6)$ und $(1, 2, 3)(4, 5)$, folgt mit dem Homomorphiesatz, daß Kern $\alpha = 1$ gelten muß, und α damit ein Automorphismus ist.

Da α von der Konjugiertenklasse von $(1, 2)$ in eine andere abbildet, ist $\alpha \notin \text{Inn } \mathcal{S}_6$.

(6) Wir bestimmen hierzu die Elementarteiler der Matrix

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 3 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

deren Zeilen den Erzeugern $s_1, \dots, s_{n-1}$ entsprechen, und deren Spalten den angeführten Relatoren. Beachte, daß die in den Relationen angeführten Kommutatoren unterschlagen werden dürfen, da sie Nullspalten lieferten.

Die Elementarteilerform ergibt sich zu

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Somit ist $\mathcal{S}_5/\mathcal{S}'_5 \simeq \mathbf{Z}/2\mathbf{Z} \simeq C_2$.

Das hätte man auch wie folgt sehen können. Die Kommutatoruntergruppe von $\mathcal{S}_5$ ist wegen der Signumabbildung auf $\{-1, +1\}$ enthalten in $\mathcal{A}_5$, und darin a fortiori normal. Nun enthält $\mathcal{A}_5$ nach Vorlesung oder nach 19 (7) keine nichttrivialen Normalteiler. Die Kommutatoruntergruppe kann aber nicht gleich 1 sein, da $\mathcal{S}_5$ nicht abelsch ist. Es folgt $\mathcal{S}'_5 = \mathcal{A}_5$, und somit $\mathcal{S}_5/\mathcal{S}'_5 \simeq C_2$.