

Lösung Probeklausur II

Aufgabe 1.

(1) Beachte, daß $\mu_{\zeta_3, \mathbf{Q}}(X) = X^2 + X + 1$, und daß insbesondere $\zeta_3^2 = -\zeta_3 - 1$.

Zunächst ist $\alpha^2/3 = -\zeta_3$ eine Einheit in $\mathbf{Z}[\zeta_3]$, und also $(\alpha)^2 = (\alpha^2) = (3)$.

Ferner wird

$$\begin{aligned} R/(\alpha) &= R/(3, \alpha) \\ &= \mathbf{Z}[\zeta_3]/(3, \zeta_3 - 1) \\ &\simeq \mathbf{Z}[X]/(3, X^2 + X + 1, X - 1) \\ &\simeq \mathbf{F}_3[X]/(X^2 + X + 1, X - 1) \\ &= \mathbf{F}_3[X]/(X - 1) \\ &\simeq \mathbf{F}_3, \end{aligned}$$

und somit ist α prim in R .

Zwecks späterer Probe bemerken wir noch, daß $|R/(\alpha^k)| = 3^k$ ist, wie mit Induktion aus

$$\begin{array}{ccccc} R/(\alpha) & \xrightarrow{\sim} & \text{Kern}(\varphi) & \hookrightarrow & R/(\alpha^k) & \xrightarrow{\varphi} & R/(\alpha^{k-1}) \\ x + (\alpha) & \mapsto & \alpha^{k-1}x + (\alpha^k) & & x + (\alpha^k) & \mapsto & x + (\alpha^{k-1}) \end{array}$$

folgt.

(2) Wir formen zunächst z.B. wie folgt um.

$$\begin{pmatrix} \alpha & -\alpha & 3 & 0 & 0 \\ \alpha & -\alpha & 0 & 3 & 0 \\ \alpha & \alpha & 0 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} \alpha & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 2\alpha+6 & \alpha+3 \\ 0 & -1 & 0 & \alpha+3 & \alpha+3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

Dies liefert zunächst

$$\text{Cokern}(u) \simeq R/(\alpha) \oplus R/(\alpha) \oplus R/(3).$$

Beachte, daß $\begin{pmatrix} 2\alpha+6 & \alpha+3 \\ \alpha+3 & \alpha+3 \end{pmatrix} = (\alpha+3) \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$, und daß α und $\alpha+3$ assoziiert sind.

Es wird $\begin{pmatrix} 2\alpha+6 & \alpha+3 \\ \alpha+3 & \alpha+3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\alpha & 3\alpha \\ \alpha & -6\alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 9 \end{pmatrix}$.

Die Elementarteilerform von $\begin{pmatrix} 2\alpha+6 & \alpha+3 \\ \alpha+3 & \alpha+3 \end{pmatrix}$ ist $\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$ und somit ist

$$\text{Bild}(u) \simeq R/(\alpha) \oplus R/(\alpha).$$

Die Elementarteilerform von $\begin{pmatrix} -\alpha & 3\alpha \\ \alpha & -6\alpha \end{pmatrix}$ ist $\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 3\alpha \end{pmatrix}$, und somit ist

$$\text{Kern}(u) \simeq R/(\alpha) \oplus R/(3\alpha).$$

Probe: $|\text{Kern}(u)| = 3^4$, $|\text{Bild}(u)| = 3^2$ und $|X| = 3^6$ ist in Ordnung. $|\text{Bild}(u)| = 3^2$, $|\text{Cokern}(u)| = 3^4$ und $|Y| = 3^6$ ist auch in Ordnung.

Aufgabe 2.

- (1) Mittels Eisensteinkriterium bezüglich des Rings $\mathbf{F}_3[T]$ und des Primelements T sehen wir, daß $f(X) = X^4 - T$ irreduzibel ist in $K[X] = \mathbf{F}_3(T)[X]$.

Da $\text{ggT}(f(X), f'(X)) = \text{ggT}(X^4 - T, X^3) = 1$, ist $f(X)$ separabel.

- (2) Zunächst bestimmen wir den Zerfällungskörper von $f(X)$. Sei $K_0 = K$, und sei $K_1 = K_0(\alpha_1)$ mit $\alpha_1^4 = T$. Mit α_1 ist auch $-\alpha_1$ Nullstelle von $f(X)$. So wird

$$X^4 - T = (X - \alpha_1)(X + \alpha_1)(X^2 + \alpha_1^2) \in K_1[X].$$

Wir behaupten, es ist $X^2 + \alpha_1^2$ irreduzibel in $K_1[X]$. Dazu genügt es zu zeigen, daß -1 kein Quadrat in K_1 ist. Nun ist $K_1 = \mathbf{F}_3(T, \alpha_1) = \mathbf{F}_3(\alpha_1) \simeq \mathbf{F}_3(S)$ mit der freien Variablen S , vermöge $\alpha_1 \longleftarrow S$. Wir haben zu zeigen, daß -1 in $\mathbf{F}_3(S)$ kein Quadrat ist. Nehmen wir an, dies sei doch der Fall, und schreiben wir

$$-1 = \left(\frac{u(S)}{v(S)} \right)^2$$

mit $u(S), v(S) \in \mathbf{F}_3[S]$ und $\text{ggT}(u(S), v(S)) = 1$. Dann ist $u(S)^2 = -v(S)^2$, woraus wegen der Teilerfremdheit $u(S), v(S) \in \mathbf{F}_3$ folgt, und damit, daß -1 in \mathbf{F}_3 ein Quadrat ist. Das ist aber nicht der Fall.

Sei $E = K_2 = K_1(\alpha_2) = K(\alpha_1, \alpha_2)$ mit $\alpha_2^2 = -\alpha_1^2$. Es wird

$$f(X) = X^4 - T = (X - \alpha_1)(X + \alpha_1)(X - \alpha_2)(X + \alpha_2).$$

Somit ist E Zerfällungskörper von $f(X)$. Halten wir fest, daß E über K die Basis $(1, \alpha_1, \alpha_1^2, \alpha_1^3, \alpha_2, \alpha_2\alpha_1, \alpha_2\alpha_1^2, \alpha_2\alpha_1^3)$ hat.

Ein Automorphismus von E über K ist durch das Tupel (β_1, β_2) der Bilder von (α_1, α_2) gegeben, vorausgesetzt, es ist β_1 eine Nullstelle von $f(X)$ und β_2 eine Nullstelle von $f(X)/((X - \beta_1)(X + \beta_1))$. Bleiben die Möglichkeiten

$$(\beta_1, \beta_2) \in \{(\alpha_1, \alpha_2), (\alpha_1, -\alpha_2), (-\alpha_1, \alpha_2), (-\alpha_1, -\alpha_2), (\alpha_2, \alpha_1), (\alpha_2, -\alpha_1), (-\alpha_2, \alpha_1), (-\alpha_2, -\alpha_1)\}.$$

Schreibe $\alpha_3 := -\alpha_1$ und $\alpha_4 := -\alpha_2$. Da ein Automorphismus das Negative eines Elements auf das Negative des Bildes schickt, können wir etwa die beiden Automorphismen

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{\sim} & E \\ (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) & \xrightarrow{\sigma_1} & (\alpha_3, \alpha_2, \alpha_1, \alpha_4) \\ (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) & \xrightarrow{\sigma_2} & (\alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, \alpha_1) \end{array}$$

herausgreifen, wobei in dieser Notation der Automorphismus eintragsweise wirke. Die Einbettung in $\mathcal{S}_{\{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4\}} \simeq \mathcal{S}_4$ gibt

$$\begin{array}{ccc} \text{Gal}(E|K) & \xrightarrow{\sim} & \mathcal{S}_4 \\ \sigma_1 & \longmapsto & (1, 3) \\ \sigma_2 & \longmapsto & (1, 2, 3, 4). \end{array}$$

Das Bild enthält 8 Elemente, womit insbesondere $\text{Gal}(E|K) = \langle \sigma_1, \sigma_2 \rangle$ folgt.

Wir verwenden diese Einbettung als Identifikation.

- (3) Die echten Zwischenkörper ergeben sich als Fixkörper der Untergruppen

$$\begin{array}{l} U_1 = \langle (1, 3) \rangle, \quad U_2 = \langle (2, 4) \rangle, \quad U_3 = \langle (1, 2)(3, 4) \rangle, \quad U_4 = \langle (1, 3)(2, 4) \rangle, \\ U_5 = \langle (1, 4)(2, 3) \rangle, \quad U_6 = \langle (1, 2, 3, 4) \rangle, \quad U_7 = \langle (1, 2)(3, 4), (1, 3)(2, 4) \rangle, \\ U_8 = \langle (1, 3), (1, 3)(2, 4) \rangle. \end{array}$$

Schreibe $L_i := \text{Fix}_{U_i}(E)$ für $i \in [1, 8]$.

Es wird z.B.

$$\begin{aligned} L_1 &= K(\alpha_2) \\ L_2 &= K(\alpha_1) \\ L_3 &= K(\alpha_1\alpha_2, \alpha_1 + \alpha_2) \\ L_4 &= K(\alpha_1^2, \alpha_1\alpha_2) \\ L_5 &= K(\alpha_1\alpha_2, \alpha_1 - \alpha_2) \\ L_6 &= K(\alpha_1^3\alpha_2) \\ L_7 &= K(\alpha_1\alpha_2) \\ L_8 &= K(\alpha_1^2). \end{aligned}$$

(4) Es sind nur L_4, L_6, L_7 und L_8 galoisch über K , da nur U_4, U_6, U_7 und U_8 normal in $\text{Gal}(E|K)$ sind.

(5) Wir suchen ein Element $a \in E$, welches in keinem echten Zwischenkörper enthalten ist, d.h. welches unter keinem Galoisautomorphismus ungleich der Identität festgehalten wird. Dies ist z.B. für das Element $\alpha_1 + T\alpha_2$ der Fall, da $\alpha_1 + T\alpha_2 = \pm\alpha_1 \pm T\alpha_2$ nur mit zwei positiven Vorzeichen erfüllt ist, und $\alpha_1 + T\alpha_2 = \pm\alpha_2 \pm T\alpha_1$ für keine Wahl der Vorzeichen erfüllt ist.

Alternativ, das Minimalpolynom von a über K ist

$$\mu_{\alpha_1+T\alpha_2,K}(X) = X^8 + (T^5 + T)X^4 + (T^{10} + T^8 + T^4 + T^2),$$

und somit von Grad 8.

Aufgabe 3. Zur Verfügung stehen $s_1 = X_1 + X_2 + X_3$, $s_2 = X_1X_2 + X_1X_3 + X_2X_3$ und $s_3 = X_1X_2X_3$.

Nebenrechnung. Es ist

$$\begin{aligned} s_1^4 &= (X_1^4 + \dots) + 4(X_1^3X_2 + \dots) + 6(X_1^2X_2^2 + \dots) + 12(X_1^2X_2X_3 + \dots) \\ s_1^2s_2 &= ((X_1^2 + \dots) + 2(X_1X_2 + \dots))(X_1X_2 + \dots) \\ &= ((X_1^3X_2 + \dots) + (X_1^2X_2X_3 + \dots)) + (2(X_1^2X_2^2 + \dots) + 4(X_1^2X_2X_3 + \dots)) \\ &= (X_1^3X_2 + \dots) + 5(X_1^2X_2X_3 + \dots) + 2(X_1^2X_2^2 + \dots) \\ s_2^2 &= (X_1^2X_2^2 + \dots) + 2(X_1^2X_2X_3 + \dots). \end{aligned}$$

Es wird

$$\begin{aligned} X_1^4 + X_2^4 + X_3^4 &= s_1^4 - 4(X_1^3X_2 + \dots) - 6(X_1^2X_2^2 + \dots) - 12(X_1^2X_2X_3 + \dots) \\ &= s_1^4 - 4s_1^2s_2 + 2(X_1^2X_2^2 + \dots) + 8(X_1^2X_2X_3 + \dots) \\ &= s_1^4 - 4s_1^2s_2 + 2s_2^2 + 4(X_1^2X_2X_3 + \dots) \\ &= s_1^4 - 4s_1^2s_2 + 2s_2^2 + 4s_1s_3. \end{aligned}$$

Aufgabe 4.

Wir bestimmen dieses Polynom als Minimalpolynom eines Erzeugers von \mathbf{F}_{2^6} über \mathbf{F}_2 .

Zunächst sei $\mathbf{F}_8 = \mathbf{F}_2(\alpha_1)$ mittels $X^3 + X + 1 \in \mathbf{F}_2[X]$ konstruiert, i.e. es sei $\alpha_1^3 = \alpha_1 + 1$. Dieses Polynom ist mangels Nullstelle irreduzibel.

Dann sei $\mathbf{F}_{64} = \mathbf{F}_8(\alpha_2)$ mittels $X^2 + X + \alpha_1 + 1$ konstruiert, i.e. es sei $\alpha_2^2 = \alpha_2 + \alpha_1 + 1$. Probieren aller 8 Elemente von \mathbf{F}_8 zeigt, daß dieses Polynom mangels Nullstelle in \mathbf{F}_8 irreduzibel ist.

Es ist $\mu_{\alpha_2,\mathbf{F}_8}(X)$ ein echter Teiler von $\mu_{\alpha_2,\mathbf{F}_2}(X)$. Also ist $\mathbf{F}_2(\alpha_2)$ als Teilkörper von \mathbf{F}_{64} von Grad 3 oder von Grad 6 über \mathbf{F}_2 . Wäre $\mu_{\alpha_2,\mathbf{F}_2}(X)$ von Grad 3, so gäbe es ein $\xi \in \mathbf{F}_8$ mit $(X - \xi)\mu_{\alpha_2,\mathbf{F}_8}(X) = \mu_{\alpha_2,\mathbf{F}_2}(X)$. Dies führt zu $\xi(\alpha_1 + 1) = 1$, was wiederum dazu führt, daß der Koeffizient $1 + \xi$ bei X^2 von $(X - \xi)\mu_{\alpha_2,\mathbf{F}_8}(X)$ nicht in \mathbf{F}_2 liegen kann.

Somit ist $[\mathbf{F}_2(\alpha_2) : \mathbf{F}_2] = 6$, und folglich $\mu_{\alpha_2, \mathbf{F}_2}(X)$ ein irreduzibles Polynom von Grad 6.

Alternativ kann man auch nachrechnen, daß α_2 in keinem echten Teilkörper von \mathbf{F}_{64} liegt, und dazu nachweisen, daß es unter keinem nichtidentischen Galoisautomorphismus fest bleibt. Es ist $\text{Gal}(\mathbf{F}_{64}|\mathbf{F}_2) = \langle F \rangle$, wobei $F : \xi \mapsto \xi^2$. Es wird

$$\begin{aligned} F(\alpha_2) &= \alpha_2^2 = 1 + \alpha_1 + \alpha_2 \\ F^2(\alpha_2) &= \alpha_2^4 = \alpha_1 + \alpha_1^2 + \alpha_2 \\ F^3(\alpha_2) &= \alpha_2^8 = 1 + \alpha_2 \\ F^4(\alpha_2) &= \alpha_2^{16} = \alpha_1 + \alpha_2 \\ F^5(\alpha_2) &= \alpha_2^{32} = 1 + \alpha_1 + \alpha_1^2 + \alpha_2, \end{aligned}$$

und in dieser Liste taucht α_2 selbst nicht auf.

Berechnen wir das Minimalpolynom $\mu_{\alpha_2, \mathbf{F}_2}(X)$. Bezüglich der Basis $(1, \alpha_1, \alpha_1^2, \alpha_2, \alpha_1\alpha_2, \alpha_1^2\alpha_2)$ erhalten wir die Matrix

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix},$$

wobei die Spalten die Potenzen von α_2 durchlaufen. Man kann auch diese Rechnung direkt – als dritte Alternative – dazu anführen, daß in der Tat $\mathbf{F}_2(\alpha_2) = \mathbf{F}_{64}$, wobei hierbei nun die lineare Unabhängigkeit der Spalten zu α_2^0 bis α_2^5 nachzuprüfen ist. (Dazu genügt im vorliegenden Fall die lineare Unabhängigkeit der Spalten zu α_2^0 bis α_2^3 - warum?)

Jedenfalls ergibt dies das irreduzible Polynom

$$\mu_2(X) = X^6 + X^5 + X^3 + X^2 + 1 \in \mathbf{F}_2[X]$$

von Grad 6.

Aufgabe 5.

Sei p prim, und sei $m \geq 1$. Wir führen eine Induktion über m .

Falls $m \not\equiv_p 0$, so wird

$$\begin{aligned} \Phi_m(X^p) &= \frac{X^{pm} - 1}{\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m}} \Phi_d(X^p)} = \frac{X^{pm} - 1}{\left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m}} \Phi_{pd}(X) \right) \left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m}} \Phi_d(X) \right)} \\ &= \frac{X^{pm} - 1}{\left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m}} \Phi_{pd}(X) \right) \left(\prod_{d|m} \Phi_d(X) \right)} \cdot \Phi_m(X) = \frac{X^{pm} - 1}{\left(\prod_{\substack{d|pm \\ d \neq pm \\ d \equiv_p 0}} \Phi_d(X) \right) \left(\prod_{\substack{d|pm \\ d \neq pm \\ d \not\equiv_p 0}} \Phi_d(X) \right)} \cdot \Phi_m(X) \\ &= \Phi_{pm}(X) \cdot \Phi_m(X). \end{aligned}$$

Falls $m \equiv_p 0$, so wird

$$\begin{aligned}
 \Phi_m(X^p) &= \frac{X^{pm} - 1}{\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m}} \Phi_d(X^p)} = \frac{X^{pm} - 1}{\left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m \\ d \equiv_p 0}} \Phi_d(X^p) \right) \left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m \\ d \not\equiv_p 0}} \Phi_d(X^p) \right)} \\
 &= \frac{X^{pm} - 1}{\left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m \\ d \equiv_p 0}} \Phi_{pd}(X) \right) \left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m \\ d \not\equiv_p 0}} \Phi_{pd}(X) \Phi_d(X) \right)} = \frac{X^{pm} - 1}{\left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m}} \Phi_{pd}(X) \right) \left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m \\ d \not\equiv_p 0}} \Phi_d(X) \right)} \\
 &= \frac{X^{pm} - 1}{\left(\prod_{\substack{d|m \\ d \neq m}} \Phi_{pd}(X) \right) \left(\prod_{\substack{d|m \\ d \not\equiv_p 0}} \Phi_d(X) \right)} = \frac{X^{pm} - 1}{\left(\prod_{\substack{d|pm \\ d \neq pm \\ d \equiv_p 0}} \Phi_d(X) \right) \left(\prod_{\substack{d|pm \\ d \neq pm \\ d \not\equiv_p 0}} \Phi_d(X) \right)} \\
 &= \Phi_{pm}(X).
 \end{aligned}$$

Aufgabe 6. Schreibe $G := \text{Gal}(E|K)$. Bezeichne $A = (\sigma(x_i))_{\sigma \in G, i \in [1, n]}$ und $d := \det A \in E$.

1. *Lösung.* Wir wollen zeigen, daß $\rho(d) = d$ für alle $\rho \in G$. Es ist $\rho \det A = \det((\rho(\sigma(x_i)))_{\sigma \in G, i \in [1, n]})$, und diese Matrix geht aus A durch Zeilenvertauschung hervor. Die Permutation dieser Zeilenvertauschung ist gegeben durch das Element

$$\begin{array}{ccc}
 G & \xrightarrow{\hat{\rho}} & G \\
 \sigma & \mapsto & \rho \circ \sigma
 \end{array}$$

in \mathcal{S}_G . Wir haben zu zeigen, daß das Vorzeichen von $\hat{\rho}$ gleich $+1$ ist.

Nun ist dieses Element von ungerader Ordnung, da $|G| = [E : K] \equiv_2 1$. Und ein Element ungerader Ordnung in einer symmetrischen Gruppe hat nur Zykel ungerader Länge, und also positives Vorzeichen.

Alternatives Argument hierfür. Sei m die Ordnung von $\hat{\rho}$. Es ist $m \equiv_2 1$. Also ist $\text{sgn}(\hat{\rho}) = \text{sgn}(\hat{\rho})^m = \text{sgn}(\hat{\rho}^m) = \text{sgn}(\text{id}) = 1$.

2. *Lösung.* Es wird $A^t A = (\sum_{\sigma \in G} \sigma(x_i x_j))_{i, j \in [1, n]} = (\text{S}_{E|K}(x_i x_j))_{i, j \in [1, n]}$. Folglich ist $d^2 = \det(A^t A)$ in K . Damit ist $[K(d) : K] \in \{1, 2\}$. Nun kann aber wegen $[E : K] \equiv_2 1$ der Grad der Zwischenerweiterung nicht 2 sein, da er den Grad $[E : K]$ der gesamten Erweiterung teilt. Also ist $[K(d) : K] = 1$ und $d \in K$.

Aufgabe 7.

(1) Die Aussage ist richtig. Sei $R \xrightarrow{\varphi} R_{\mathfrak{p}}, x \mapsto \frac{x}{1}$.

1. *Lösung.*

Sei $\mathfrak{a} \subseteq R_{\mathfrak{p}}$ ein Ideal, und sei $\mathfrak{b} := \varphi^{-1}(\mathfrak{a})$. Da \mathfrak{b} ein Ideal in R ist, ist es endlich erzeugt. Sei etwa $\mathfrak{b} = (b_1, \dots, b_n)$. Wir behaupten, daß $\mathfrak{a} = (\frac{b_1}{1}, \dots, \frac{b_n}{1})$. Per Konstruktion gilt die Inklusion \supseteq .

Zeigen wir die Inklusion \subseteq . Sei dazu ein Element $\frac{x}{s} \in \mathfrak{a}$ vorgegeben, mit $x \in R$ und $s \in R \setminus \mathfrak{p}$. Dann ist $x = \sum_{i \in [1, n]} r_i b_i$ für gewisse $r_i \in R$, da aus $\frac{x}{s} \in \mathfrak{a}$ zunächst $\frac{x}{1} = \frac{s}{1} \frac{x}{s} \in \mathfrak{a}$, und somit $x \in \mathfrak{b}$ folgt. Somit ist

$$\frac{x}{s} = \sum_{i \in [1, n]} \frac{r_i b_i}{s \cdot 1} \in \left(\frac{b_1}{1}, \dots, \frac{b_n}{1} \right).$$

2. *Lösung.*

Sei $\mathfrak{a} \subseteq R_{\mathfrak{p}}$. Wir behaupten zunächst, daß $R_{\mathfrak{p}}\varphi(\varphi^{-1}(\mathfrak{a})) = \mathfrak{a}$. Die Inklusion \subseteq gilt per Konstruktion. Zeigen wir die Inklusion \supseteq . Sei $\frac{x}{s} \in \mathfrak{a}$. Dann ist auch $\frac{x}{1} \in \mathfrak{a}$, also $x \in \varphi^{-1}(\mathfrak{a})$, also $\frac{x}{1} \in \varphi(\varphi^{-1}(\mathfrak{a}))$, und schließlich $\frac{x}{s} = \frac{1}{s}\frac{x}{1} \in R_{\mathfrak{p}}\varphi(\varphi^{-1}(\mathfrak{a}))$.

Sind also Ideale $\mathfrak{a} \subsetneq \mathfrak{a}'$ in $R_{\mathfrak{p}}$ gegeben, so ist auch $\varphi^{-1}(\mathfrak{a}) \subsetneq \varphi^{-1}(\mathfrak{a}')$, da aus Gleichheit wiederum $\mathfrak{a} = R_{\mathfrak{p}}\varphi(\varphi^{-1}(\mathfrak{a})) = R_{\mathfrak{p}}\varphi(\varphi^{-1}(\mathfrak{a}')) = \mathfrak{a}'$ folgte. Gäbe es nun eine unendliche echt aufsteigende Kette von Idealen in $R_{\mathfrak{p}}$, so wäre die Kette der Urbilder unter φ eine echt aufsteigende Kette von Idealen von R . Eine solche gibt es aber wegen R noethersch nicht.

- (2) Die Aussage ist falsch. Zwar ist $\alpha + \beta \in \mathbf{Q}(\alpha, \beta)$, und $\mathbf{Q}(\alpha, \beta)$ ist algebraisch über \mathbf{Q} , doch die Aussage über den Grad des Minimalpolynoms trifft im allgemeinen nicht zu.

Sei z.B. $\alpha = \sqrt{2}$, also $\mu_{\alpha, \mathbf{Q}}(X) = X^2 - 2$, und $\beta = i$, also $\mu_{\beta, \mathbf{Q}}(X) = X^2 + 1$. Da -1 kein Quadrat in $\mathbf{Q}(\sqrt{2}) \hookrightarrow \mathbf{R}$ ist, ist $X^2 + 1$ auch in $\mathbf{Q}(\sqrt{2})[X]$ noch irreduzibel, und wir erhalten eine Basis $(1, \sqrt{2}, i, i\sqrt{2})$ von $\mathbf{Q}(\sqrt{2}, i)$ über \mathbf{Q} .

Das Minimalpolynom von $i + \sqrt{2}$ berechnet sich nun über die Matrix bezüglich der angeführten Basis

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & -7 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 4 \end{pmatrix},$$

die in den Spalten die Potenzen von $i + \sqrt{2}$ aufführt, zu

$$\mu_{i+\sqrt{2}, \mathbf{Q}}(X) = X^4 - 2X^2 + 9.$$

- (3) Die Aussage ist richtig. Ist $G := \text{Gal}(E|K)$, ist $f(X) = (X - \alpha_1)(X - \alpha_2) \cdots (X - \alpha_n) \in E[X]$ mit $n := \deg(f)$, und schreiben wir $A := \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$, so ist $\sigma \longrightarrow \sigma|_A$ ein injektiver Gruppenmorphismus von G nach $\mathcal{S}_A \simeq \mathcal{S}_n$. Somit ist $|G|$ ein Teiler von $|\mathcal{S}_n| = n!$.