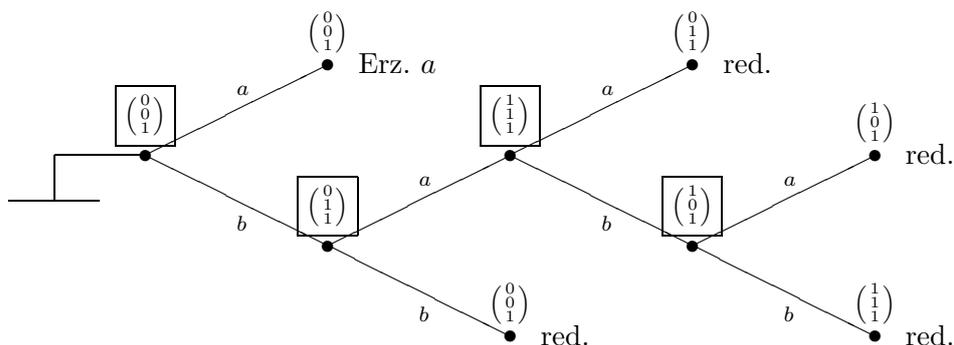


Lösung Probeklausur I

Aufgabe 1.

- (1) Verwenden wir die treue Operation von G auf \mathbb{F}_2^3 , und wählen wir z.B. $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ als erstes Element der base, so erhalten wir folgenden Baum.



Daraus ergeben sich folgende strong generators.

$$\begin{aligned} w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) &= 1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) &= b = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) &= ab = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) &= bab = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Es ist $\text{Stab}_G\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \langle a \rangle$.

Wählen wir z.B. $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ als zweites Element der base, so ergeben sich direkt folgende strong generators.

$$\begin{aligned} w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) &= 1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) &= a = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Es ist nun $\text{Stab}_G\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = 1$.

- (2) Es ist $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$. Somit ist $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in G$ genau dann, wenn $w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right)^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \text{Stab}_G\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$.

Falls man es an dieser Stelle noch nicht direkt erkennt, argumentiert man wie folgt. Es ist $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$. Somit ist $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \text{Stab}_G\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$ genau dann, wenn $w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \text{Stab}_G\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$.

Dies ist der Fall.

Setzen wir zusammen. Es ist

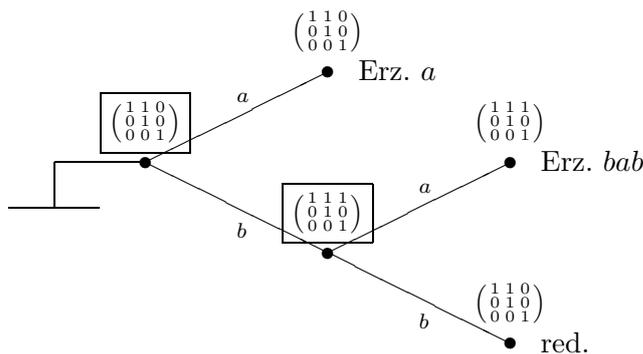
$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} &= w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= bab \cdot w_{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) \\ &= baba. \end{aligned}$$

An dieser Stelle empfiehlt sich eine Probe.

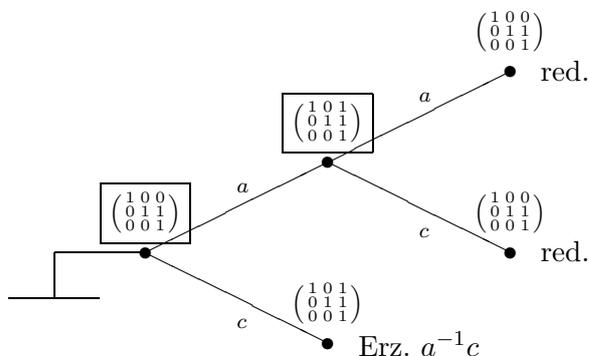
(3) Hier gibt es einen theoretischen und einen rechnerischen Lösungsweg.

Theoretisch. Wegen $ab \neq ba$ ist G nicht abelsch. Also ist $|\text{Z}(G)| \neq 8$. Ferner ist daher auch $|\text{Z}(G)| \neq 4$, da sonst $G/\text{Z}(G)$ zyklisch und wiederum G abelsch wäre. Schließlich ist $|\text{Z}(G)| \neq 1$, da G eine 2-Gruppe ist. Bleibt nur die Möglichkeit $|\text{Z}(G)| = 2$.

Rechnerisch. Wir wenden den Bahnalgorithmus auf die Operation von G auf sich via Konjugation an und bestimmen den Stabilisator $\text{Stab}_G(a, b)$. Das liefert zunächst den folgenden Baum.



Mit $c := bab = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ wird also $\text{Stab}_G(a) = \langle a, c \rangle$. Damit erhalten wir folgenden Baum.



Somit wird $\text{Z}(G) = \text{Stab}_G(a, b) = \langle ac \rangle = \left\langle \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \right\rangle$, und also $|\text{Z}(G)| = 2$.

Die Rechnung liefert nun etwas genauer als die Theorie auch die Elemente von $\text{Z}(G)$ – die Mühe war also nicht ganz umsonst.

Aufgabe 2.

Um die Anzahl der Bahnen zu bestimmen, bestimmen wir für je einen Vertreter σ der Konjugiertenklassen die Anzahl der Fixpunkte auf A , d.h. die Kardinalität von $\text{Fix}_A(\sigma) = \{f \in A : \sigma f = f\}$. Es ergibt sich unter Berücksichtigung von Einerzykeln folgende Tabelle.

σ	$ \text{Fix}_A(\sigma) $	$ \mathcal{S}_5\sigma $
(1, 2, 3, 4, 5)	4^1	24
(1, 2, 3, 4)(4)	4^2	30
(1, 2, 3)(3, 4)	4^2	20
(1, 2, 3)(3)(4)	4^3	20
(1, 2)(3, 4)(5)	4^3	15
(1, 2)(3)(4)(5)	4^4	10
(1)(2)(3)(4)(5)	4^5	1

Mit Burnside erhalten wir

$$\frac{1}{5!} (24 \cdot 4^1 + 30 \cdot 4^2 + 20 \cdot 4^2 + 20 \cdot 4^3 + 15 \cdot 4^3 + 10 \cdot 4^4 + 1 \cdot 4^5) (= 56)$$

Bahnen von \mathcal{S}_5 auf A .

Aufgabe 3.

Es genügt zu zeigen, daß G/G' unendlich ist, da eine endliche Gruppe keinen unendlichen Quotienten haben kann.

Für G/G' berechnen wir die Elementarteilerform der Matrix $\begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ -2 & 5 & 1 \\ -2 & -1 & -1 \end{pmatrix}$ zu $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Also ist $G/G' \simeq C_4 \times \mathbf{Z}$, und somit keine endliche Gruppe.

Aufgabe 4.

(1) Wir behaupten, daß G keine Untergruppe von Index 4 enthält. Wäre $U \leq G$ von Index 4, so gäbe es in G einen Normalteiler N , welcher zum einen in U enthalten ist, und welcher zum anderen einen Index in G hat, welcher $4! = 24$ teilt (cf. 18 (2)). Also wäre $4 \leq [G : N] \leq 24$, und N insbesondere $N \notin \{1, G\}$. Da G einfach ist, ist dies nicht möglich.

(2) Es ist $|\text{Syl}_5(G)| \in \{6, 36\}$, da diese Anzahl ein Teiler von 72 und $\equiv_5 1$ sein sollte, sowie ungleich 1 sein muß wegen G einfach. Wäre $|\text{Syl}_5(G)| = 36$, so gäbe es in G genau $36 \cdot 4 = 144$ Elemente der Ordnung 5, im Widerspruch zur Voraussetzung.

Damit gibt es einen nichttrivialen Gruppenmorphismus $G \rightarrow \mathcal{S}_{\text{Syl}_5(G)} \simeq \mathcal{S}_6$. Dessen Kern kann nicht gleich G sein, und muß somit gleich 1 sein wegen G einfach. Also ist er injektiv, und G isomorph zu seinem Bild, welches eine Untergruppe von \mathcal{S}_6 darstellt, wie behauptet.

(3) Sei $U \leq \mathcal{S}_6$ die in (2) gefundene Untergruppe isomorph zu G . Wäre $U \not\leq \mathcal{A}_6$, so wäre $U \xrightarrow{\text{sgn}} \{-1, +1\}$ surjektiv, hätte also einen Kern von Ordnung 180, im Widerspruch zur Einfachheit von U . Also ist $U \leq \mathcal{A}_6$. Wegen $|U| = |\mathcal{A}_6|$ ist insgesamt $G \simeq U = \mathcal{A}_6$.

Aufgabe 5.

Sei $C_2 \times C_2 = \langle x, y \mid x^2, y^2, [x, y] \rangle$ geschrieben. Ein Endomorphismus von $C_2 \times C_2$ schickt $x \mapsto x^a y^c$ und $y \mapsto x^b y^d$ für gewisse $a, b, c, d \in \mathbf{F}_2$. Weisen wir einem solchen Endomorphismus die Matrix $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ zu, so entspricht die Komposition der Matrixmultiplikation. Invertierbare Endomorphismen, i.e. Automorphismen, entsprechen also invertierbaren Matrizen. So erhalten wir einen Isomorphismus $\text{Aut}(C_2 \times C_2) \xrightarrow{\sim} \text{GL}_2(\mathbf{F}_2)$.

Es ist z.B. $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(\mathbf{F}_2)$ ein Element der Ordnung 3, wie man entweder durch Ausprobieren, oder aber als Begleitmatrix des Polynoms $X^2 + X + 1 \in \mathbf{F}_2[X]$, einem Teiler von $X^3 - 1$, findet.

Dies liefert den Automorphismus

$$\begin{array}{ccc} C_2 \times C_2 & \xrightarrow{\sim} & C_2 \times C_2 \\ x & \mapsto & y \\ y & \mapsto & xy \end{array}$$

von Ordnung 3.

Aufgabe 6.

Sei G eine Gruppe von Ordnung $|G| = 55$. Es ist $|\text{Syl}_{11}(G)| = 1$. Sei N die normale 11-Sylowgruppe, und sei U eine 5-Sylowgruppe. Es ist $N \cap U = 1$ und $|N||U| = 11 \cdot 5 = 55$, und somit $G \simeq N \rtimes U$.

Da N und U abelsch sind, ist dieses semidirekte Produkt ist genau dann abelsch, wenn es sich um ein direktes Produkt handelt.

Nehmen wir nun für U eine zyklische Gruppe von Ordnung 5, erzeugt von u , und für N eine zyklische Gruppe der Ordnung 11, erzeugt von n . Es bleibt zu klären, wieviele paarweise nichtisomorphe Gruppen der Form $N \rtimes U$ man ausgehend von einem nichttrivialen Morphismus

$$(*) \quad U \longrightarrow \text{Aut } N$$

erhält. Ein solcher ist gegeben durch ein Bild von u in $\text{Aut } N$, welches Ordnung 5 besitzt (und nicht Ordnung 1).

Ein Automorphismus von N ist gegeben durch $n \mapsto n^a$ mit $a \in (\mathbf{Z}/11\mathbf{Z}) \setminus \{0\}$. Für $a = 2$ erhält man wegen $2^2 \not\equiv_{11} 1$ und $2^5 \not\equiv_{11} 1$ einen Automorphismus der Ordnung 10. Damit erhält man für $a \in \{2^1, 2^3, 2^{-1}, 2^{-3}\}$ sämtliche Elemente der Ordnung 10 in $\text{Aut } N$, und folglich für $a \in \{2^2, 2^6, 2^{-2}, 2^{-6}\} = \{4, -2, 3, 5\}$ sämtliche Elemente der Ordnung 5 in $\text{Aut } N$. Schreiben wir die aus letzteren hervorgehenden Gruppen der Form $N \rtimes U$ einmal G_4, G_{-2}, G_3 resp. G_5 .

Mit G_{-2} haben wir eine nichtabelsche Gruppe von Ordnung 55 konstruiert.

Wenn wir $u' = u^2$ setzen in G_{-2} , so erzeugt auch u' die Untergruppe U , und es kommt u' unter $(*)$ auf $n \mapsto n^{(-2)^2} = n^4$. Also ist $G_4 \xrightarrow{\sim} G_{-2}$ via $n \mapsto n, u \mapsto u'$.

Wenn wir $u' = u^3$ setzen in G_{-2} , so erzeugt auch u' die Untergruppe U , und es kommt u' unter $(*)$ auf $n \mapsto n^{(-2)^3} = n^3$. Also ist $G_3 \xrightarrow{\sim} G_{-2}$ via $n \mapsto n, u \mapsto u'$.

Wenn wir $u' = u^4$ setzen in G_{-2} , so erzeugt auch u' die Untergruppe U , und es kommt u' unter $(*)$ auf $n \mapsto n^{(-2)^4} = n^5$. Also ist $G_5 \xrightarrow{\sim} G_{-2}$ via $n \mapsto n, u \mapsto u'$.

Somit repräsentiert G_{-2} den einzigen Isomorphietyp nichtabelscher Gruppen der Ordnung 55.

Bemerkung. Man unterscheide die beiden Schritte. Im ersten Schritt wurde untersucht, wie eine nichtabelsche Gruppe von Ordnung 55 aussehen muß – sie muß von der Form $C_{11} \rtimes C_5$ sein. Im zweiten Schritt wurden *alle* solche Gruppen *konstruiert* und ihr Verhältnis zueinander untersucht.

Aufgabe 7.

(1) Es ist

$$\begin{aligned} R/(5) &\simeq \mathbf{Z}[X]/(X^3 - 2, 5) \\ &\simeq \mathbf{F}_5[X]/(X^3 - 2) \\ &= \mathbf{F}_5[X]/((X + 2)(X^2 - 2X - 1)) \\ &\simeq \mathbf{F}_5[X]/(X + 2) \times \mathbf{F}_5[X]/(X^2 - 2X - 1) \end{aligned}$$

nach dem Chinesischen Restsatz. Da sowohl $X + 2$ als auch $X^2 - 2X - 1$ in $\mathbf{F}_5[X]$ irreduzibel sind, ist R in ein ringdirektes Produkt von Körpern zerlegt.

(2) Es ist

$$\begin{aligned} R/(3) &\simeq \mathbf{Z}[X]/(X^3 - 2, 3) \\ &\simeq \mathbf{F}_3[X]/(X^3 - 2) \\ &= \mathbf{F}_3[X]/((X + 1)^3). \end{aligned}$$

Letzterer Ring enthält als nichtverschwindendes nilpotentes Element z.B. die Restklasse von $X + 1$. Verfolgt man die Isomorphismen zurück, so erkennt man, daß die Restklasse von $X + 1$ auch in $R/(3)$ nilpotent und ungleich Null ist.

Aufgabe 8.

- (1) Die Aussage ist falsch. Zum Beispiel enthält $C_2 \times C_2 = \langle a, b \mid a^2, b^2, [a, b] \rangle$ für $p = 2$ die Untergruppen $\langle a \rangle$, $\langle b \rangle$ und $\langle ab \rangle$ von Ordnung 2, welche in verschiedenen Bahnen unter der Konjugationsoperation liegen, da in abelschen Gruppen diese Bahnen samt und sonders Länge 1 haben.
- (2) Die Aussage ist richtig. Ist $\alpha \in \text{Aut } G$, so ist wegen $|\alpha(P)| = |P|$ auch $\alpha(P)$ eine p -Sylowgruppe von G . Da P aber die einzige P -Sylowgruppe von G ist, folgt $\alpha(P) = P$.
- (3) Die Aussage ist richtig. Bezeichne $G \xrightarrow{\varphi} G/G'$, $g \mapsto gG'$ die Restklassenabbildung. Es ist $U/G' \leq G/G'$. Da G/G' abelsch ist, ist sogar $U/G' \trianglelefteq G/G'$. Daher ist auch $U = \varphi^{-1}(U/G') \trianglelefteq G$ als Urbild eines Normalteilers unter einem Gruppenmorphismus selbst ein Normalteiler.