

## Kapitel Z

## Zusammenfassung

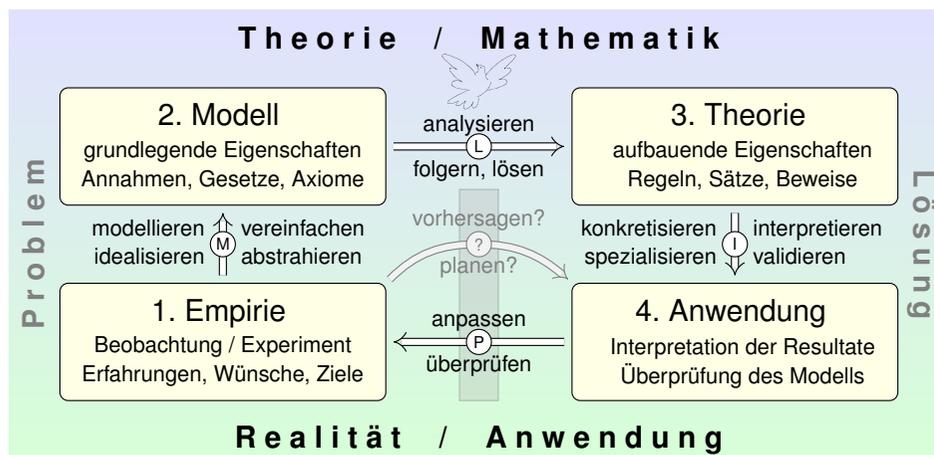
*Wir stehen selbst enttäuscht und sehn betroffen  
Den Vorhang zu und alle Fragen offen.*

Bertolt Brecht (1898–1956), *Der gute Mensch von Sezuan* (1940)

## Inhalt dieses Kapitels Z

- 1 Integration in mehreren Dimensionen
- 2 Integralsätze in der Ebene und im Raum
- 3 Fourier–Analyse und Laplace–Transformation
- 4 Gewöhnliche Differentialgleichungen (ODE)
- 5 Partielle Differentialgleichungen (PDE)
- 6 Wahrscheinlichkeitsrechnung

## Warum ist Mathematik so erfolgreich?

Z003  
Überblick

Konkrete Anwendung benötigt abstrakte Kenntnisse; je anspruchsvoller, desto mathematischer! Alles Denken beruht auf Modellen; diese können *deskriptiv* oder *normativ* eingesetzt werden. Deskriptiv: beschreibend (Kettenlinie), erklärend (Planetenbewegung), vorhersagend (Wetter). Normativ: vorschreibend (Bauplan), planend (Raumsonde), gesetzgebend (Klimaschutz). Ingenieur:innen wollen beides, nicht nur passiv vorhersagen, sondern auch aktiv steuern und beeinflussen. Hierzu benötigen Sie ausreichend starke mathematische Werkzeuge.

## Warum ist Mathematik so erfolgreich?

Z004  
Überblick

Typische Anwendungen verlaufen in folgenden Schritten:

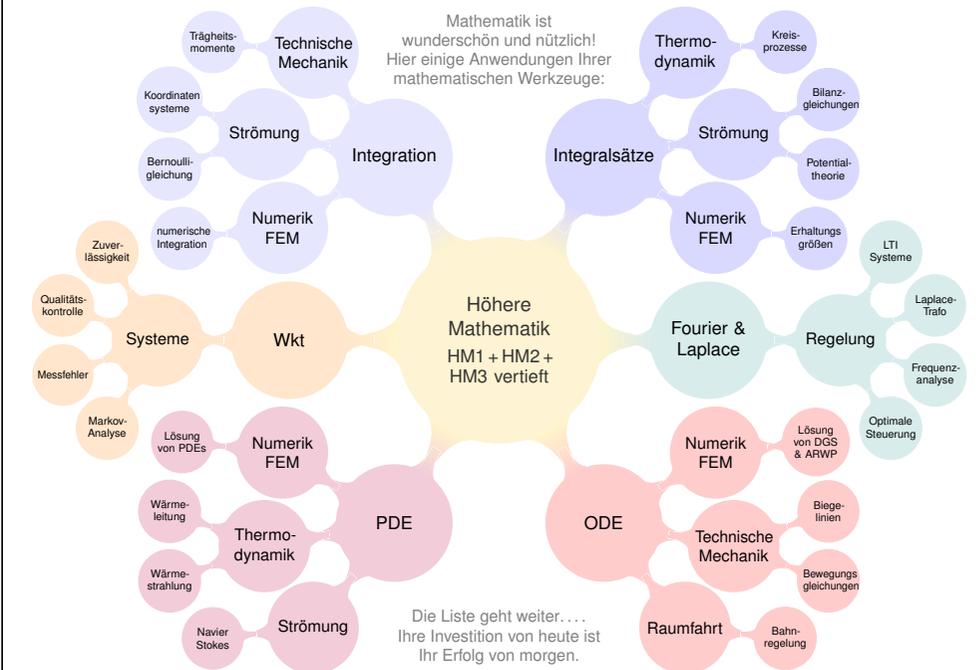
- 1. Grundlegendes Verständnis der vorliegenden Situation:** Möglichst präzise Erfassung durch (passive) Beobachtungen, (aktive) Experimente, Formulierung von Naturgesetzen, Arbeitshypothesen, etc.
- 2. Mathematische Modellierung der vorliegenden Situation:** Vereinfachung und Abstraktion zu einem mathematischen Modell. Dieses besteht aus den relevanten Größen und ihren Beziehungen.
- 3. Lösung durch geeignete mathematische Werkzeuge:** Hierzu nutzen Sie die Techniken Ihrer HM und weitere nach Bedarf. Ziel: Sie kennen und nutzen die möglichen Methoden, Sie optimieren Aufwand und Genauigkeit, Sie entscheiden umsichtig und informiert.
- 4. Anpassung und Überprüfung anhand gegebener Daten:** Ist eine mathematische Lösung oder numerische Näherung gelungen, so passen Sie schließlich die noch freien Parameter des Modells den gegebenen Daten an und überprüfen soweit möglich die Vorhersagen des Modells durch Experimente, Messungen, Alternativmodelle, etc. Falls nötig muss erneut ab (1) ein besseres Modell erstellt werden.



Als Ingenieur:in brauchen Sie Ihr methodisches Handwerkszeug. Dazu gehört als harter Kern und Grundlage die Höhere Mathematik. Je anspruchsvoller die Aufgabe, desto wichtiger wird die Mathematik.

Mathematik ist zugleich abstrakte Theorie und konkrete Anwendung. Sie erklärt und quantifiziert Zusammenhänge: Das ist ihr Nutzen! Dank Abstraktion ist sie universell anwendbar: Das ist ihre Stärke!

Abstraktion strukturiert und vereinfacht: Eine allgemeine Tatsache ist oft leichter zu verstehen und zu erklären als ihre zahlreichen Spezialfälle. Denkökonomie: Daten ändern sich, Methoden bleiben bestehen.



*Nun habe ich [...] lang zu Ihnen gesprochen und höre nun damit auf. Einerseits möchte ich mich entschuldigen und andererseits wieder nicht. Ich hoffe – ja, ich weiß –, dass zwei oder drei Dutzend von Ihnen allem mit großer Spannung folgen konnten und eine angenehme Zeit damit verbrachten. Aber ich weiß auch, dass die Kräfte der Lehre von sehr geringer Wirkung sind, außer in jenen glücklichen Umständen, in denen sie praktisch überflüssig sind. Daher darf ich im Hinblick auf die zwei oder drei Dutzend, die alles verstanden haben, sagen, dass ich nichts anderes getan habe, als Ihnen die Dinge zu zeigen. Was die anderen betrifft, tut es mir leid, wenn ich Ihren Widerwillen gegen dieses Fachgebiet erregt habe. [...] Ich hoffe nur, dass ich Sie nicht ernsthaft verwirrt habe, und dass Sie dieses interessante Geschäft nicht aufgeben. Ich hoffe, dass jemand anderes es Ihnen so beibringen kann, dass es Ihnen nicht im Magen liegt, und dass sie trotz allem eines Tages feststellen, dass es nicht so schrecklich ist, wie es aussieht.*

Richard P. Feynman (1918–1988),  
Epilog seiner Vorlesungen über Physik (1965)  
[www.feynmanlectures.caltech.edu/III\\_22.html](http://www.feynmanlectures.caltech.edu/III_22.html)

Dieses letzte Kapitel Z versammelt alle Kapitelzusammenfassungen. Es bietet eine konzise Bilanz der wichtigsten Ergebnisse und Techniken. Es nützt nur schwer als Einstieg, wohl als Übersicht und Erinnerung. Hierzu sind Rückverweise auf die einzelnen Themen angegeben. Diese Zusammenfassung dient nur im Rückblick als Gedächtnisstütze; zum soliden Verständnis benötigen Sie alle Grundlagen und viel Übung! Dazu hat Ihr HM3-Team Sie das gesamte Semester umfassend betreut. Insbesondere wiederhole ich hier nur Definitionen und Sätze, aber kaum Beispiele und Übungen. Erfahrung, Umsicht und Verständnis lassen sich nicht eintrichtern, sondern nur durch Übung erwerben. Also: Üben Sie! Detaillierte Beispiele, Übungen und Erläuterungen zu jedem Thema bieten die zugehörigen Kapitel und die weiterführende Literatur. Ihre Werkzeuge können Sie nun anwenden und vertiefen.

*Kafkas ganze Kunst besteht darin, den Leser zum Wiederlesen zu zwingen. [...] Genau das hat der Verfasser beabsichtigt.*  
Albert Camus (1913–1960), *Der Mythos des Sisyphos* (1942)

## Definition und erste Eigenschaften des Integrals

Z101  
Fazit

☺ Das Integral  $\int_{\Omega} f$  misst das Volumen unter dem Graphen von  $f$ . Hierzu sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  ein Quader. Messbare Funktionen  $f: \Omega \rightarrow [0, \infty]$  und ihr Integral  $\int_{\Omega} f \in [0, \infty]$  definieren wir nach folgenden fünf Grundregeln:

- (1) **Normierung:** Für jeden endlichen Quader  $A \subseteq \Omega$  ist die Indikatorfunktion  $\mathbf{I}_A: \Omega \rightarrow [0, \infty]$  messbar, und es gilt  $\int_{\Omega} \mathbf{I}_A = \text{vol}_n(A)$ .
- (2) **Linearität:** Sind  $f, g$  messbar, so auch jede Linearkombination  $af + bg$  mit  $a, b \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ , und es gilt  $\int_{\Omega} (af + bg) = a \int_{\Omega} f + b \int_{\Omega} g$ .
- (3) **Monotonie:** Sind  $f, g$  messbar, so auch  $h = \max(g - f, 0)$ . Aus  $f \leq g$  folgt  $h = g - f$  und  $\int_{\Omega} f \leq \int_{\Omega} g$  dank Additivität.
- (4) **Einschachtelung:** Gilt  $f_0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq h \leq \dots \leq g_2 \leq g_1 \leq g_0$  mit  $f_k, g_k$  messbar und  $\int_{\Omega} (g_k - f_k) \searrow 0$ , so ist auch  $h$  messbar. Dank Monotonie gilt dann  $\int_{\Omega} f_k \nearrow \int_{\Omega} h \searrow \int_{\Omega} g_k$ .
- (5) **Ausschöpfung:** Sind  $f_0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots$  messbar mit  $f_k \nearrow f$ , so ist auch  $f$  messbar, und es gilt  $\int_{\Omega} f_k \nearrow \int_{\Omega} f$ .

☺ Diese Wünsche lassen sich erfüllen: Die kleinste Funktionenmenge, für die dies möglich ist, sind die **Lebesgue-messbaren Funktionen**  $f: \Omega \rightarrow [0, \infty]$ . Hierauf ist das Integral eindeutig durch (1–5) bestimmt.

## Definition und erste Eigenschaften des Integrals

Z102  
Fazit

☺ Ganz einfach: Alle für uns wichtigen Funktionen sind messbar! Alle Treppenfunktionen und alle stetigen Funktionen sind messbar. Mit  $f, g$  sind  $f + g$  und  $f \cdot g$  sowie  $\min(f, g)$  und  $\max(f, g)$  messbar. Konvergiert  $f_k \rightarrow f$  und sind alle  $f_k$  messbar, so ist auch  $f$  messbar.

Wir nennen  $f: \mathbb{R}^n \supseteq A \rightarrow [0, \infty]$  messbar, wenn die triviale Fortsetzung  $\tilde{f}: \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty]$  messbar ist, wobei  $\tilde{f}(x) = f(x)$  für  $x \in A$  und  $\tilde{f}(x) = 0$  sonst. Wir definieren dann das Integral von  $f$  durch

$$\int_A f(x) dx := \int_{\mathbb{R}^n} \tilde{f}(x) dx.$$

Genau dann ist eine Menge  $A \subseteq \Omega$  messbar, wenn  $\mathbf{I}_A$  messbar ist, und

$$\text{vol}_n(A) = \int_A 1 dx = \int_{\Omega} \mathbf{I}_A(x) dx.$$

Ist zudem die Funktion  $f: \Omega \rightarrow [0, \infty]$  messbar, so auch  $\mathbf{I}_A \cdot f$ , und es gilt

$$\int_A f(x) dx = \int_{\Omega} \mathbf{I}_A(x) f(x) dx.$$

## Definition und erste Eigenschaften des Integrals

Z103  
Fazit

Das Integral von  $f: \Omega \rightarrow [0, \infty]$  interpretieren wir als Volumen unter  $f$ . Zu integrieren sei nun eine Funktion  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , wobei  $\mathbb{R} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ . Wo immer  $f$  negativ ist, ist das Volumen negativ in Ansatz zu bringen. Wir zerlegen  $f = f^+ - f^-$  in **Positivteil**  $f^+$  und **Negativteil**  $f^-$  gemäß

$$f^+(x) = \begin{cases} f(x) & \text{falls } f(x) > 0, \\ 0 & \text{sonst,} \end{cases} \quad f^-(x) = \begin{cases} -f(x) & \text{falls } f(x) < 0, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Es gilt  $f = f^+ - f^-$  und  $|f| = f^+ + f^-$  und umgekehrt  $f^{\pm} = \frac{1}{2}(|f| \pm f)$ . Genau dann ist  $f$  messbar, wenn  $f^{\pm}: \Omega \rightarrow [0, \infty]$  messbar sind.

(1) In diesem Fall ist auch  $|f| = f^+ + f^-$  messbar, und somit gilt

$$\int_{\Omega} |f(x)| dx = \int_{\Omega} f^+(x) dx + \int_{\Omega} f^-(x) dx.$$

(2) Ist dieser Wert endlich, so nennen wir  $f$  **(absolut) integrierbar**.

In diesem Fall können wir das Integral von  $f$  definieren durch

$$\int_{\Omega} f(x) dx := \int_{\Omega} f^+(x) dx - \int_{\Omega} f^-(x) dx.$$

## Definition und erste Eigenschaften des Integrals

Z104  
Fazit

☺ Die Menge aller absolut integrierbaren Funktionen

$$L^1(\Omega) = \{ f: \Omega \rightarrow \mathbb{R} \mid \int_{\Omega} |f(x)| dx < \infty \}$$

ist ein  $\mathbb{R}$ -Vektorraum. Hierauf ist das Integral eine  $\mathbb{R}$ -lineare Abbildung

$$L^1(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}, \quad f \mapsto \int_{\Omega} f(x) dx.$$

Sie ist normiert, monoton, erfüllt Einschachtelung und Ausschöpfung. Durch diese Eigenschaften ist das Integral eindeutig bestimmt.

☺ Das Integral ist linear; dank  $\mathbf{I}_A + \mathbf{I}_B = \mathbf{I}_{A \cup B} + \mathbf{I}_{A \cap B}$  folgt daher

$$\int_A f(x) dx + \int_B f(x) dx = \int_{A \cup B} f(x) dx + \int_{A \cap B} f(x) dx.$$

Der letzte Term entfällt falls  $\text{vol}_n(A \cap B) = 0$ , insb. falls  $A \cap B = \emptyset$ .

☺ Das Integral ist monoton; dank  $-|f| \leq f \leq |f| \leq \sup |f|$  folgt daher

$$\left| \int_A f(x) dx \right| \leq \int_A |f(x)| dx \leq \sup_A |f| \cdot \text{vol}(A).$$

☺ Zwei fast überall gleiche Funktionen verhalten sich bei Integration genau gleich. Wir dürfen und werden sie daher als gleich betrachten.

Der **Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung** B11 erklärt, in welchem Sinne Differenzieren und Integrieren einander umkehren: Jede stetige Funktion  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  ist integrierbar. Ihre Integralfunktion

$$F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{mit} \quad F(x) := \int_a^x f(t) dt$$

ist differenzierbar, und für die Ableitung gilt  $F' = f$ . Ist umgekehrt  $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  differenzierbar mit stetiger Ableitung  $f = F'$ , so gilt

$$\int_a^b f(x) dx = [F]_a^b \quad \text{mit} \quad [F]_a^b := F(b) - F(a).$$

😊 Der HDI ist das Arbeitspferd der eindimensionalen Integration: die Berechnung vieler elementarer Integrale gelingt erst dank HDI. Dieser nützliche Zusammenhang gilt noch wesentlich allgemeiner:

- $f$  stetig  $\iff F$  stetig differenzierbar B123
- $f$  stückweise stetig  $\iff F$  stückweise stetig differenzierbar B213
- $f$  absolut integrierbar  $\iff F$  absolut stetig B214

$\int x^a dx = \frac{x^{a+1}}{a+1} \quad (a \neq -1)$	$\int \frac{1}{x} dx = \ln x $
$\int e^x dx = e^x$	$\int \ln x dx = x \ln x - x$
$\int \cos x dx = \sin x$	$\int \sin x dx = -\cos x$
$\int \cosh x dx = \sinh x$	$\int \sinh x dx = \cosh x$
$\int \frac{1}{(\cos x)^2} dx = \tan x$	$\int \frac{1}{(\sin x)^2} dx = -\cot x$
$\int \frac{1}{(\cosh x)^2} dx = \tanh x$	$\int \frac{1}{(\sinh x)^2} dx = -\coth x$
$\int \frac{1}{1+x^2} dx = \arctan x$	$\int \frac{1}{1-x^2} dx = \ln \sqrt{\left  \frac{x+1}{x-1} \right }$
$\int \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx = \arcsin x$	$\int \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} dx = \operatorname{arsinh} x$

😊 Probe als Übung: Integrale sind durch Ableiten leicht nachzuprüfen!

Aus der Produktregel folgt dank HDI die **partielle Integration** B129: Für alle stetig differenzierbaren Funktionen  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  gilt

$$\int_{x=a}^b f(x) g'(x) dx = [f(x) g(x)]_{x=a}^b - \int_{x=a}^b f'(x) g(x) dx.$$

Aus der Kettenregel folgt dank HDI die **Substitutionsregel** B131: Für  $g : [a, b] \rightarrow [c, d]$  stetig differenzierbar und  $f : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig gilt

$$\int_{t=a}^b f(g(t)) g'(t) dt = \int_{u=g(a)}^{g(b)} f(u) du.$$

- 😊 Damit lassen sich bereits viele Integrale elementar berechnen.
- 😊 Jede rationale Funktion  $r(x) = p(x)/q(x)$  ist elementar integrierbar durch Partialbruchzerlegung und unsere Grundintegrale. B135
- ⚠️ Viele elementare Funktionen sind nicht elementar integrierbar! Prominenteste Beispiele sind die Glockenkurve  $\exp(-x^2/2)$  B145 und die Spaltfunktion  $\operatorname{si}(x) = \sin(x)/x$  B149. Hier nutzen wir Potenzreihen o.ä.

Zur Integration über ganz  $\mathbb{R}$  haben wir drei nützliche Möglichkeiten:

(1) Bei **absoluter Integration** zerlegen wir  $f = f^+ - f^-$  und setzen

$$\int_{\mathbb{R}} f(x) dx := \int_{\mathbb{R}} f^+(x) dx - \int_{\mathbb{R}} f^-(x) dx.$$

- ⚠️ Hierzu müssen rechts beide Integrale endlich sein.
  - 😊 Dieser Integrationsbegriff gilt allgemein über  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  (A3K).
- (2) Das **uneigentliche Integral** von  $f$  ist die Summe der Grenzwerte

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx := \lim_{a \rightarrow -\infty} \int_a^z f(x) dx + \lim_{b \rightarrow +\infty} \int_z^b f(x) dx.$$

- ⚠️ Hierzu müssen beide Grenzwerte existieren und endlich sein.
  - 😊 Existiert das Integral (1) so auch (2) und beide sind gleich. B221
- (3) Der **Cauchy-Hauptwert** von  $f$  ist der Grenzwert (falls existent)

$$(CH) \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx := \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{-r}^r f(x) dx.$$

- 😊 Existiert das Integral (2) so auch (3) und beide sind gleich. B223
- ⚠️ Die Umkehrungen (3)  $\Rightarrow$  (2)  $\Rightarrow$  (1) gelten im Allgemeinen nicht. B417

Sei  $f : \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  monoton fallend. Für alle  $a \leq b$  in  $\mathbb{N}$  gilt dann

$$\int_{x=a}^{b+1} f(x) dx \leq \sum_{k=a}^b f(k) \leq f(a) + \int_{x=a}^b f(x) dx.$$

Das ist oft eine nützliche Näherung: Wir ersetzen mühsame Summen durch bequeme Integral, oder auch umgekehrt je nach Anwendung. Durch Grenzübergang  $b \rightarrow \infty$  erhalten wir

$$\int_{x=a}^{\infty} f(x) dx \leq \sum_{k=a}^{\infty} f(k) \leq f(a) + \int_{x=a}^{\infty} f(x) dx.$$

Insbesondere haben Reihe und Integral gleiches Konvergenzverhalten.

**Beispiel:** Für die Funktion  $f(x) = 1/x$  erhalten wir

$$\ln(n+1) \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq 1 + \ln(n)$$

😊 Die **harmonische Reihe** wächst wie der natürliche Logarithmus! Insbesondere erkennen wir die Divergenz  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \rightarrow \infty$  für  $n \rightarrow \infty$ .

😊 Jede Potenzreihe ist stetig im **Inneren** ihres Konvergenzkreises. Abels Grenzwertsatz ergänzt dies zur Stetigkeit in **Randpunkten**:

Sei  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$  eine konvergente Reihe komplexer Zahlen  $a_k \in \mathbb{C}$ . Dann konvergiert die Potenzreihe  $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$  für alle  $x \in [0, 1]$  und die so definierte Funktion  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$  ist stetig, sogar in  $x = 1$ . Für  $x \nearrow 1$  konvergiert also  $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$  gegen  $f(1) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k$ .

**Beispiel:** Für alle  $x \in [0, 1[$  gilt die Reihenentwicklung

$$\begin{aligned} \ln(1+x) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k+1} x^{k+1} = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^6}{6} + \dots \\ \arctan(x) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1} x^{2k+1} = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^7}{7} + \frac{x^9}{9} - \frac{x^{11}}{11} + \dots \end{aligned}$$

Für  $x \nearrow 1$  erhalten wir dank Abel die beiden berühmten Reihen

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k+1} = \ln(2) \quad \text{und} \quad \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1} = \frac{\pi}{4}.$$

Wir untersuchen die Konvergenz von Reihen und Integralen der Form

$$(1) \quad \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k a_k := \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k a_k,$$

$$(2) \quad \int_{x=0}^{\infty} e^{i\omega x} a(x) dx := \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{x=0}^r e^{i\omega x} a(x) dx, \quad \omega \neq 0.$$

(1) Die Folge  $a_k \in \mathbb{R}$  sei monoton fallend gegen 0, kurz  $a_k \searrow 0$ , also  $a_0 \geq a_1 \geq a_2 \geq \dots$  und  $a_k \rightarrow 0$ . Dann konvergiert die Reihe (1), und wir haben die Fehlerabschätzung  $|\sum_{k=n}^{\infty} (-1)^k a_k| \leq a_n \searrow 0$ .

(2) Die Funktion  $a : \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}$  sei monoton fallend gegen 0, kurz  $a(x) \searrow 0$ . Dann konvergiert das Integral (2), ebenso mit  $\cos(\omega x)$  und  $\sin(\omega x)$ .

**Beispiel:** Das Leibniz-Kriterium sichert die Konvergenz von Reihen wie den beiden obigen  $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k / (k+1)$  und  $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k / (2k+1)$ .

☹ Über den Grenzwert macht das Leibniz-Kriterium keine Aussage.

😊 Immerhin erlaubt es praktische Näherungen mit Fehlerabschätzung!

Für die Konvergenz trigonometrischer Reihen wie  $\sum_{k=1}^{\infty} e^{ikx}/k^a$  oder  $\sum_{k=1}^{\infty} \cos(kx)/k^a$  oder  $\sum_{k=1}^{\infty} \sin(kx)/k^a$  nutzen wir folgendes Kriterium.

Wir untersuchen die Konvergenz von Reihen und Integralen der Form

$$(1) \quad \sum_{k=0}^{\infty} a_k b_k = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{n-1} a_k b_k,$$

$$(2) \quad \int_{x=0}^{\infty} a(x) b(x) dx = \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{x=0}^r a(x) b(x) dx.$$

(1) Die Folge  $a_k \in \mathbb{R}$  sei monoton fallend gegen 0, kurz  $a_k \searrow 0$ . Die Folge  $b_k \in \mathbb{C}$  habe beschränkte Partialsummen  $B_n = \sum_{k=0}^{n-1} b_k$ , das heißt  $|B_n| \leq M$  für eine Konstante  $M \in \mathbb{R}$  und alle Indizes  $n \in \mathbb{N}$ . Dann konvergiert die Reihe (1) mit Fehler  $\leq 2M a_n \searrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ .

(2) Die Funktion  $a : \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}$  sei monoton fallend gegen 0, kurz  $a(x) \searrow 0$ . Die Funktion  $b : \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{C}$  sei auf jedem Intervall  $[0, r]$  integrierbar mit beschränkter Integralfunktion  $B(r) = \int_0^r b(x) dx$ , das heißt  $|B(r)| \leq M$ . Dann konvergiert das Integral (2) mit Fehler  $\leq 2M a(r) \searrow 0$  für  $r \rightarrow \infty$ .

☹ Über den Grenzwert macht das Dirichlet-Kriterium keine Aussage.

😊 Immerhin erlaubt es praktische Näherungen mit Fehlerabschätzung!

Auf  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  betrachten wir neben reellen auch komplexe Funktionen. Jede komplexe Funktion  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  können wir zerlegen in ihren

$$\begin{aligned} \text{Realteil} \quad & \operatorname{Re} f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}: x \mapsto \operatorname{Re} f(x), \quad \text{und} \\ \text{Imaginärteil} \quad & \operatorname{Im} f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}: x \mapsto \operatorname{Im} f(x). \end{aligned}$$

Hieraus lässt sich  $f$  zusammensetzen gemäß  $f = \operatorname{Re} f + i \operatorname{Im} f$ .  
Es gilt  $|f|^2 = |\operatorname{Re} f|^2 + |\operatorname{Im} f|^2$  und  $|\operatorname{Re} f|, |\operatorname{Im} f| \leq |f| \leq |\operatorname{Re} f| + |\operatorname{Im} f|$ .

Wir nennen  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  **messbar**, wenn  $\operatorname{Re} f$  und  $\operatorname{Im} f$  messbar sind.

Wir nennen  $f$  **integrierbar**, wenn  $\operatorname{Re} f$  und  $\operatorname{Im} f$  integrierbar sind.

Äquivalent hierzu: die Funktion  $f$  ist messbar und  $\int_{\Omega} |f| < \infty$ .

In diesem Fall können wir das Integral von  $f$  definieren durch

$$\int_{\Omega} f := \int_{\Omega} \operatorname{Re} f + i \int_{\Omega} \operatorname{Im} f.$$

☺ Wegen  $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$  ist das reelle Integral ein Spezialfall des komplexen.

☺ Linearität überträgt unsere Rechenregeln aufs komplexe Integral.

☺ Wir formulieren allgemeine Rechenregeln gleich reell und komplex. Der HDI gilt wörtlich für komplexe genauso wie für reelle Funktionen:  
Jede stetige Funktion  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  ist integrierbar. Ihre Integralfunktion

$$F: [a, b] \rightarrow \mathbb{C} \quad \text{mit} \quad F(x) := \int_a^x f(t) dt$$

ist differenzierbar, und für die Ableitung gilt  $F' = f$ . Ist umgekehrt  $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  differenzierbar mit stetiger Ableitung  $f = F'$ , so gilt

$$\int_a^b f(x) dx = [F]_a^b \quad \text{mit} \quad [F]_a^b := F(b) - F(a).$$

**Beispiel:** Für alle  $a, b \in \mathbb{R}$  und  $\omega \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  gilt:

$$\int_{t=a}^b e^{i\omega t} dt = \left[ \frac{1}{i\omega} e^{i\omega t} \right]_{t=a}^b$$

☺ Alles gilt ebenso für  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}^n$  und  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}^{n \times n}$ , wobei komponentenweise integriert und differenziert wird.

Seien  $X \subseteq \mathbb{R}^p$  und  $Y \subseteq \mathbb{R}^q$  messbare Teilmengen, zum Beispiel Quader. Der Satz von Fubini C1E führt die Integration über  $X \times Y$  zurück auf die (iterierte aber jeweils einfache) Integration über  $X$  und über  $Y$ . Das hilft.

(1) Absolute Integration: Für jede messbare Funktion  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$  gilt

$$\int_{X \times Y} |f(x, y)| d(x, y) = \int_X \int_Y |f(x, y)| dy dx = \int_Y \int_X |f(x, y)| dx dy.$$

(2) Ist dieser Wert endlich, so ist  $f$  absolut integrierbar, und dann gilt

$$\int_{X \times Y} f(x, y) d(x, y) = \int_X \int_Y f(x, y) dy dx = \int_Y \int_X f(x, y) dx dy.$$

⚠ Hierzu ist die absolute Integrierbarkeit (1) wesentlich! Andernfalls ist das linke Integral nicht definiert und die rechten beiden evtl. verschieden.

Für einfache, aber drastische Gegenbeispiele siehe C117, C409, C413.

Diese Vorsichtsmaßnahme ist also nötig, die müssen Sie beherrschen.

☺ Absolute Integrierbarkeit und somit Vertauschbarkeit gilt, wenn  $X, Y$  und  $f$  beschränkt sind, also insbesondere für  $X, Y$  kompakt und  $f$  stetig.

Integration über Normalbereiche ist ein wichtiger Spezialfall und die wohl häufigste Anwendung des Satzes von Fubini:

Das Integral einer absolut integrierbaren Funktion  $f: B \rightarrow \mathbb{C}$  über

$$B = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid a_k(x_1, \dots, x_{k-1}) \leq x_k \leq b_k(x_1, \dots, x_{k-1}) \text{ für alle } k \}$$

lässt sich durch iterierte eindimensionale Integrale berechnen:

$$\int_B f(x) dx = \int_{x_1=a_1}^{b_1} \int_{x_2=a_2(x_1)}^{b_2(x_1)} \cdots \int_{x_n=a_n(x_1, \dots, x_{n-1})}^{b_n(x_1, \dots, x_{n-1})} f(x_1, x_2, \dots, x_n) dx_n \cdots dx_2 dx_1$$

☺ Dies gilt ebenso bei jeder anderen Reihenfolge der Variablen. Sie haben hier also die Wahl der Integrationsreihenfolge.

⚠ Man muss hierzu allerdings die Integrationsgrenzen umschreiben! Geometrische Hilfe: Das gelingt einfach und sicher anhand einer Skizze.

⚠ Das Ergebnis ist dasselbe, aber der Rechenweg kann verschieden schwierig sein. Für ein bemerkenswertes Beispiel siehe C133.

Der Transformationssatz C2B verallgemeinert die eindimensionale Substitution: Wir wählen neue Variablen als geschickte Koordinaten. Seien  $X, Y \subseteq \mathbb{R}^n$  messbar und  $\Phi : X \rightarrow Y$  bijektiv und stetig diff'bar. (1) Ist  $f : Y \rightarrow \mathbb{C}$  messbar, so auch  $(f \circ \Phi) \cdot \det \Phi' : X \rightarrow \mathbb{C}$ , und es gilt

$$\int_Y |f(y)| dy = \int_X |f(\Phi(x))| \cdot |\det \Phi'(x)| dx.$$

(2) Ist dieser Wert endlich, so ist  $f$  absolut integrierbar, und dann gilt

$$\int_Y f(y) dy = \int_X f(\Phi(x)) \cdot |\det \Phi'(x)| dx.$$

⚠ Auch hier ist die absolute Integrierbarkeit (1) wesentlich! C413

Die Ableitung  $\Phi' : X \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$  ist die **Jacobi-Matrix**,  $\Phi' = (\partial_j \Phi_i)_{ij}$ . Die Funktion  $\det \Phi' : X \rightarrow \mathbb{R}$  ist hierzu die **Funktionaldeterminante**. Ihr Betrag  $|\det \Phi'|$  misst die durch  $\Phi$  bewirkte **Volumenverzerrung**.

😊 Für eindimensionale Integrale entspricht dies der Substitutionsregel. Allerdings nehmen wir hier den Betrag und vergessen die Orientierung. Allgemeiner formuliert Satz C2C die orientierte Version mit Vorzeichen.

Fubini und Transformation sind zwei häufig genutzte Techniken. Polarkoordinaten sind eine einfache und häufige Anwendung. Zu Radien  $0 \leq r_0 < r_1 < \infty$  betrachten wir den Kreisring

$$K = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid r_0^2 \leq x^2 + y^2 \leq r_1^2 \}.$$

Diesen können wir durch **Polarkoordinaten** parametrisieren:

$$\Phi : [r_0, r_1] \times [0, 2\pi] \rightarrow K \quad \text{mit} \quad \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \rho \cos \varphi \\ \rho \sin \varphi \end{pmatrix} =: \Phi \begin{pmatrix} \rho \\ \varphi \end{pmatrix}$$

Jacobi-Matrix und Funktionaldeterminante sind hier:

$$\Phi' = \frac{\partial(x, y)}{\partial(\rho, \varphi)} = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\rho \sin \varphi \\ \sin \varphi & \rho \cos \varphi \end{pmatrix} \implies \det \Phi' = \rho$$

Für jede absolut integrierbare Funktion  $f : K \rightarrow \mathbb{C}$  gilt somit:

$$\int_K f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} d(x, y) \stackrel{\text{Trafo}}{\underset{\text{Fub}}{=}} \int_{\rho=r_0}^{r_1} \int_{\varphi=0}^{2\pi} f \begin{pmatrix} \rho \cos \varphi \\ \rho \sin \varphi \end{pmatrix} \underbrace{\rho}_{\text{Fu'det}} d\varphi d\rho$$

Fubini und Transformation sind zwei häufig genutzte Techniken. Zylinderkoordinaten sind eine einfache und häufige Anwendung. Zu Radien  $r_0, r_1 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$  betrachten wir den Rotationskörper

$$K = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid a \leq z \leq b, r_0(z)^2 \leq x^2 + y^2 \leq r_1(z)^2 \}.$$

Diesen können wir durch **Zylinderkoordinaten** parametrisieren:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \rho \cos \varphi \\ \rho \sin \varphi \\ z \end{pmatrix} =: \Phi \begin{pmatrix} \rho \\ \varphi \\ z \end{pmatrix}$$

mit den Grenzen  $a \leq z \leq b$  und  $0 \leq \varphi \leq 2\pi$  sowie  $r_0(z) \leq \rho \leq r_1(z)$ .

Die Funktionaldeterminante ist hier wie zuvor  $\det \Phi' = \rho$ . (Übung!)

Für jede absolut integrierbare Funktion  $f : K \rightarrow \mathbb{C}$  gilt somit:

$$\int_K f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} d(x, y, z) \stackrel{\text{Trafo}}{\underset{\text{Fub}}{=}} \int_{z=a}^b \int_{\rho=r_0(z)}^{r_1(z)} \int_{\varphi=0}^{2\pi} f \begin{pmatrix} \rho \cos \varphi \\ \rho \sin \varphi \\ z \end{pmatrix} \underbrace{\rho}_{\text{Fu'det}} d\varphi d\rho dz$$

Fubini und Transformation sind zwei häufig genutzte Techniken. Kugelkoordinaten sind eine einfache und häufige Anwendung. Zum Radius  $r > 0$  betrachten wir die Kugelschale

$$K = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid r_0^2 \leq x^2 + y^2 + z^2 \leq r_1^2 \}.$$

Diese können wir durch **Kugelkoordinaten** parametrisieren:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \rho \cos \varphi \sin \theta \\ \rho \sin \varphi \sin \theta \\ \rho \cos \theta \end{pmatrix} =: \Phi \begin{pmatrix} \rho \\ \varphi \\ \theta \end{pmatrix}$$

mit den Grenzen  $r_0 \leq \rho \leq r_1$  und  $0 \leq \theta \leq \pi$  sowie  $0 \leq \varphi \leq 2\pi$ .

Die Funktionaldeterminante ist hier  $\det \Phi' = \rho^2 \sin \theta$ . (Übung!)

Für jede absolut integrierbare Funktion  $f : K \rightarrow \mathbb{C}$  gilt somit:

$$\int_K f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} d(x, y, z) \stackrel{\text{Trafo}}{\underset{\text{Fub}}{=}} \int_{\rho=r_0}^{r_1} \int_{\theta=0}^{\pi} \int_{\varphi=0}^{2\pi} f \begin{pmatrix} \rho \cos \varphi \sin \theta \\ \rho \sin \varphi \sin \theta \\ \rho \cos \theta \end{pmatrix} \underbrace{\rho^2 \sin \theta}_{\text{Fu'det}} d\varphi d\theta d\rho$$

Für  $f = \sum_{k=0}^{\infty} f_k$  möchten wir Integral und Reihe vertauschen:

$$\int_{\Omega} \left( \sum_{k=0}^{\infty} f_k(x) \right) dx \stackrel{?}{=} \sum_{k=0}^{\infty} \left( \int_{\Omega} f_k(x) dx \right)$$

⚠ Einfache Gegenbeispiele zeigen: Vertauschbarkeit gilt nicht immer!

Für die Vertauschbarkeit haben wir folgende **hinreichende Kriterien**:

- Gleichheit gilt für  $f_k \geq 0$ : monotone Konvergenz! [A309]
- Gleichheit gilt für  $\int \sum |f_k| < \infty$  bzw. für  $\sum \int |f_k| < \infty$ , [D106]
- insbesondere für konvergente Potenzreihen,  $f_k(x) = a_k x^k$ . [D107]

😊 Dieses einfache Kriterium ist in vielen Anwendungen nützlich. Es verhindert insbesondere, dass Masse nach Unendlich verschwindet.

⚠ Andernfalls ist Vorsicht geboten: Vertauschbarkeit gilt nicht immer! Schon in einfachsten Gegenbeispielen gilt  $\sum \int f_k \neq \int \sum f_k$ . [D101]

⚠ Diese Kriterien sind hinreichend, aber i.A. nicht notwendig. [D429] Die majorisierte Konvergenz erlaubt genauere Aussagen.

Für  $f_n \rightarrow f$  möchten wir Integral und Limes vertauschen:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_n(x) dx \stackrel{?}{=} \int_{\Omega} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx$$

⚠ Einfache Gegenbeispiele zeigen: Vertauschbarkeit gilt nicht immer!

Für die Vertauschbarkeit haben wir folgende **hinreichende Kriterien**:

- Gleichheit gilt bei monotoner Konvergenz  $0 \leq f_n \nearrow f$ , [A309]
- bei majorisierter Konvergenz  $f_n \rightarrow f$  mit  $|f_n| \leq h$  und  $\int_{\Omega} h < \infty$ ,
- insbesondere, wenn  $\text{vol}(\Omega) < \infty$  und  $|f_n| \leq M \in \mathbb{R}$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

😊 Dies verhindert, dass Masse nach Unendlich verschwindet.

😊 Sei  $h : \Omega \rightarrow [0, \infty]$  integrierbar. Auf der Teilmenge aller messbaren Funktionen  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  mit Schranke  $|f| \leq h$  ist die Zuordnung  $f \mapsto \int_{\Omega} f$  folgenstetig: Aus punktwieser Konvergenz  $f_n \rightarrow f$  folgt  $\int_{\Omega} f_n \rightarrow \int_{\Omega} f$ . Dies ist eine starke und nützliche Stetigkeitseigenschaft des Integrals!

⚠ Andernfalls ist Vorsicht geboten: Vertauschbarkeit gilt nicht immer! Wie zuvor gesehen können selbst einfache Beispiele fehlschlagen.

Wir wollen Stetigkeit nutzen und Grenzwerte unter das Integral ziehen:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \int_Y f(x, y) dy \stackrel{?}{=} \int_Y \lim_{x \rightarrow x_0} f(x, y) dy = \int_Y f(x_0, y) dy$$

⚠ Einfache Gegenbeispiele zeigen: Vertauschbarkeit gilt nicht immer!

Sei  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$  mit  $X \subseteq \mathbb{R}^p$  offen und  $Y \subseteq \mathbb{R}^q$ . Zudem existiere

$$F : X \rightarrow \mathbb{C} \quad \text{mit} \quad F(x) := \int_Y f(x, y) dy.$$

Für die Stetigkeit von  $F$  haben wir folgende **hinreichende Kriterien**:

- Sie gilt, wenn  $f$  stetig ist und  $Y$  kompakt, oder allgemeiner,
- wenn  $f$  bezüglich  $x$  stetig ist und über  $Y$  majorisiert integrierbar.

In diesem Fall dürfen wir den Grenzwert unter das Integral ziehen:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \int_Y f(x, y) dy \stackrel{!}{=} \int_Y \lim_{x \rightarrow x_0} f(x, y) dy = \int_Y f(x_0, y) dy.$$

Wir wollen differenzieren und die Ableitung unter das Integral ziehen:

$$F(x) = \int_Y f(x, y) dy \implies \frac{\partial}{\partial x_j} F(x) \stackrel{?}{=} \int_Y \frac{\partial}{\partial x_j} f(x, y) dy$$

⚠ Einfache Gegenbeispiele zeigen: Vertauschbarkeit gilt nicht immer!

Sei  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$  mit  $X \subseteq \mathbb{R}^p$  offen und  $Y \subseteq \mathbb{R}^q$ . Zudem existiere

$$F : X \rightarrow \mathbb{C} \quad \text{mit} \quad F(x) := \int_Y f(x, y) dy.$$

Für die stetige Differenzierbarkeit von  $F$  haben wir folgende Kriterien:

- Sie gilt, wenn  $\frac{\partial f}{\partial x_j}$  stetig ist und  $Y$  kompakt, oder allgemeiner,
- wenn  $\frac{\partial f}{\partial x_j}$  bezüglich  $x_j$  stetig ist und über  $Y$  majorisiert int'bar.

In diesem Fall dürfen wir die Ableitung unter das Integral ziehen:

$$\frac{\partial}{\partial x_j} F(x) = \frac{\partial}{\partial x_j} \int_Y f(x, y) dy \stackrel{!}{=} \int_Y \frac{\partial}{\partial x_j} f(x, y) dy.$$

Ein **Weg** ist eine stetige Abbildung  $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ , hier meist  $n \in \{2, 3\}$ . Er parametrisiert die **Kurve**  $\Gamma = \{\gamma(t) \mid a \leq t \leq b\} \subseteq \mathbb{R}^n$  als Bildmenge. Der Weg heißt **regulär**, wenn  $\gamma$  injektiv ist und stetig differenzierbar mit  $\gamma'(t) \neq 0$  für alle  $t \in [a, b]$ . Seine Bildmenge  $\Gamma$  heißt dann **glatte Kurve**. Am Punkt  $s = \gamma(t)$  heftet das infinitesimale **Wegelement**  $ds = \gamma'(t) dt$ . Das **Kurvenintegral** eines Skalarfeldes  $g: \mathbb{R}^n \supseteq \Gamma \rightarrow \mathbb{R}$  entlang  $\gamma$  ist

$$\int_{\Gamma} g |d\Gamma| = \int_{s \in \Gamma} g(s) |ds| := \int_{t=a}^b g(\gamma(t)) \cdot |\gamma'(t)| dt.$$

Speziell für  $g = 1$  erhalten wir so die Länge  $\text{vol}_1(\Gamma) = \ell(\gamma)$  der Kurve  $\Gamma$ . Das **Arbeitsintegral** eines Vektorfeldes  $f: \mathbb{R}^n \supseteq \Gamma \rightarrow \mathbb{R}^n$  entlang  $\gamma$  ist

$$\int_{\Gamma} f \cdot d\Gamma = \int_{s \in \Gamma} f(s) \cdot ds := \int_{t=a}^b f(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt.$$

Das Arbeitsintegral wechselt das Vorzeichen bei Orientierungsumkehr.

😊 Diese Integrale sind invariant bei (positiver) Umparametrisierung und somit wohldefiniert für jede (orientierte) stückweise glatte Kurve  $\Gamma$ .

$D \subseteq \mathbb{R}^2$  heißt **Kompaktum mit stückweise glattem Rand**, wenn gilt:

- $D$  ist kompakt und der Rand  $\partial D$  ist eine stückweise glatte Kurve.
- In jedem regulären Randpunkt  $s \in \partial D$  liegt das Innere von  $D$  auf der einen Seite von  $\partial D$  und das Äußere auf der anderen Seite.

Beispiele: Rechtecke, Polygone, Kreisscheiben, Kreisringe, ...

Der Rand ist **positiv orientiert**, wenn  $D$  stets links von  $\partial D$  liegt.

Die Einheitstangente  $t_{\partial D}: \partial D \rightarrow \mathbb{R}^2$  zeigt in Richtung der Orientierung, die Einheitsnormale  $n_{\partial D} = \circlearrowleft t_{\partial D}: \partial D \rightarrow \mathbb{R}^2$  zeigt überall aus  $D$  heraus.

Sei  $D \subseteq \mathbb{R}^2$  zusammenhängend kompakt mit stückweise glattem Rand. Ein parametrisiertes **Flächenstück** ist eine  $C^1$ -Abbildung  $\Phi: D \rightarrow \mathbb{R}^3$ .

Senkrecht auf den **Tangentenvektoren**  $\partial_x \Phi(x, y)$  und  $\partial_y \Phi(x, y)$  steht der **Normalenvektor**  $\partial_x \Phi(x, y) \times \partial_y \Phi(x, y)$  für  $(x, y) \in D$ .

Die Parametrisierung  $\Phi$  heißt **regulär**, wenn sie injektiv ist und zudem  $\partial_x \Phi(x, y) \times \partial_y \Phi(x, y) \neq 0$  in jedem Punkt  $(x, y) \in D$  erfüllt.

Das Bild  $S = \Phi(D) \subseteq \mathbb{R}^3$  heißt dann **glattes Flächenstück**.

Der Rand  $\partial S := \Phi(\partial D)$  ist dann eine stückweise glatte Kurve.

Flächen  $S \subseteq \mathbb{R}^3$  parametrisieren wir (stückweise) durch  $\Phi: \mathbb{R}^2 \supseteq D \rightarrow S$ . An  $s = \Phi(x, y)$  heftet das inf. Flächenelement  $dS = (\partial_x \Phi \times \partial_y \Phi) d(x, y)$ . Das **Flächenintegral** eines Skalarfeldes  $g: \mathbb{R}^3 \supseteq S \rightarrow \mathbb{R}$  entlang  $\Phi$  ist

$$\int_{s \in S} g(s) |dS| := \int_{(x, y) \in D} g(\Phi(x, y)) \cdot |\partial_x \Phi(x, y) \times \partial_y \Phi(x, y)| d(x, y).$$

Speziell für  $g = 1$  erhalten wir den Inhalt  $\text{vol}_2(\Phi) = \text{vol}_2(S)$  der Fläche  $S$ . Das **Flussintegral** eines Vektorfeldes  $f: \mathbb{R}^3 \supseteq S \rightarrow \mathbb{R}^3$  entlang  $\Phi$  ist

$$\int_{s \in S} f(s) \cdot dS := \int_{(x, y) \in D} f(\Phi(x, y)) \cdot (\partial_x \Phi(x, y) \times \partial_y \Phi(x, y)) d(x, y).$$

Der Normalenvektor  $\partial_x \Phi \times \partial_y \Phi$  im Punkt  $\Phi(x, y)$  steht senkrecht auf  $S$ . Für das Flussintegral zählt daher nur der Anteil von  $f$  senkrecht zu  $S$ .

Das Flussintegral wechselt das Vorzeichen bei Orientierungsumkehr.

😊 Diese Integrale sind invariant bei (positiver) Umparametrisierung, somit wohldefiniert für jede (orientierte) stückweise glatte Fläche  $S$ .

Hier ist  $|dS| = |d\Phi| = |\partial_x \Phi \times \partial_y \Phi| d(x, y)$  das **skalare Flächenelement** und  $dS = d\Phi = (\partial_x \Phi \times \partial_y \Phi) d(x, y)$  das **vektorielle Flächenelement**.

Die Zerlegung  $dS = n(s) |dS|$  definiert die Einheitsnormale  $n: S \rightarrow \mathbb{R}^3$ . Diese definiert für jedes Flächenstück eine der beiden Orientierungen. Für stückweise glatte Flächen verlangen wir, dass die Orientierungen einzelner Flächenstücke am gemeinsamen Rand zusammenpassen.

😊 Zur numerischen Approximation können wir die Kurve / Fläche triangulieren und das Vektorfeld linearisieren / Taylor-entwickeln. Für Polygone [E017](#) oder Polyeder [G325](#) und lineare Vektorfelder ist dies exakt.

$V \subseteq \mathbb{R}^3$  heißt **Kompaktum mit stückweise glattem Rand**, wenn gilt:

- $V$  ist kompakt und der Rand  $\partial V$  ist eine stückweise glatte Fläche.
- In jedem regulären Punkt  $s \in \partial V$  liegt das Innere von  $V$  auf der einen Seite von  $\partial V$  und das Äußere von  $V$  auf der anderen Seite.

Beispiele: Quader, Polyeder, Vollkugeln, Kugelschalen, Volltori, ...

Der Rand  $\partial V$  ist **positiv orientiert**, wenn  $n_{\partial V}$  stets nach außen zeigt.

Die Einheitsnormale ist der Einheitsvektor in Richtung  $d\Phi = n_{\partial V} |d\Phi|$ .

Unsere Integralsätze beruhen alle auf dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung (HDI, Satz B11) und verallgemeinern diesen:

**1dim:** Jedes kompakte Intervall  $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$  hat als Rand  $\partial[a, b] = \{a, b\}$ . Der Startpunkt zählt negativ,  $n(a) = -1$ , der Zielpunkt positiv,  $n(b) = +1$ . Für jede stetig differenzierbare Funktion  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  gilt dann

$$\int_{s \in [a, b]} f'(s) ds \stackrel{\text{HDI}}{=} \sum_{s \in \{a, b\}} f(s) n(s) = f(b) - f(a).$$

**Allgemein:** Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  offen und  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  stetig differenzierbar. Zudem sei  $\Gamma \subseteq \Omega$  eine stückweise glatte und orientierte Kurve. Für das Arbeitsintegral von  $f' = \text{grad } f$  entlang  $\Gamma$  gilt dann:

$$\int_{s \in \Gamma} f'(s) \cdot ds \stackrel{\text{HDI}}{=} \sum_{s \in \partial\Gamma} f(s) n(s)$$

Die Orientierung teilt die Randpunkte  $s \in \partial\Gamma$  in Start- und Zielpunkte; Startpunkte zählen negativ,  $n(s) = -1$ , Zielpunkte positiv,  $n(s) = +1$ . Ist die Kurve  $\Gamma$  geschlossen, also  $\partial\Gamma = \emptyset$ , so folgt  $\oint_{s \in \Gamma} f'(s) \cdot ds = 0$ .

☺ Der Satz von Gauß in der Ebene  $\mathbb{R}^2$  und im Raum  $\mathbb{R}^3$  besagt: Das Volumenintegral der Divergenz  $\text{div}(f)$  über das Kompaktum  $V$  ist gleich dem Flussintegral von  $f$  nach außen über die Randfläche  $\partial V$ .

**2dim:** Sei  $D \subseteq \mathbb{R}^2$  kompakt mit stückweise glatter Randkurve  $\Gamma = \partial D$ . Sei  $n: \Gamma \rightarrow \mathbb{R}^2: s \mapsto n(s)$  die nach außen weisende Einheitsnormale. Für jedes stetig differenzierbare Vektorfeld  $f: \mathbb{R}^2 \supseteq D \rightarrow \mathbb{R}^2$  gilt dann

$$\int_{(x, y) \in D} \text{div } f(x, y) d(x, y) \stackrel{\text{Gauß}}{=} \int_{s \in \Gamma} f(s) \cdot n(s) |ds| = \int_{s \in \Gamma} f(s) \times ds.$$

**3dim:** Sei  $V \subseteq \mathbb{R}^3$  kompakt mit stückweise glatter Randfläche  $S = \partial V$ . Sei  $n: S \rightarrow \mathbb{R}^3: s \mapsto n(s)$  die nach außen weisende Einheitsnormale. Für jedes stetig differenzierbare Vektorfeld  $f: \mathbb{R}^3 \supseteq V \rightarrow \mathbb{R}^3$  gilt dann

$$\int_{(x, y, z) \in V} \text{div } f(x, y, z) d(x, y, z) \stackrel{\text{Gauß}}{=} \int_{s \in S} f(s) \cdot n(s) |dS| = \int_{s \in S} f(s) \cdot dS.$$

Gleichwertige Schreibweise mit  $n(s) |ds| = \circlearrowright ds$  bzw.  $dS = n(s) |dS|$ .

☺ Der Satz von Green in der Ebene bzw. von Stokes im Raum: Das Flächenintegral der Rotation  $\text{rot}(f)$  über die Fläche  $S$  ist gleich dem Arbeitsintegral von  $f$  entlang der Randkurve  $\partial S$ .

**2dim:** Sei  $S \subseteq \mathbb{R}^2$  kompakt mit stückweise glatter Randkurve  $\Gamma = \partial S$ . Für jedes stetig differenzierbare Vektorfeld  $f: \mathbb{R}^2 \supseteq S \rightarrow \mathbb{R}^2$  gilt dann

$$\int_{s \in S} \text{rot } f(s) \cdot dS \stackrel{\text{Green}}{=} \int_{s \in \Gamma} f(s) \cdot ds.$$

**3dim:** Allgemeiner gilt dies für jede stückweise glatte, orientierte Fläche  $S \subseteq \mathbb{R}^3$  und jedes stetig differenzierbare Vektorfeld  $f: \mathbb{R}^3 \supseteq S \rightarrow \mathbb{R}^3$ . Die Zerlegung  $dS = n(s) |dS|$  ergibt das gleichwertige Flächenintegral

$$\int_{s \in S} \text{rot } f(s) \cdot n(s) |dS| \stackrel{\text{Stokes}}{=} \int_{s \in \Gamma} f(s) \cdot ds.$$

Die stückweise glatte Randkurve  $\Gamma = \partial S$  sei hierbei positiv orientiert. Liegt die Fläche  $S$  in einer Ebene, so reduziert sich Stokes zu Green.

Diese Integralsätze sind gut und schön! Geht es auch einfacher? Nein, denn Sie sollen nicht nur fühlen, sondern auch rechnen können! Zur präzisen Formulierung und konkreten Berechnung benötigen Sie daher alle Werkzeuge für Kurven-, Flächen- und Volumenintegrale. Hierzu brauchen Sie solide Grundlagen und effiziente Methoden: Definitionen & Sätze, Beispiele & Rechenricks... sowie Übung!

Nochmal die Lernziele laut Modulhandbuch:

- Die Studierenden verfügen über grundlegende Kenntnisse zur Integralrechnung für Funktionen mehrerer Veränderlicher. [...]
- Sie sind in der Lage, die behandelten Methoden selbstständig, sicher, kritisch, korrekt und kreativ anzuwenden.
- Sie besitzen die mathematische Grundlage für das Verständnis quantitativer Modelle aus den Ingenieurwissenschaften.
- Sie können sich mit Spezialist:innen aus dem ingenieurs- und naturwissenschaftlichen Umfeld über die benutzten mathematischen Methoden verständigen.

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{C}$  offen. Der Weg  $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$  sei stückweise stetig diff'bar. Das **komplexe Wegintegral** einer stetigen Funktion  $f: \mathbb{C} \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  ist

$$\int_{\gamma} f(z) dz := \int_{t=a}^b f(\gamma(t)) \gamma'(t) dt. \quad \text{Merkregel: } z = \gamma(t), \quad dz = \gamma'(t) dt$$

Eine komplexe Funktion  $f = u + iv: \mathbb{C} \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  heißt **holomorph**, wenn sie auf ganz  $\Omega$  komplex differenzierbar ist und  $f': \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  stetig.

⇔ **Cauchy-Riemann-Gleichungen**  $\partial_x u = \partial_y v$  und  $\partial_x v = -\partial_y u$ .

⇔ Die **Strömung**  $\vec{f} = (u, -v): \mathbb{R}^2 \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{R}^2$  erfüllt  $\operatorname{div} \vec{f} = \operatorname{rot} \vec{f} = 0$ .

⇔ Auf jeder Kreisscheibe  $B(z_0, \rho) \subseteq \Omega$  gleicht  $f$  einer **Potenzreihe**:

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (z - z_0)^k \quad \text{mit} \quad a_k := \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B(z_0, r)} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z_0)^{k+1}} d\zeta$$

⇔ Auf jedem Kreisring  $K(z_0, \sigma, \rho) \subseteq \Omega$  gleicht  $f$  einer **Laurent-Reihe**:

$$f(z) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k (z - z_0)^k \quad \text{mit} \quad a_k := \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B(z_0, r)} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z_0)^{k+1}} d\zeta$$

Der Koeffizient  $\operatorname{res}_{z_0}(f) := a_{-1}$  heißt das **Residuum** von  $f$  in  $z_0$ .

Wir nutzen den Satz von Green / Gauß in der komplexen Ebene  $\mathbb{C} = \mathbb{R}^2$ . Für holomorphe Funktionen erhalten wir so den **Residuensatz** F4D:

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{C}$  offen und  $f: \Omega \setminus S \rightarrow \mathbb{C}$  holomorph auf  $\Omega$  bis auf eine Menge  $S$  isolierter Singularitäten. Sei  $D \subseteq \Omega$  kompakt mit stückweise glattem Rand, wobei  $\partial D \cap S = \emptyset$ . Dann gilt

$$\int_{\partial D} f(z) dz = 2\pi i \sum_{s \in \dot{D}} \operatorname{res}_s(f).$$

Das **Residuum** von  $f: K(s, 0, \rho) \rightarrow \mathbb{C}$  im Punkt  $s$  ist definiert durch

$$\operatorname{res}_s(f) := \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B(s, r)} f(z) dz \quad \text{für } 0 < r < \rho.$$

Ist  $s$  eine **höchstens  $n$ -fache Polstelle** von  $f$ , so gilt

$$\operatorname{res}_s(f) = \lim_{z \rightarrow s} \frac{1}{(n-1)!} \left( \frac{d}{dz} \right)^{n-1} \left[ (z-s)^n f(z) \right].$$

Für  $f = p/q$  mit **einfacher Polstelle**  $s$  gilt  $\operatorname{res}_s(p/q) = p(s)/q'(s)$ .

☺ Damit lassen sich Residuen in Polstellen meist leicht berechnen.

(1) Sei  $R(x, y) = P(x, y)/Q(x, y)$  eine rationale Funktion mit Nenner  $Q(\cos t, \sin t) \neq 0$  für alle  $t \in \mathbb{R}$ . Dann ergibt die Weierstraß-Substitution

$$f(z) := \frac{1}{iz} R\left(\frac{z+z^{-1}}{2}, \frac{z-z^{-1}}{2i}\right)$$

eine rationale Funktion in  $z$  ohne Polstellen auf  $\partial B(0, 1)$ , und es gilt

$$\int_{t=0}^{2\pi} R(\cos t, \sin t) dt = \int_{\partial B(0, 1)} f(z) dz = 2\pi i \sum_{s \in B(0, 1)} \operatorname{res}_s(f).$$

(2) Sei  $f(z) = p(z)/q(z)$  eine rationale Funktion; reelle Polstellen  $z \in \mathbb{R}$  seien höchstens einfach. Für  $\deg(q) \geq \deg(p) + 2$  und  $u \geq 0$  gilt dann:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{iux} dx = 2\pi i \sum_{\substack{z=s \\ \operatorname{Im}(s) > 0}} \operatorname{res}_s[f(z) e^{iuz}] + \pi i \sum_{\operatorname{Im}(s)=0} \operatorname{res}_s[f(z) e^{iuz}]$$

Diese Gleichung gilt auch noch im Falle  $\deg(q) \geq \deg(p) + 1$  und  $u > 0$ .

(3) Sei  $f(z) = p(z)/q(z)$  rational mit  $p, q \in \mathbb{C}[z]$  und  $\deg q \geq \deg p + 2$ , aber ohne Polstellen in  $\mathbb{R}_{\geq 0}$ , gekürzt also  $q(x) \neq 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ . Dann gelten folgende Formeln für Integrale über die reelle Halbachse:

$$\begin{aligned} \int_{x=0}^{\infty} f(x) dx &= - \sum_{s \neq 0} \operatorname{res}_{z=s} [f(z) \ln(z)] \\ \int_{x=0}^{\infty} f(x) \ln(x) dx &= -\frac{1}{2} \sum_{s \neq 0} \operatorname{res}_{z=s} [f(z) \ln(z)^2] - \pi i \int_{x=0}^{\infty} f(x) dx \\ \int_{x=0}^{\infty} f(x) x^\alpha dx &= \frac{2\pi i}{1 - e^{2\pi i \alpha}} \sum_{s \neq 0} \operatorname{res}_{z=s} [f(z) z^\alpha] \quad \text{für } 0 < \alpha < 1 \end{aligned}$$

Hierbei nutzen wir für jede komplexe Zahl  $z = r e^{i\varphi}$  mit  $0 < r < \infty$  und  $0 \leq \varphi < 2\pi$  ihren komplexen Logarithmus mit  $\ln z := \ln r + i\varphi$ . Auf  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_{\geq 0}$  entspricht dies dem Nebenzweig  $\ln = \ln_\pi$  aus Satz F2M. Für  $\alpha \in \mathbb{R}$  setzen wir  $z^\alpha := e^{\alpha \ln z}$ . Auf  $\mathbb{R}_{> 0}$  sind das die üblichen reellen Definitionen; ihre komplexen Fortsetzungen sind unstetig quer zu  $\mathbb{R}_{> 0}$ .

**Strömungslehre:** Die Massenbilanz als Integralgleichung:

$$\frac{d}{dt} \iiint_K \rho \, dK + \iint_{S=\partial K} (\rho \vec{v} \cdot \vec{n}) \, dS = 0$$

Hieraus erhalten wir dank Gauß die **Kontinuitätsgleichung**:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div}(\rho \vec{v}) = 0, \quad \text{bei } \rho = \text{const also } \operatorname{div} \vec{v} = 0$$

**Wärmeleitung:** Die Wärmebilanz als Integralgleichung:

$$\iiint_K q(t, x) \, dx = \frac{d}{dt} \iiint_K u(t, x) \, dx + \iint_{S=\partial K} \vec{f}(t, x) \cdot \vec{n} \, dS$$

Hieraus erhalten wir Fouriers berühmte **Wärmeleitungsgleichung**:

$$\frac{\partial u}{\partial t} - \kappa \Delta u = q \quad \text{mit} \quad \Delta = \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_2^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_3^2}$$

😊 Diese Differentialgleichung können wir lösen, exakt oder numerisch.

**Elektrodynamik:** Die Maxwell-Gleichungen als Integralgleichungen:

Coulomb Ladungsgesetz  $\iint_{\partial V} \vec{E} \cdot \vec{n} \, dS = \iiint_V 4\pi \rho \, dV$

Faraday Induktionsgesetz  $\oint_{\partial S} \vec{E} \cdot d\vec{s} = -\frac{1}{c} \iint_S \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot \vec{n} \, dS$

Gauß Quellenfreiheit  $\iint_{\partial V} \vec{B} \cdot \vec{n} \, dS = 0$

Ampère Durchflutungsgesetz  $\oint_{\partial S} \vec{B} \cdot d\vec{s} = \frac{1}{c} \iint_S \left( 4\pi \vec{J} + \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right) \cdot \vec{n} \, dS$

Dank Gauß und Stokes erhalten wir hieraus Differentialgleichungen:

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \vec{E} &= 4\pi \rho, & \nabla \times \vec{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} &= 0, \\ \nabla \cdot \vec{B} &= 0, & \nabla \times \vec{B} - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} &= \frac{4\pi}{c} \vec{J}. \end{aligned}$$

😊 Daraus folgen insbesondere Ladungserhaltung und Wellengleichung.

Ein Vektorfeld  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  heißt **exakt**, oder **Gradientenfeld**, wenn es ein Potential erlaubt, also ein Skalarfeld  $F : U \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $F' = f$  existiert.

$$f = F' = \operatorname{grad} F = (\partial_1 F, \dots, \partial_n F) = \left( \frac{\partial F}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial F}{\partial x_n} \right).$$

😊 Für jeden stückweise stetig diff'baren Weg  $\gamma : [a, b] \rightarrow U$  gilt dann:

$$\int_\gamma f \cdot d\gamma = \int_{t=a}^b F'(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) \, dt = \int_{t=a}^b \frac{dF(\gamma(t))}{dt} \, dt = F(\gamma(b)) - F(\gamma(a))$$

Ist der Weg  $\gamma$  geschlossen,  $\gamma(a) = \gamma(b)$ , so folgt demnach  $\oint_\gamma f \cdot d\gamma = 0$ .

Ein Vektorfeld  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  heißt **konservativ**, oder **global wirbelfrei**, wenn  $\oint_\gamma f \cdot d\gamma = 0$  für jeden geschlossenen Weg  $\gamma : [a, b] \rightarrow U$  gilt.

😊 Das garantiert: Arbeitsintegrale hängen nur von Start und Ziel ab.

Diese beiden Begriffe erweisen sich als äquivalent (Hauptsatz H2A):

- (1) Besitzt das Vektorfeld  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  ein Potential, so ist  $f$  konservativ.
- (2) Ist umgekehrt  $f$  konservativ, so ist  $F(x) = \int_{s=p}^x f(s) \cdot ds$  ein Potential.

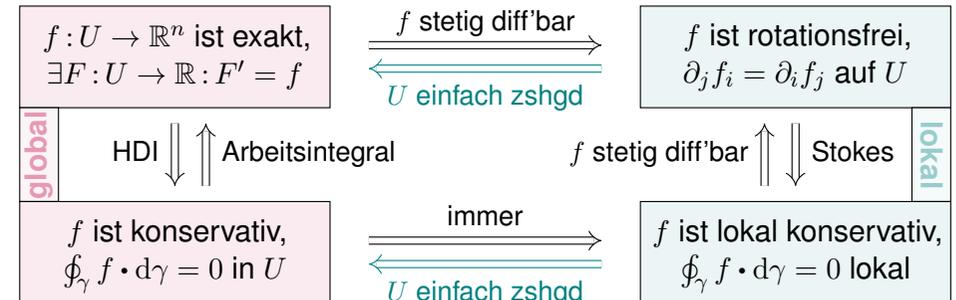
😊 Der Wert  $F(x)$  ist wohldefiniert, unabhängig vom gewählten Weg  $\gamma$ .

Lösung des Potentialproblems bei einfachem Zusammenhang (H2E):

Unser Gebiet  $U \subseteq \mathbb{R}^n$  sei einfach zusammenhängend, z.B. konvex oder sternförmig zu  $p$ . Ein  $C^1$ -Vektorfeld  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  erlaubt genau dann ein Potential  $F : U \rightarrow \mathbb{R}$ , wenn  $f$  rotationsfrei ist, also  $\partial_j f_i = \partial_i f_j$  erfüllt.

In diesem Fall erhalten wir ein Potential durch das Arbeitsintegral

$$F(x) = \int_{s=p}^x f(s) \cdot ds = \int_{t=a}^b f(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) \, dt \quad \text{mit} \quad \begin{cases} \gamma : [a, b] \rightarrow U, \\ \gamma(a)=p, \gamma(b)=x. \end{cases}$$



**Aufgabe:** Unter welchen Voraussetzungen gilt...?

- (1) 
$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a)$$
- (2) 
$$\int_X \int_Y f(x, y) dy dx = \int_Y \int_X f(x, y) dx dy$$
- (3) 
$$\int_Y f(y) dy = \int_X f(\Phi(x)) |\det \Phi'(x)| dx$$
- (4) 
$$\int_\Omega \sum_{k=0}^n f_k(x) dx = \sum_{k=0}^n \int_\Omega f_k(x) dx$$
- (5) 
$$\int_\Omega \sum_{k=0}^\infty f_k(x) dx = \sum_{k=0}^\infty \int_\Omega f_k(x) dx$$
- (6) 
$$\int_\Omega \lim_{k \rightarrow \infty} f_k(x) dx = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_\Omega f_k(x) dx$$
- (7) 
$$\frac{d}{dx} \int_Y f(x, y) dy = \int_Y \frac{\partial}{\partial x} f(x, y) dy$$

- (1) Voraussetzungen des Hauptsatzes der Differential- und Integralrechnung [B123], kurz HDI: Die Funktion  $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  sei stetig differenzierbar mit Ableitung  $f = F'$ . (Es genügt  $F$  stetig und stückweise stetig differenzierbar [B213], oder noch allgemeiner  $F$  absolut stetig [B214].)
- (2) Gegenbeispiele [C414]: Vertauschbarkeit gilt nicht immer! Voraussetzungen des Satzes von Fubini [C121]:  $f : X \times Y \rightarrow [0, \infty]$  sei messbar oder  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$  absolut integrierbar.
- (3) Voraussetzungen des Transformationssatzes [C209]: Die Mengen  $X, Y \subseteq \mathbb{R}^n$  seien messbar,  $f : Y \rightarrow [0, \infty]$  messbar oder  $f : Y \rightarrow \mathbb{C}$  absolut integrierbar,  $\Phi : X \rightarrow Y$  stetig differenzierbar und bijektiv (zumindest injektiv und surjektiv bis auf Ausnahmemengen vom Volumen Null).
- (4) Das Integral ist linear! Die Behauptung gilt unter den üblichen Vorsichtsmaßnahmen:  $f_k : \Omega \rightarrow [0, \infty]$  messbar oder  $f_k : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  absolut integrierbar.
- (5) Gegenbeispiele [D101]: Für Reihen, also unendliche Summen, gilt Vertauschung nicht immer! Hinreichend ist  $f_k : \Omega \rightarrow [0, \infty]$  messbar oder  $L^1$ -Konvergenz  $\sum_{k=0}^\infty \int_\Omega |f_k| \leq \infty$ . [D106]
- (6) Für Grenzwerte und Integrale gilt Vertauschung nicht immer! [D201] Voraussetzungen für den Satz der majorisierten Konvergenz [D209]: Hinreichend ist punktweise Konvergenz  $f_k \rightarrow f$  (fast überall) und eine absolut integrierbare Majorante  $g$  mit  $|f_k| \leq g$  (fast überall) für alle  $k$ .
- (7) Gegenbeispiele [D409]: Leider kann man nicht immer die Ableitung unter das Integral ziehen! Hinreichend ist insb.  $Y$  kompakt und  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$  stetig und stetig nach  $x$  differenzierbar. Allgemein wie bei der majorisierten Konvergenz [D309]: Für jedes  $x$  ist  $y \mapsto f(x, y)$  integrierbar über  $y$ , für fast jedes  $y$  ist  $x \mapsto f(x, y)$  stetig differenzierbar nach  $x$ , und zudem existiert eine integrierbare Majorante  $g(y)$ , das heißt,  $|(\partial f_y / \partial x_j)(x, y)| \leq g(y)$  für alle  $x$  und fast alle  $y$ .

**Aufgabe:** Was ist ein Skalarfeld  $g$ ? ein Vektorfeld  $f$ ?  
Unter welchen Voraussetzungen gilt...?

- (1) 
$$\partial_i \partial_j g = \partial_j \partial_i g$$
- (2) 
$$\text{rot grad } g = 0$$
- (3) 
$$\text{div rot } f = 0$$
- (4) 
$$\int_{s \in \Gamma} \text{grad } g(s) \cdot ds = \sum_{s \in \partial \Gamma} g(s) n(s)$$
- (5) 
$$\int_{s \in S} \text{rot } f(s) \cdot dS = \int_{s \in \partial S} f(s) \cdot ds$$
- (6) 
$$\int_{v \in V} \text{div } f(v) dV = \int_{s \in \partial V} f(s) \cdot dS$$

Erklären Sie Bedeutung, Definition und Funktionsweise dieser Formeln.  
Welche physikalischen und mathematischen Anwendungen kennen Sie?

- Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^3$  ein Gebiet, also eine offene zusammenhängende Teilmenge. Hierauf betrachten wir ein Skalarfeld  $g$ , also eine stetige Abbildung  $g : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , sowie ein Vektorfeld  $f$ , also eine stetige Abbildung  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^3$ . Sind diese zudem stetig differenzierbar, so definieren wir wie üblich die Ableitungen grad, rot, div, siehe zum Beispiel die Wiederholung zu Beginn von Kapitel H.
- Aussage (1) gilt für alle zweimal stetig differenzierbaren Funktionen  $g : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ : Das ist der Satz von Schwarz (D4A). Damit rechnet man die angegebenen Identitäten (2) und (3) leicht nach. [H104]
- Die Gleichungen (4–6) sind unsere Integralsätze. Hierzu seien  $f$  und  $g$  stetig differenzierbar. (Etwas weniger genügt, zum Beispiel Lipschitz–stetig und somit fast überall differenzierbar.)
- Für den HDI (4) sei  $\Gamma \subseteq \Omega \subseteq \mathbb{R}^3$  eine stückweise glatte Kurve vom Startpunkt  $p$  zum Zielpunkt  $q$  mit vektoriellm Wegelement  $ds$ . Hierzu sei  $\Gamma$  orientiert; genau wie beim eindimensionalen HDI werten wir Startpunkte negativ,  $n(p) = -1$ , und Zielpunkte positiv,  $n(q) = +1$ . Allgemein kann eine solche Kurve  $\Gamma$  mehrere Komponenten und mehrere Randpunkte  $s \in \partial \Gamma$  haben.
- Für Stokes (5) sei  $S \subseteq \Omega \subseteq \mathbb{R}^3$  eine orientierte, stückweise glatte Fläche mit vektoriellm Flächenelement  $dS = n |dS|$ , also Einheitsnormale  $n : S \rightarrow \mathbb{R}^3$  und skalarem Flächenelement  $|dS|$ . Die Randkurve  $\Gamma = \partial S$  ist dann ebenfalls stückweise glatt und wird positiv orientiert gemäß der Rechte-Hand-Regel. (Für ebene Flächen  $S \subseteq \mathbb{R}^2$  entspricht der Satz von Stokes im Raum  $\mathbb{R}^3$  dem Satz von Green in der Ebene  $\mathbb{R}^2$ , siehe Kapitel E. Beide sind äquivalent.)
- Für Gauß (6) schließlich sei  $V \subseteq \Omega$  ein Kompaktum mit stückweise glatter Randfläche  $\partial V$  und dem üblichen euklidischen Volumenelement  $dV = d(x_1, x_2, x_3)$ . Die Randfläche  $S = \partial V$  wird orientiert durch die nach außen weisende Einheitsnormale  $n : S \rightarrow \mathbb{R}^3$ , so dass  $dS = n |dS|$ .

**Aufgabe:** Sei  $A \subseteq \mathbb{R}^3$  eine Gerade,  $D$  eine Kreisscheibe um 0 sowie  $K$  eine Kugel um 0. Begründen oder widerlegen Sie:

- (1) Jeder stetige Weg  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$  hat endliche Länge.
- (2) Jeder stetig diff'bare Weg  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$  hat endliche Länge.
- (3) Für  $f : \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^2$  mit  $\operatorname{div}(f) = 0$  gilt  $\int_{\partial D} f(s) \times ds = 0$ .
- (4) Für  $f : \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^2$  mit  $\operatorname{rot}(f) = 0$  gilt  $\int_{\partial D} f(s) \cdot ds = 0$ .
- (5) Für  $f : \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^3$  mit  $\operatorname{rot}(f) = 0$  gilt  $\int_{\partial D} f(s) \cdot ds = 0$ .
- (6) Für  $f : \mathbb{R}^3 \setminus A \rightarrow \mathbb{R}^3$  mit  $\operatorname{rot}(f) = 0$  gilt  $\int_{\partial D} f(s) \cdot ds = 0$ .
- (7) Für  $f : \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^3$  mit  $\operatorname{div}(f) = 0$  gilt  $\int_{\partial K} f(s) \cdot dS = 0$ .
- (8) Für  $f : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^n$  mit  $f(x) = \operatorname{const} \cdot x/|x|^n$  gilt  $\operatorname{div}(f) = 0$ .
- (9) Für  $f : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^n$  mit  $\operatorname{div}(f) = 0$  gilt  $f(x) = \operatorname{const} \cdot x/|x|^n$ .
- (0) Wikipedia zu *Konservative Kraft* (aufgerufen 11.11.2024):  
„Äquivalent sind: 1. Die Arbeit entlang jeder beliebigen geschlossenen Kurve innerhalb des Feldes ist gleich Null. [...] 4. Das Feld ist auf einem einfach zusammenhängenden Gebiet definiert und [dort rotationsfrei].“

Aussage (1) gilt nicht. Die Kochkurve ist ein beliebtes Gegenbeispiel. [E104]

Aussage (2) gilt dank der Integralformel  $\ell(\gamma) = \int_a^b |\gamma'(t)| dt$  für die Weglänge. [E107]

Aussage (3) gilt nicht immer! Gegenbeispiel ist das Quellenfeld  $f(x, y) := (x, y)/(x^2 + y^2)$ . [E317] Hier gilt  $\operatorname{div}(f) = 0$  auf ganz  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$  und dennoch  $\int_{\partial D} f(s) \times ds = 2\pi$ .

Aussage (4) gilt nicht immer! Gegenbeispiel ist das Wirbelfeld  $f(x, y) := (-y, x)/(x^2 + y^2)$ . [E317] Hier gilt  $\operatorname{rot}(f) = 0$  auf ganz  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$  und dennoch  $\int_{\partial D} f(s) \cdot ds = 2\pi$ .

Aussage (5) gilt dank Stokes und der Geometrie des Raumes: Wir haben  $\partial D = \partial S$  für eine Hemisphäre  $S \subseteq \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ , also  $\int_{\partial D} f(s) \cdot ds = \int_{\partial S} f(s) \cdot ds = \int_S \operatorname{rot}(f) \cdot dS = 0$ . Allgemein: Das Gebiet  $\mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$  ist zwar nicht konvex oder sternförmig, aber dennoch einfach zusammenhängend! Das bedeutet, jede geschlossene Kurve  $\Gamma$  in  $\mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$  ist zusammenziehbar, somit verschwindet längs  $\Gamma$  das Arbeitsintegral jedes rotationsfreien Vektorfeldes.

Aussage (6) gilt nicht immer! Gegenbeispiel ist das Magnetfeld eines stromdurchflossenen Leiters  $A$ , etwa das Wirbelfeld  $f(x, y, z) = (-y, x, 0)/(x^2 + y^2)$  um die  $z$ -Achse  $A$ . [H154] Hier gilt  $\operatorname{rot}(f) = 0$  auf ganz  $\mathbb{R}^3 \setminus A$  und dennoch  $\int_{\partial D} f(s) \cdot ds = 2\pi$ .

Aussage (7) gilt nicht immer! Gegenbeispiel ist das Feld einer im Ursprung konzentrierten Masse oder Ladung, also das Quellenfeld  $f(x, y, z) = (x, y, z)/(x^2 + y^2 + z^2)^{3/2}$ . [H137] Hier gilt  $\operatorname{div}(f) = 0$  auf ganz  $\mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$  und dennoch  $\int_{\partial K} f(s) \cdot dS = 4\pi$ .

Aussage (8) rechnet man leicht nach. [H237] Die Umkehrung (9) ist falsch, zum Beispiel erfüllt jedes konstante Vektorfeld  $f$  auch  $\operatorname{div}(f) = 0$ . Wenn wir jedoch verlangen, dass  $f$  divergenzfrei und zudem *radialsymmetrisch* ist, so folgt tatsächlich  $f(x) = \operatorname{const} \cdot x/|x|^n$ , siehe Satz H2F.

**Aufgabe:** Begründen Sie durch ein Ergebnis Ihrer Vorlesung oder widerlegen Sie durch ein Gegenbeispiel aus Ihrem Fundus:

- (1) Jedes Vektorfeld  $f : \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^1$  hat ein Potential.
- (2) Jedes Vektorfeld  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  hat ein Potential.
- (3) Jedes Vektorfeld  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  mit  $\operatorname{rot}(f) = 0$  hat ein Potential.
- (4) Jedes Vektorfeld  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  mit  $\partial_i f_j = \partial_j f_i$  hat ein Potential.
- (5) Jedes Vektorfeld  $f : \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^2$  mit  $\operatorname{rot}(f) = 0$  hat ein Potential.
- (6) Jedes Vektorfeld  $f : \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^3$  mit  $\operatorname{rot}(f) = 0$  hat ein Potential.
- (7) Jedes Vektorfeld  $f : \mathbb{R}^3 \setminus A \rightarrow \mathbb{R}^3$  mit  $\operatorname{rot}(f) = 0$  hat ein Potential.  
Hierbei sei  $A \subseteq \mathbb{R}^3$  eine Gerade, etwa die  $z$ -Achse.
- (8) Jedes Feld  $f : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^n : f(x) = g(|x|) \cdot x/|x|$  hat ein Potential.
- (9) Wikipedia zu *Rotation eines Vektorfeldes* (aufgerufen 11.11.2021):  
„Die Divergenz der Rotation eines Vektorfeldes ist gleich null. Umgekehrt ist in einfach zusammenhängenden Gebieten [im  $\mathbb{R}^3$ ] ein Feld, dessen Divergenz gleich null ist, die Rotation eines anderen Vektorfeldes.“

Aussage (1) gilt immer: Dank HDI ist  $F(x) = \int_{t=0}^x f(t) dt$  eine Stammfunktion, also  $F' = f$ .

Aussage (2) gilt nicht immer: Notwendiges Kriterium ist  $\operatorname{rot}(f) = 0$ . Beispiel: Das Vektorfeld  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  mit  $f(x, y) = (-y, x)$  erfüllt  $\operatorname{rot}(f) = 2 \neq 0$ . Demnach erlaubt  $f$  kein Potential, das heißt, es gibt keine Funktion  $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $\operatorname{grad} F = f$ . Unnötig danach zu suchen!

Aussagen (3) und (4) gelten immer: Auf einfach zusammenhängenden Gebieten (wie  $\mathbb{R}^n$ ) ist für  $C^1$ -Vektorfelder  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  das notwendige Kriterium  $\operatorname{rot}(f) = 0$  auch hinreichend. [H215]

Aussage (5) gilt nicht immer. Unser zentrales Gegenbeispiel ist das Wirbelfeld. [H205] Hier gilt  $\operatorname{rot}(f) = 0$  auf ganz  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ , aber dennoch  $\oint_{\partial B(0,r)} f(s) \cdot ds = 2\pi$ .

Aussage (6) gilt immer, denn im Gegensatz zur punktierten Ebene  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$  ist der punktierte Raum  $\mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$  einfach zusammenhängend. Hier ist  $\operatorname{rot}(f) = 0$  hinreichend. [H215]

Aussage (7) gilt nicht immer. Gegenbeispiel ist das Magnetfeld eines stromdurchflossenen Leiters  $A$ , etwa das Wirbelfeld  $f(x, y, z) = (-y, x, 0)/(x^2 + y^2)$  um die  $z$ -Achse  $A$ . Hier gilt  $\operatorname{rot}(f) = 0$  auf ganz  $\mathbb{R}^3 \setminus A$ , aber dennoch  $\oint_{\partial D} f(s) \cdot ds = 2\pi$ . [H154]

(8) Zu  $f(x) = g(|x|) \cdot x/|x|$  mit  $g$  stetig finden wir explizit das Potential  $F(x) = G(|x|)$  mit  $G(r) = \int_1^r g(\rho) d\rho$ : Leiten Sie es geduldig ab, Sie finden  $\operatorname{grad} F = f$ . Somit  $\operatorname{rot} f = 0$ . [H104]

(9) Ja. [H104] Nein! Prominentes Gegenbeispiel: Das Gebiet  $U = \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$  ist einfach zshgd. [H217] Das (Gravitations-)Vektorfeld  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^3 : x \mapsto x/|x|^3$  erfüllt  $\operatorname{div}(f) = 0$  auf ganz  $U$ . [H137] Für jede Sphäre  $S$  um 0 gilt  $\int_S f \cdot dS = 4\pi > 0$ . [H137] Somit ist  $f = \operatorname{rot}(g)$  unmöglich! [G316] Dank  $\partial S = \emptyset$  und dem Satz von Stokes (G3E) gilt nämlich  $\int_S \operatorname{rot}(g) \cdot dS = \int_{\partial S} g \cdot ds = 0$ .

Für Funktionen  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  definieren wir ihr **Skalarprodukt** durch

$$L^p \times L^q \rightarrow \mathbb{C} : (f, g) \mapsto \langle f | g \rangle := \frac{1}{b-a} \int_{t=a}^b \overline{f(t)} g(t) dt.$$

Der Integrand  $\overline{f}g$  sei absolut integrierbar, etwa  $f \in L^\infty$  beschränkt und  $g \in L^1$  absolut integrierbar, allgemein  $f \in L^p, g \in L^q$  mit  $1/p + 1/q = 1$ .  
Bei Periode  $T$  wählen wir ein beliebiges Intervall der Länge  $b - a = T$ .  
Dieses Periodenintegral ist invariant bei Verschieben oder Vervielfachen.  
Sei  $\omega = 2\pi/T$ . Als **Basisfunktion**  $e_k : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  mit  $k \in \mathbb{Z}$  definieren wir

$$e_k(t) := e^{ik\omega t} = \cos(k\omega t) + i \sin(k\omega t).$$

Für diese Funktionen gelten die **Orthonormalitätsrelationen**

$$\langle e_k | e_\ell \rangle = \begin{cases} 0 & \text{für } k \neq \ell: \text{ paarweise Orthogonalität,} \\ 1 & \text{für } k = \ell: \text{ Normierung auf Länge 1.} \end{cases}$$

Ähnliche, etwas kompliziertere Formeln gelten für  $\cos(k\omega t)$  und  $\sin(k\omega t)$ .  
☺ Meist gehen wir mit  $x = \omega t$  zur Periode  $T = 2\pi$  und  $\omega = 1$  über.

**Trigonometrisches Polynom** nennt man jede  $\mathbb{C}$ -Linearkombination

$$f(t) = \sum_{k=-n}^n c_k e^{ik\omega t} = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n a_k \cos(k\omega t) + b_k \sin(k\omega t).$$

☺ Die Menge aller Funktionen  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  ist ein  $\mathbb{C}$ -Vektorraum. Hierin ist die Teilmenge aller  $T$ -periodischen Funktionen ein Untervektorraum. Die Basisfunktion  $e_k$  spannen den Unterraum der trigon. Polynome auf. Jede solche Funktion  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  bestimmt ihre Koeffizienten gemäß

$$\begin{aligned} c_k &= \frac{1}{T} \int_{t=0}^T e^{-ik\omega t} f(t) dt = \langle e^{ik\omega t} | f \rangle \quad \text{bzw.} \\ a_k &= \frac{2}{T} \int_{t=0}^T \cos(k\omega t) f(t) dt = 2 \langle \cos(k\omega t) | f \rangle, \\ b_k &= \frac{2}{T} \int_{t=0}^T \sin(k\omega t) f(t) dt = 2 \langle \sin(k\omega t) | f \rangle. \end{aligned}$$

☺ Formeln für  $c_k$  sind meist einfacher und übersichtlicher als für  $a_k, b_k$ .

Allgemein: Ist  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  periodisch und über  $[0, T]$  integrierbar, dann definieren wir durch obige Formeln die **Fourier-Koeffizienten** von  $f$ .  
Diese Koeffizienten von  $f$  fassen wir zur **Fourier-Reihe** zusammen:

$$f(t) \sim \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{ik\omega t} = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos(k\omega t) + b_k \sin(k\omega t).$$

⚠ Diese Reihe ist zunächst nur eine symbolische Schreibweise!  
Gelesen: „Die Funktion  $f$  hat die Fourier-Koeffizienten  $c_k$  bzw.  $a_k, b_k$ .“  
Aufgrund der **Euler-Formel**  $e^{ik\omega t} = \cos(k\omega t) + i \sin(k\omega t)$  gilt dabei

$$\begin{aligned} a_k &= c_k + c_{-k}, & b_k &= i(c_k - c_{-k}), \\ c_k &= \frac{a_k - ib_k}{2}, & c_{-k} &= \frac{a_k + ib_k}{2}. \end{aligned}$$

Ist  $f$  **reell**, also  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , so gilt  $a_k, b_k \in \mathbb{R}$ , also  $c_{-k} = \overline{c_k}$ .  
Ist  $f$  **gerade**, so liefert  $f$  eine **Cosinusreihe**,  $b_k = 0, c_{-k} = c_k$ .  
Ist  $f$  **ungerade**, so liefert  $f$  eine **Sinusreihe**,  $a_k = 0, c_{-k} = -c_k$ .

Zur Funktion  $f$  ist  $f_n(t) = \sum_{k=-n}^n c_k e^{ik\omega t}$  ihr  $n$ -tes **Fourier-Polynom**.  
Wir sagen, die Fourier-Reihe von  $f$  **konvergiert im Punkt**  $t \in \mathbb{R}$ , wenn die Zahlenfolge  $(f_n(t))_{n \in \mathbb{N}}$  in  $\mathbb{C}$  für  $n \rightarrow \infty$  konvergiert. Beispiel: Ist  $f$  im Punkt  $t$  differenzierbar, so folgt  $f_n(t) \rightarrow f(t)$ . Allgemeiner gilt Satz 12A:  
(1) Angenommen,  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  erfüllt die Dirichlet-Bedingung im Punkt  $t$ , d.h. beide Grenzwerte  $f(t \pm)$  und beide Ableitungen  $f'(t \pm)$  existieren. Dann konvergiert in diesem Punkt  $t$  die Fourier-Reihe  $f_n(t)$  gemäß

$$f_n(t) = \sum_{k=-n}^n c_k e^{ik\omega t} \rightarrow \frac{1}{2} [f(t+) + f(t-)] \quad \text{für } n \rightarrow \infty.$$

(2) Ist  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  stetig und stückweise stetig differenzierbar mit  $|f'| \leq L$ , so konvergiert die Fourier-Reihe  $f_n \rightarrow f$  sogar gleichmäßig auf ganz  $\mathbb{R}$ :

$$|f_n(t) - f(t)| \leq 2L/\omega \cdot \ln(n)/n \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty$$

(3) Ist  $f$  mindestens  $d$ -mal stetig differenzierbar, so ist die gleichmäßige Konvergenz entsprechend schneller gemäß  $|f_n - f| \leq \text{const} \cdot \ln(n)/n^d$ .

## Vier wichtige Beispiele

Z305  
Fazit

Für unsere Sägezahnfunktion [I205] finden wir:

$$f(x) = 2 \left[ \sin x - \frac{1}{2} \sin 2x + \frac{1}{3} \sin 3x - \frac{1}{4} \sin 4x + \dots \right]$$

Für die Parabelfunktion  $F(x) = \int_{t=0}^x f(t) dt$  folgt [I321]:

$$F(x) = \frac{\pi^2}{6} - 2 \left[ \cos x - \frac{1}{2^2} \cos 2x + \frac{1}{3^2} \cos 3x - \frac{1}{4^2} \cos 4x + \dots \right]$$

Für unsere Rechteckfunktion [I225] finden wir:

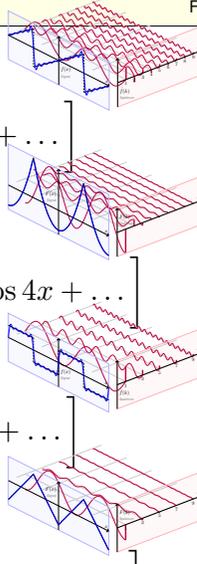
$$f(x) = \frac{4}{\pi} \left[ \sin x + \frac{1}{3} \sin 3x + \frac{1}{5} \sin 5x + \frac{1}{7} \sin 7x + \dots \right]$$

Für die Dreieckfunktion  $F(x) = \int_{t=0}^x f(t) dt$  folgt [I309]:

$$F(x) = \frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi} \left[ \cos x + \frac{1}{3^2} \cos 3x + \frac{1}{5^2} \cos 5x + \frac{1}{7^2} \cos 7x + \dots \right]$$

😊 Es gilt Konvergenz in jedem Punkt  $x \in \mathbb{R}$ : Wir schreiben „=“ statt „ $\sim$ “.

😊 Wir sehen explizit, wie schnell die Fourier-Koeffizienten abklingen.



## Integrieren und Differenzieren

Z306  
Fazit

⚠️ Fourier-Reihen können wir **nicht immer termweise ableiten!** [I319]

😊 Hingegen können wir sie **immer termweise integrieren:** [I318]

Sei  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  periodisch und integrierbar, und  $F(t) := C + \int_{u=0}^t f(u) du$ . Genau dann ist  $F$  periodisch, wenn  $\int_{u=0}^T f(u) du = 0$ . In diesem Fall gilt:

$$f(t) \sim \sum_{k \neq 0} c_k e^{ik\omega t} \quad \Leftrightarrow \quad F(t) \sim C_0 + \sum_{k \neq 0} \frac{c_k}{ik\omega} e^{ik\omega t}$$

😊 Wir können die Umkehrung sorgsam als Ableitungsregel für  $F$  lesen: Hierzu sei  $F$  **absolut stetig** mit  $F' = f$ , also  $F(t) = F(0) + \int_{u=0}^t f(u) du$ . Zum Beispiel genügt:  $F$  stetig und stückweise stetig differenzierbar.

**Glattheit** entspricht schnellem **Abklingen** der Fourier-Koeffizienten: Für jede integrierbare Funktion  $f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}$  gilt  $|c_k| \rightarrow 0$  für  $|k| \rightarrow \infty$ . Ist  $f$  mindestens  $d$ -mal stetig differenzierbar, so gilt sogar  $|k^d c_k| \rightarrow 0$ .

Umgekehrt: Gilt  $\sum |c_k| < \infty$ , zum Beispiel  $|c_k| \leq c/|k|^\alpha$  für  $\alpha > 1$ , so konvergiert  $\sum c_k e_k$  gleichmäßig gegen eine stetige Funktion  $f$ . Gilt sogar  $\sum |k^d c_k| < \infty$ , so ist  $f$  mindestens  $d$ -mal stetig diff'bar.

## Signal und Spektrum

Z307  
Fazit

Sei  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  absolut integrierbar auf  $[0, T]$  und  $T$ -periodisch. Wir entwickeln  $f$  in **Harmonische** zur Grundfrequenz  $\omega = 2\pi/T$ :

$$f \circ \bullet \hat{f}, \quad \hat{f}(k) := \frac{1}{T} \int_{t=0}^T e^{-ik\omega t} f(t) dt, \quad f(t) \sim \sum_{k=-\infty}^{\infty} \hat{f}(k) e^{ik\omega t}.$$

Diese **Analyse** zerlegt das Signal  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  in sein Spektrum  $\hat{f}: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ . Die Reihe ist wie zuvor zunächst nur eine symbolische Schreibweise; wir schreiben Gleichheit nur im Falle der (punktweisen) Konvergenz. Für diese Fourier-Analyse gelten folgende nützliche Rechenregeln:

Linearität:	$af \circ \bullet a\hat{f},$	$f + g \circ \bullet \hat{f} + \hat{g},$
Symmetrie:	$f(-t) \circ \bullet \hat{f}(-k),$	$\overline{f(t)} \circ \bullet \overline{\hat{f}(-k)},$
Verschiebung:	$f(t-a) \circ \bullet e^{-ik\omega a} \hat{f}(k),$	$e^{il\omega t} f(t) \circ \bullet \hat{f}(k-l),$
Produkte:	$f \cdot g \circ \bullet \hat{f} * \hat{g},$	$f * g \circ \bullet \hat{f} \cdot \hat{g}.$

## Punktweises Produkt und Faltungsprodukt

Z308  
Fazit

😊 Diese nützlichen Eigenschaften vereinfachen unsere Rechnungen. Linearität, Symmetrie und Verschiebung rechnet man leicht nach.

Die Fourier-Analyse übersetzt das punktweise Produkt  $h = f \cdot g$  der Signale in das Faltungsprodukt  $\hat{h} = \hat{f} * \hat{g}$  der Spektren:

$$h = f \cdot g \circ \bullet \hat{h} = \hat{f} * \hat{g} \quad \text{mit} \quad \hat{h}(k) = \sum_{m+n=k} \hat{f}(m) \hat{g}(n)$$

Konvergenz und Summierbarkeit sind garantiert falls  $\hat{f}, \hat{g} \in \ell^1(\mathbb{Z}, \mathbb{C})$ : Aus  $\sum |\hat{f}(m)| < \infty$  und  $\sum |\hat{g}(n)| < \infty$  folgt dann  $\sum |\hat{h}(k)| < \infty$ .

Umgekehrt gilt: Die Fourier-Analyse übersetzt das Faltungsprodukt  $h = f * g$  der Signale in das punktweise Produkt  $\hat{h} = \hat{f} \cdot \hat{g}$  der Spektren:

$$h = f * g \circ \bullet \hat{h} = \hat{f} \cdot \hat{g} \quad \text{mit} \quad h(t) = \frac{1}{T} \int_{u=0}^T f(u) g(t-u) du.$$

Konvergenz und Integrierbarkeit sind garantiert falls  $f, g \in L^1([0, T], \mathbb{C})$ : Aus  $\int_{u=0}^T |f(u)| du < \infty$  und  $\int_{v=0}^T |g(v)| dv < \infty$  folgt  $\int_{t=0}^T |h(t)| dt < \infty$ .

Es gilt die **Parseval-Gleichung**, auch **Energiegleichung** genannt:

$$\|f\|_{L^2} = \|\widehat{f}\|_{\ell^2} \quad \text{also} \quad \frac{1}{T} \int_{t=0}^T |f(t)|^2 dt = \sum_{k=-\infty}^{\infty} |\widehat{f}(k)|^2$$

Ist dieser Wert endlich, so ist die Funktion  $f$  quadrat-integrierbar, kurz  $f \in L^2$ , und die Koeffizientenfolge  $\widehat{f}$  ist quadrat-summierbar, kurz  $\widehat{f} \in \ell^2$ . Alternativ nutzen wir die Co/Sinus-Reihe mit  $c_{\pm k} = \frac{1}{2}(a_k \mp ib_k)$ :

$$f(t) \sim \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{ik\omega t} = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos(k\omega t) + b_k \sin(k\omega t)$$

$$\frac{1}{T} \int_{t=0}^T |f(t)|^2 dt = \sum_{k=-\infty}^{\infty} |c_k|^2 = \frac{a_0^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} a_k^2 + b_k^2.$$

Für  $f, g \in L^2$  gilt die **Parseval-Gleichung** zudem für Skalarprodukte:

$$\langle f | g \rangle = \langle \widehat{f} | \widehat{g} \rangle \quad \text{also} \quad \frac{1}{T} \int_{t=0}^T \overline{f(t)} g(t) dt = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \overline{\widehat{f}(k)} \widehat{g}(k)$$

Die **quadrat-integrierbaren** Funktionen bilden den  $\mathbb{C}$ -Vektorraum

$$L^2 = L^2([0, T], \mathbb{C}) := \left\{ f : [0, T] \rightarrow \mathbb{C} \mid \int_{t=0}^T |f(t)|^2 dt < \infty \right\}.$$

Hierauf haben wir als **Skalarprodukt** und **Norm** die Integrale

$$\langle f | g \rangle_{L^2} := \frac{1}{T} \int_{t=0}^T \overline{f(t)} g(t) dt \quad \text{und} \quad \|f\|_{L^2}^2 := \frac{1}{T} \int_{t=0}^T |f(t)|^2 dt.$$

Die **quadrat-summierbaren** Folgen bilden den  $\mathbb{C}$ -Vektorraum

$$\ell^2 = \ell^2(\mathbb{Z}, \mathbb{C}) := \left\{ \widehat{f} : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C} \mid \sum_{k=-\infty}^{\infty} |\widehat{f}(k)|^2 < \infty \right\}.$$

Hierauf haben wir als **Skalarprodukt** und **Norm** die Summen

$$\langle \widehat{f} | \widehat{g} \rangle_{\ell^2} := \sum_{k=-\infty}^{\infty} \overline{\widehat{f}(k)} \widehat{g}(k) \quad \text{und} \quad \|\widehat{f}\|_{\ell^2}^2 := \sum_{k=-\infty}^{\infty} |\widehat{f}(k)|^2.$$

Das Produkt ist absolut integrierbar/summierbar dank Cauchy-Schwarz.

☺ Beide Vektorräume  $L^2$  und  $\ell^2$  scheinen zunächst sehr verschieden. Die Fourier-Isometrie enthüllt jedoch das Gegenteil: Sie sind isomorph!

Die **Fourier-Isometrie** J1A ist folgende Analyse / Synthese:

$$(\mathcal{F}, \mathcal{F}^{-1}) : L^2([0, T], \mathbb{C}) \cong \ell^2(\mathbb{Z}, \mathbb{C}) : f \leftrightarrow \widehat{f}$$

Jeder Funktion  $f \in L^2$  ordnen wir ihre Fourier-Koeffizienten  $\widehat{f} \in \ell^2$  zu:

$$\mathcal{F} : L^2 \rightarrow \ell^2 : f \mapsto \widehat{f} \quad \text{mit} \quad \widehat{f}(k) = \frac{1}{T} \int_{t=0}^T e^{-ik\omega t} f(t) dt$$

Umgekehrt definiert jede Koeffizientenfolge  $\widehat{f} \in \ell^2$  eine Funktion  $f \in L^2$ :

$$\mathcal{F}^{-1} : \ell^2 \rightarrow L^2 : \widehat{f} \mapsto f \quad \text{mit} \quad f(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \widehat{f}(k) e^{ik\omega t}$$

Diese Abbildungen sind  $\mathbb{C}$ -linear und zueinander inverse Isometrien zwischen dem Funktionenraum  $L^2([0, T], \mathbb{C})$  und Folgenraum  $\ell^2(\mathbb{Z}, \mathbb{C})$ .

☺ Funktionen  $f \in L^2$  und Folgen  $\widehat{f} \in \ell^2$  entsprechen sich verlustfrei. Norm und Skalarprodukt bleiben erhalten dank Parseval-Gleichung.

☺ Eine Anwendung ist die **isoperimetrische Ungleichung** J1B: Allein der Kreis maximiert den umschlossenen Flächeninhalt  $F$ .

Die Fourier-Isometrie nutzt wesentlich die Begriffe der linearen Algebra: Vektorräume mit Skalarprodukt I1G, Cauchy-Schwarz-Ungleichung I1H, Satz des Pythagoras I1I, Orthonormalisierung I1J. Zentrales Beispiel:

Die Menge aller Funktionen  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  ist ein  $\mathbb{C}$ -Vektorraum. Hierin ist die Teilmenge der  $T$ -periodischen Funktionen ein Untervektorraum.

Die Funktionen  $e_k : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} : t \mapsto e^{ik\omega t} = \cos(k\omega t) + i \sin(k\omega t)$  mit  $k \in \mathbb{Z}$  spannen den Unterraum  $V = \{ \sum_{k=-n}^n c_k e^{ik\omega t} \mid n \in \mathbb{N}, c_k \in \mathbb{C} \}$  aller trigonometrischen Polynome auf und sind hierin eine Orthonormalbasis.

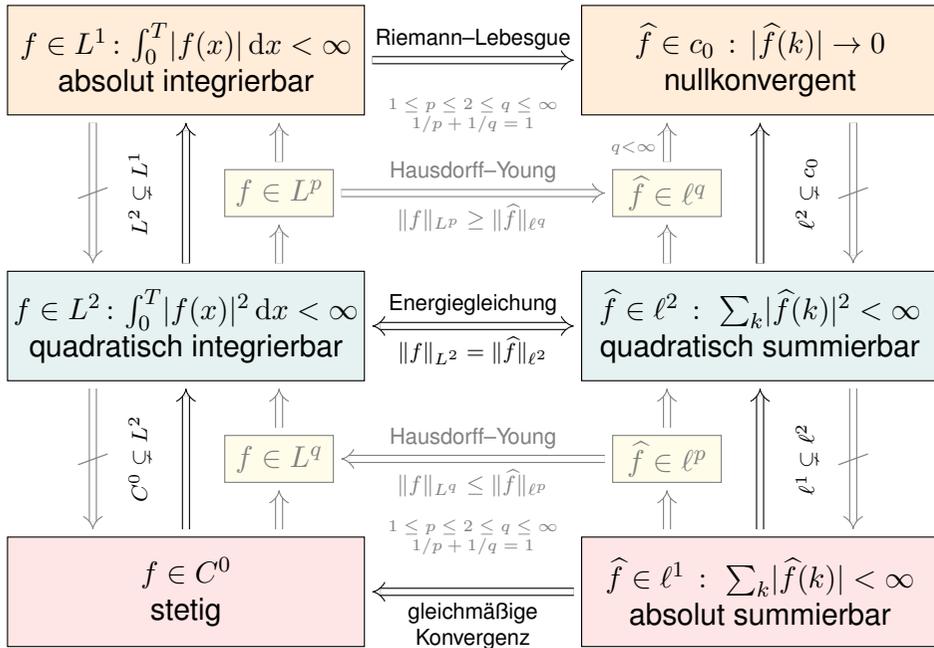
Die Vervollständigung dieses Raumes  $V$  bezüglich der  $L^2$ -Norm ist der Raum  $L^2 = L^2([0, T], \mathbb{C})$  aller quadrat-integrierbaren Funktionen.

Auch die Menge aller Folgen  $\widehat{f} : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$  ist ein  $\mathbb{C}$ -Vektorraum.

Die Folgen  $\delta_k : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$  mit  $\delta_k(k) = 1$  und  $\delta_k(\ell) = 0$  für  $\ell \neq k$  spannen den Unterraum  $W = \{ \sum_{k=-n}^n c_k \delta_k \mid n \in \mathbb{N}, c_k \in \mathbb{C} \}$  aller Folgen mit endlichem Träger auf und sind hierin eine Orthonormalbasis.

Die Vervollständigung dieses Raumes  $W$  bezüglich der  $\ell^2$ -Norm ist der Raum  $\ell^2 = \ell^2(\mathbb{Z}, \mathbb{C})$  aller quadrat-summierbaren Folgen.

☺ Die Fourier-Isometrie  $f \leftrightarrow \widehat{f}$  liefert  $V \cong W$ , vervollständigt  $L^2 \cong \ell^2$ .



Von oben nach unten werden die Bedingungen strikt stärker. Die Implikationen gehen daher immer nur von unten nach oben. Die Umkehrungen gelten nicht, wie geeignete Gegenbeispiele zeigen.

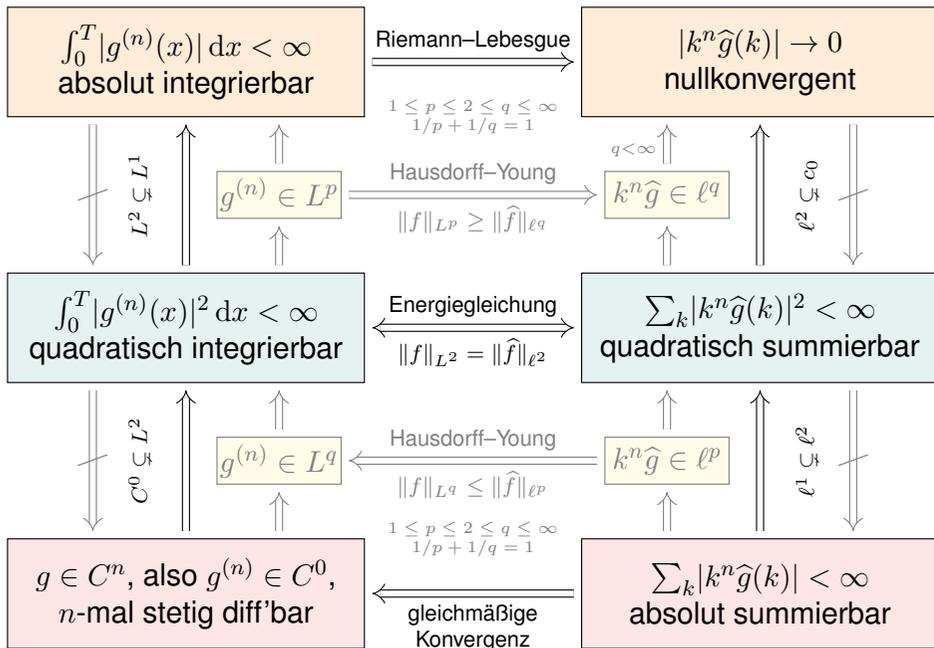
In der oberen Hälfte gehen Implikationen von links nach rechts: Schwache Bedingungen an  $f$  garantieren schwache Folgerungen für  $\hat{f}$ .

In der unteren Hälfte gehen Implikationen von rechts nach links: Erst starke Bedingungen an  $\hat{f}$  garantieren starke Folgerungen für  $f$ .

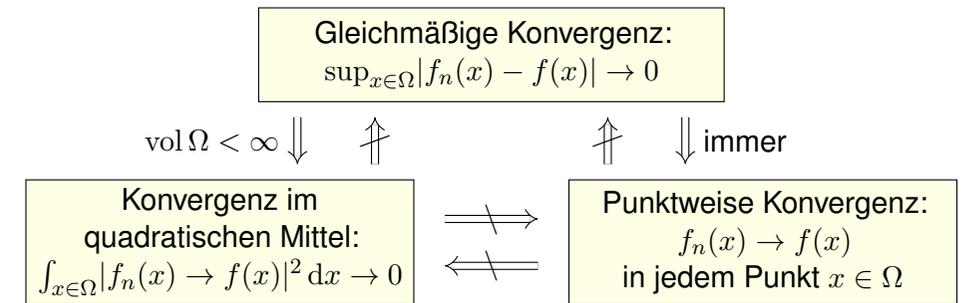
In der Mitte steht der symmetrische Fall  $p = q = 2$ : Die Energiegleichung  $\|f\|_{L^2} = \|\hat{f}\|_{\ell^2}$  garantiert die nützliche Äquivalenz  $f \in L^2 \iff \hat{f} \in \ell^2$ . Die  $L^2$ -Theorie ist daher zentral: die schönste, beste und einfachste.

Ergänzend nenne ich zudem die Hausdorff-Young-Ungleichungen: Sie interpolieren zwischen  $(p, q) = (1, \infty)$  und dem zentralen Fall  $(p, q) = (2, 2)$  durch  $1 \leq p \leq 2 \leq q \leq \infty$  mit  $1/p + 1/q = 1$ .

Dasselbe Diagramm gilt für  $g \in C^n$  und die  $n$ -fache Ableitung  $f = g^{(n)}$ , allgemein für  $g \in AC^n$ , also  $g \in C^{n-1}$  und  $g^{(n-1)} \in AC$  absolut stetig.



Wir fassen die Beziehungen dieser drei Konvergenzarten zusammen. Seien  $f_0, f_1, f_2, \dots, f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  Funktionen auf einer Menge  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^d$ .



- ☺ Die Implikation „gleichmäßig  $\Rightarrow L^p$ “ folgt sofort aus der Ungleichung  $\int_{x \in \Omega} |f_n(x) - f(x)|^p dx \leq \text{vol}(\Omega) \cdot (\sup_{x \in \Omega} |f_n(x) - f(x)|)^p \rightarrow 0$ .
- ☺ Die Implikation „gleichmäßig  $\Rightarrow$  punktweise“ ist klar: Für  $x \in \Omega$  gilt  $|f_n(x) - f(x)| \leq \sup_{x \in \Omega} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0$ .
- ⚠ Die Umkehrungen gelten nicht, siehe Gegenbeispiele. [J319](#) [J320](#)

Die **Fourier-Transformierte** von  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  ist definiert durch

$$\widehat{f}(\xi) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{x=-\infty}^{\infty} e^{-i\xi x} f(x) dx \quad \text{für } \xi \in \mathbb{R}.$$

Wir fordern hierzu, dass  $f$  auf jedem Intervall  $[-r, r]$  integrierbar ist. Unter dem Integral über  $\mathbb{R}$  verstehen wir hier den **Cauchy-Hauptwert**

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\xi x} f(x) dx := \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{-r}^r e^{-i\xi x} f(x) dx.$$

Die Zuordnung  $\mathcal{F}: f \mapsto \widehat{f}$  heißt **Fourier-Transformation**. Die **inverse Fourier-Transformation**  $\mathcal{F}^{-1}: \widehat{f} \mapsto f$  ist

$$f(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\xi=-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\xi) e^{i\xi x} d\xi \quad \text{für } x \in \mathbb{R}.$$

Dies kürzen wir ab als **Fourier-Transformationspaar**  $f \circ \bullet \widehat{f}$ . Die Fourier-Transformation ist linear, kurz  $a f + b g \circ \bullet a \widehat{f} + b \widehat{g}$ .

Beispiele:

$$e^{-x^2/2} \circ \bullet e^{-\xi^2/2}$$

$$e^{-a|x|} \circ \bullet \sqrt{2/\pi} a/(a^2 + \xi^2)$$

$$\mathbf{I}_{[-r,r]}(x) \circ \bullet \sqrt{2/\pi} \sin(\xi r)/\xi$$

Ist  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  absolut integrierbar, also  $\int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx < \infty$ , dann gilt: Die Fourier-Transformierte  $\widehat{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  ist stetig und beschränkt:

$$|\widehat{f}(\xi)| \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx \quad \text{für alle } \xi \in \mathbb{R}$$

Sie verschwindet im Unendlichen (Riemann-Lebesgue-Lemma):

$$|\widehat{f}(\xi)| \rightarrow 0 \quad \text{für } |\xi| \rightarrow \infty$$

Zudem gilt die Plancherel-Gleichung (Energiegleichung):

$$\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} |\widehat{f}(\xi)|^2 d\xi$$

Für die Transformation  $f(x) \circ \bullet \widehat{f}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-i\xi x} f(x) dx$  gilt:

$$a f(x) \circ \bullet a \widehat{f}(\xi), \quad f(x) + g(x) \circ \bullet \widehat{f}(\xi) + \widehat{g}(\xi),$$

$$f(-x) \circ \bullet \widehat{f}(-\xi), \quad \overline{f(x)} \circ \bullet \overline{\widehat{f}(-\xi)},$$

$$f(ax) \circ \bullet \frac{1}{|a|} \widehat{f}\left(\frac{\xi}{a}\right), \quad \frac{1}{|a|} f\left(\frac{x}{a}\right) \circ \bullet \widehat{f}(a\xi),$$

$$f(x-a) \circ \bullet e^{-i\xi a} \widehat{f}(\xi), \quad e^{iax} f(x) \circ \bullet \widehat{f}(\xi-a),$$

$$\partial_x f(x) \circ \overset{\Delta}{\underset{K2A}{\bullet}} i\xi \widehat{f}(\xi), \quad x f(x) \circ \overset{\Delta}{\underset{K2A}{\bullet}} i\partial_{\xi} \widehat{f}(\xi),$$

$$(f * g)(x) \circ \overset{\Delta}{\underset{K2B}{\bullet}} \sqrt{2\pi} \cdot \widehat{f}(\xi) \cdot \widehat{g}(\xi), \quad f(x) \cdot g(x) \circ \overset{\Delta}{\underset{K2B}{\bullet}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} (\widehat{f} * \widehat{g})(\xi).$$

⚠ Die letzten vier erfordern  $L^1$ -Voraussetzungen, siehe K2A und K2B.

😊 Glattheit der Funktion  $f$  entspricht schnellem Abklingen von  $\widehat{f}$ .

😊 Schnelles Abklingen der Funktion  $f$  entspricht Glattheit von  $\widehat{f}$ .

Sind  $f, \widehat{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  absolut integrierbar und stetig, so gilt punktweise

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\xi=-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\xi) e^{i\xi x} d\xi = f(x) \circ \bullet \widehat{f}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{x=-\infty}^{\infty} e^{-i\xi x} f(x) dx.$$

Die linke Gleichung gilt, ebenso punktweise, wenn  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  absolut integrierbar ist und stückweise stetig differenzierbar und sprungnormiert.

Die quadrat-integrierbaren Funktionen bilden den  $\mathbb{C}$ -Vektorraum

$$L^2 = L^2(\mathbb{R}, \mathbb{C}) := \left\{ f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid \int_{-\infty}^{\infty} |f(t)|^2 dt < \infty \right\}.$$

Die Fourier-Transformation definiert eine Isometrie  $\mathcal{F}: L^2 \rightarrow L^2$ , also

$$\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} |\widehat{f}(\xi)|^2 d\xi \quad \text{und} \quad \langle f | g \rangle = \langle \widehat{f} | \widehat{g} \rangle \quad \text{für } f, g \in L^2.$$

Unschärfe ist anschaulich: Ist  $f$  schmal, so ist  $\widehat{f}$  breit, und umgekehrt. Quantitativ: Für alle  $f \in L^2$  gilt die Unschärferelation  $\mathbf{V}(f) \cdot \mathbf{V}(\widehat{f}) \geq \frac{1}{4}$ . Optimalfall: Gleichheit gilt genau dann, wenn  $f$  eine Glockenkurve ist.

Die **Laplace-Transformierte** von  $f: \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{C}$  ist definiert durch

$$f(t) \circ \bullet F(s) := \mathcal{L}(f)(s) = \int_{t=0}^{\infty} e^{-st} f(t) dt.$$

Die **Konvergenzabszisse** ist  $\sigma := \inf\{s \in \mathbb{R} \mid F(s) \text{ konvergiert}\}$ .  
Das Integral konvergiert für alle  $s > \sigma$  und divergiert für alle  $s < \sigma$ .  
Es definiert eine holomorphe Funktion  $F: \mathbb{C}_{\text{Re}(s) > \sigma} \rightarrow \mathbb{C}$ . Umgekehrt gilt

$$F(s) \bullet \circ f(t) = \mathcal{L}^{-1}(F)(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{x=-\infty}^{\infty} e^{(s+ix)t} F(s+ix) dx$$

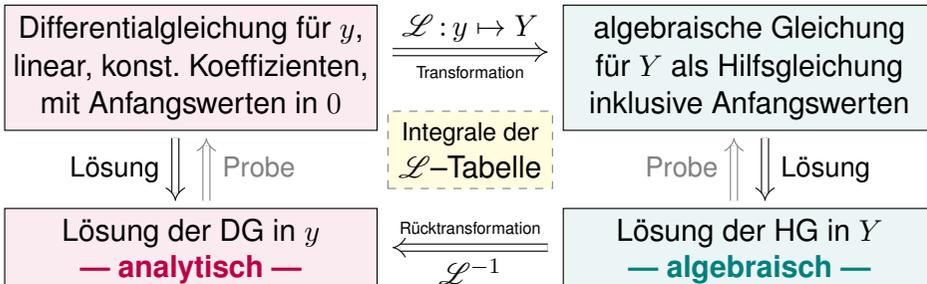
für jedes  $s > \sigma$  und fast alle  $t \geq 0$ , und immer wo  $f$  stetig diff'bar ist.  
Insbesondere ist  $\mathcal{L}$  injektiv, das heißt, aus  $\mathcal{L}(f) = \mathcal{L}(g)$  folgt  $f = g$ .  
(Wir identifizieren Funktionen, die nur auf einer Nullmenge differieren.)

Residuen: Hat  $F$  in  $\mathbb{C}$  nur isolierte Singularitäten und klingt ab, so gilt

$$\mathcal{L}^{-1}(F)(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{x=-\infty}^{\infty} e^{(s+ix)t} F(s+ix) dx = \sum_{z_0 \in \mathbb{C}} \text{res}_{z=z_0} [e^{zt} F(z)].$$

$f(t)_{t \geq 0}$	$F(s)_{\text{Re}(s) > \sigma}$	$f(t)_{t \geq 0}$	$F(s) = \int_{t=0}^{\infty} e^{-st} f(t) dt$
1	$\frac{1}{s}$	$af(t) + bg(t)$	$aF(s) + bG(s)$
$e^{at}$	$\frac{1}{s-a}$	$f'(t)$	$sF(s) - f(0)$
$t^n$	$\frac{n!}{s^{n+1}}$	$f''(t)$	$s^2 F(s) - sf(0) - f'(0)$
$t^n e^{at}$	$\frac{n!}{(s-a)^{n+1}}$	$f^{(n)}(t)$	$s^n F(s) - \dots - f^{(n-1)}(0)$
$\sin(\omega t)$	$\frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$	$t^n f(t)$	$(-1)^n F^{(n)}(s)$
$\cos(\omega t)$	$\frac{s}{s^2 + \omega^2}$	$e^{at} f(t)$	$F(s-a)$
$\sinh(at)$	$\frac{a}{s^2 - a^2}$	$f(at), a > 0$	$\frac{1}{a} F\left(\frac{s}{a}\right)$
$\cosh(at)$	$\frac{s}{s^2 - a^2}$	$f(t-a)u(t-a)$	$e^{-as} F(s)$

Laplace-Transformation kann lineare Differentialgleichungen lösen:



Anstatt das Anfangswertproblem im Original direkt zu lösen, machen wir den gezeigten Umweg über den Bildraum; das ist manchmal leichter.

😊 Die Methode der Laplace-Transformation ist dann effizient, wenn Sie jeden der drei Schritte effizient ausführen können.

😊 Ausführliche  $\mathcal{L}$ -Tabellen finden Sie in Lehrbüchern, Formelsammlungen und Computer-Algebra-Systemen.

😊 Zudem nutzen wir die obigen Rechenregeln für  $\mathcal{L}$  und  $\mathcal{L}^{-1}$ , sowie Basisalgorithmen wie Partialbruchzerlegung (PBZ), etc.

**Aufgabe:** Begründen Sie durch ein Ergebnis Ihrer Vorlesung oder widerlegen Sie durch ein Gegenbeispiel aus Ihrem Fundus:

- (1) Jede Funktion  $f: \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{C}$  ist  $\mathcal{L}$ -transformierbar.
- (2) Welche Bedingungen garantieren  $\mathcal{L}$ -Transformierbarkeit?
- (3) Ist jede  $\mathcal{L}$ -Transformierte  $F: \mathbb{C}_{\text{Re}(s) > \sigma} \rightarrow \mathbb{C}$  holomorph? Warum?
- (4) Lässt sich jede  $\mathcal{L}$ -Transformierte  $F$  holomorph auf  $\mathbb{C}$  fortsetzen?
- (5) Ist die Transformation  $f \circ \bullet F = \mathcal{L}(f)$  linear? Ist sie injektiv?
- (6) Lässt sich  $F$  zu  $f$  rücktransformieren? Wie? Inwiefern eindeutig?
- (7) Ist jede rationale Funktion  $F = P/Q$  eine  $\mathcal{L}$ -Transformierte? Wie?

- Lösung:** (1) Nein, einfache Gegenbeispiele sind  $f(t) = 1/t$  und  $f(t) = \exp(t^2)$ . [L103]  
 (2) Wir fordern, dass  $f$  auf jedem endlichen Intervall  $[0, r]$  integrierbar ist und höchstens exponentiell wächst gemäß  $|f(t)| \leq c e^{\sigma t}$  für alle  $t \geq 0$  und Konstanten  $c, \sigma \in \mathbb{R}$ . [L104]  
 (3) Ja, wir ziehen die Ableitung unters Integral (L1B) dank majorisierter Integrierbarkeit (D3E).  
 (4) Nein, schon für  $1 \circ \bullet 1/s$  müssen wir mit Polstellen rechnen. (Es gibt noch schlimmeres.)  
 (5) Ja, die Transformation  $f \circ \bullet F = \mathcal{L}(f)$  ist linear (L1C). Sie ist im Wesentlichen injektiv:  
 (6) Die Umkehrformel  $F \mapsto f = \mathcal{L}^{-1}(F)$  bestimmt  $f$  zumindest fast überall (Satz L3A): Wir können  $f$  auf jeder Menge vom Maß 0 beliebig abändern, ohne das Integral  $F(s)$  zu beeinflussen. Eindeutigkeit gilt, wenn  $f$  stückweise stetig differenzierbar ist und zudem sprungnormiert.  
 (7) Nein, für  $s \rightarrow \infty$  muss  $F(s) \rightarrow 0$  gelten! [L104] Für  $\deg P < \deg Q$  gelingt's mit PBZ.

Sei  $f: \mathbb{R}^2 \supseteq G \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Zu lösen sei die **Differentialgleichung**

$$y'(x) = f(x, y(x)) \quad \text{mit} \quad y(x_0) = y_0.$$

Qualitativer Überblick dank **Existenz- und Eindeutigkeitsatz M1c**:

- (1) Im Inneren  $\overset{\circ}{G}$  existieren Lösungen und laufen bis zum Rand  $\partial G$ .
- (2) Ist  $f$  stetig diff'bar nach  $y$ , so ist die Lösung durch  $(x_0, y_0) \in \overset{\circ}{G}$  eindeutig bestimmt und hängt stetig von diesen Anfangswerten ab.

Elementar lösen können wir vor allem **exakte Differentialgleichungen**:

- $f(x, y) + g(x, y) y' = 0$  ist exakt, wenn  $(f, g) = \text{grad } \Phi$ . [M206](#)

Wichtige **Spezialfälle** hiervon sind:

- $y' = f(x)$  durch Integration dank HDI. [B123](#)
- $y' = g(x)h(y)$  durch Trennung der Variablen. [M118](#)
- $y' = a(x)y + b(x)$  lineare DG, explizite Lösungsformel. [M222](#)

Durch **Substitution** hierauf zurückführbar sind:

- $y' = f(ax + by + c)$  mit Substitution  $v = ax + by + c$ . [M409](#)
- $y' = f(y/x)$  Ähnlichkeits-DG, mit Substitution  $v = y/x$ . [M411](#)
- $y' = a(x)y + b(x)y^n$  Bernoulli-DG, mit Substitution  $v = y^{1-n}$ . [M413](#)

Kapitel M präsentiert die wichtigsten Lösungsmethoden für gewöhnliche eindimensionale Differentialgleichungen sowie Anwendungsbeispiele. Zahlreiche Aufgaben üben, illustrieren und vertiefen diese Techniken. Das ist für Differentialgleichungen unentbehrlich: Üben, üben, üben! Eine Lösung zu finden ist schwer, sie zu überprüfen ist meist leicht. Deshalb sollen Sie am Ende jeder Rechnung die Probe machen!

Trotz allgemeiner Lösungstheorie und -methoden hat jede DG ihre Eigenarten: Man muss genau hinschauen und sorgfältig arbeiten!

Insbesondere ist zu klären und bei jeder Rechnung zu beachten, auf welchem Gebiet  $G \subseteq \mathbb{R}^2$  die DG definiert und Lösungen gesucht sind.

Bei allen Umformungen ist sicherzustellen oder nachträglich zu prüfen, dass keine fiktiven Lösungen hinzukommen oder echte verloren gehen.

Zur Sorgfalt gehört, die gefundenen / benachbarte / alle Lösungen zu prüfen, zu skizzieren, zu diskutieren und alle Sonderfälle zu beachten.

 Zur Vertiefung und für zahlreiche Anwendungsbeispiele siehe H. Heuser: *Gewöhnliche Differentialgleichungen*, Vieweg, 6. Aufl. 2009

**Aufgabe:** Begründen Sie durch ein Ergebnis Ihrer Vorlesung oder widerlegen Sie durch ein Gegenbeispiel aus Ihrem Fundus:

- (1) Sei  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Zu jedem Startpunkt  $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$  existiert ein Intervall  $[x_0, x_1]$  mit  $x_1 > x_0$  und eine Funktion  $y: [x_0, x_1] \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $y(x_0) = y_0$  und  $y'(x) = f(x, y(x))$  für alle  $x \in [x_0, x_1]$ .
- (2) Sei  $f: [x_0, x_1] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  stetig und  $y_0 \in \mathbb{R}$ . Dann existiert eine Lösung  $y: [x_0, x_1] \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $y(x_0) = y_0$  und  $y'(x) = f(x, y(x))$  für alle  $x \in [x_0, x_1]$ .
- (3) Sei  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Für je zwei Funktionen  $y, \tilde{y}: [x_0, x_1] \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $y(x_0) = \tilde{y}(x_0) = y_0$  sowie  $y'(x) = f(x, y(x))$  und  $\tilde{y}'(x) = f(x, \tilde{y}(x))$  für alle  $x \in [x_0, x_1]$  gilt Gleichheit  $y(x) = \tilde{y}(x)$  für alle  $x \in [x_0, x_1]$ .
- (4) Sei  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  stetig und nach  $y$  stetig differenzierbar. Für je zwei Lösungen wie in (3) gilt Gleichheit  $y(x) = \tilde{y}(x)$  für alle  $x \in [x_0, x_1]$ .
- (5) Ist jede separierbare DG exakt? bis auf integrierenden Faktor?
- (6) Ist jede lineare DG exakt? bis auf einen integrierenden Faktor?
- (7) Ist jede exakte DG separierbar? Ist jede exakte DG linear? Nennen Sie eine exakte DG, die weder separierbar noch linear ist.

- Lösung:** (1) Ja, das ist die Existenzaussage des  $\exists$ &E-Satzes M1c.  
 (2) Nein, wir können das Lösungsintervall  $[x_0, x_1]$  nicht vorschreiben: Die Lösung  $y$  startet in  $y(x_0) = y_0$ , kann aber noch vor Erreichen von  $x_1$  an den Rand gelangen [M115](#) oder nach Unendlich entkommen [M113](#).  
 (3) Nein, die Stetigkeit der rechten Seite  $f$  allein reicht hierzu nicht. Ein anschauliches Gegenbeispiel ist Torricellis Wasseruhr  $y' = \sqrt{|y|}$  [M123](#); ganz ähnlich ist  $y' = \sqrt[3]{y(x)^2}$  [M325](#) und allgemein  $y' = |y|^\alpha$  [O233](#).  
 (4) Ja, das ist die Eindeutigkeitsaussage des  $\exists$ &E-Satzes M1c.  
 (5) Die separierbare DG  $y' = g(x)h(y)$  schreiben wir  $g(x)h(y) - y' = 0$ . In dieser Form ist sie exakt nur für  $g(x) = 0$  oder  $h'(y) = 0$ . Sie wird exakt durch Multiplikation mit dem integrierenden Faktor  $1/h(y)$ . [M211](#)  
 (6) Die lineare DG  $y' = a(x)y + b(x)$  schreiben wir  $a(x)y + b(x) - y' = 0$ . In dieser Form ist sie exakt nur für  $a(x) = 0$ . Sie wird exakt durch Multiplikation mit dem integrierenden Faktor  $e^{-A(x)}$  mit  $A' = a$ . [M221](#)  
 (7) Nicht jede exakte DG ist separierbar, ebenso ist nicht jede linear. Beispiele sind leicht zu konstruieren:  $x + y^2 + 2xyy' = 0$  für  $x, y > 0$  ist exakt, aber  $y' = 1/2(y/x + 1/y)$  ist weder linear noch separierbar. [M316](#)

Satz M1A erklärt die Lösung **separierbarer Differentialgleichungen**:

$$y' = g(x)h(y) \quad \text{mit} \quad y(x_0) = y_0$$

Gegeben sind hierzu stetige Funktionen  $g: I \rightarrow \mathbb{R}$  und  $h: J \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{0\}$  auf Intervallen  $I, J \subseteq \mathbb{R}$  sowie Anfangswerte  $x_0 \in I$  und  $y_0 \in J$ .

Wir definieren Stammfunktionen  $G: I \rightarrow \mathbb{R}$  und  $H: J \rightarrow \mathbb{R}$  durch

$$G(x) := \int_{t=x_0}^x g(t) dt \quad \text{und} \quad H(y) := \int_{u=y_0}^y \frac{1}{h(u)} du.$$

Die Funktion  $H$  ist streng monoton, also bijektiv auf ihr Bild  $H(J) \subseteq \mathbb{R}$ . Sei  $I_0 \subseteq I$  ein hinreichend kleines Intervall um  $x_0 \in I_0$  mit  $G(I_0) \subseteq H(J)$ . Das AWP erlaubt genau eine Lösung  $y: \mathbb{R} \supseteq I_0 \rightarrow J \subseteq \mathbb{R}$ , nämlich

$$y(x) = H^{-1}(G(x)).$$

- ☺ Lösungsformel
- ☺ Eindeutigkeit
- ☺ Stetig abhängig von  $(x_0, y_0)$
- ☺ Die Probe ist leicht! Einsetzen und sorgfältig nachrechnen...

Satz M2E erklärt die Lösungsformel für **lineare DG erster Ordnung**:

$$y'(x) = a(x)y(x) + b(x) \quad \text{mit} \quad y(x_0) = y_0$$

Hierzu sei  $I \subseteq \mathbb{R}$  ein Intervall,  $a, b: I \rightarrow \mathbb{R}$  stetig,  $x_0 \in I$  und  $y_0 \in \mathbb{R}$ . Die homogene DG  $y'(x) = a(x)y(x)$  mit  $y(x_0) = y_0$  wird gelöst durch  $y_1(x) = e^{A(x)}y_0$  mit  $A(x) = \int_{x_0}^x a(t) dt$ . Zur inhomogenen Gleichung existiert genau eine Lösung  $y: I \rightarrow \mathbb{R}$ , und diese ist gegeben durch

$$y(x) = e^{A(x)} \int_{t=x_0}^x e^{-A(t)} b(t) dt + e^{A(x)} y_0.$$

- ☺ Lösungsformel
- ☺ Eindeutigkeit
- ☺ Stetig abhängig von  $(x_0, y_0)$
- ☺ Für  $a = 0$  ist's der HDI.
- ☺ Für  $b = 0$  entfällt der inhomogene Term.
- ☺ Die Lösungsmenge  $\{y_b + e^A y_0 \mid y_0 \in \mathbb{R}\}$  ist ein affiner Raum. „Allgemeine Lösungen = partikuläre Lösung + homogene Lösungen“.
- ☺ Diese Lösungsformel gilt allgemein für lineare DGSysteme (O3D).
- ☺ Die Probe ist leicht! Einsetzen und sorgfältig nachrechnen...

Jedes stetige Vektorfeld  $(f, g): \mathbb{R}^2 \supseteq G \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $G$  offen, definiert eine DG

$$f(x, y) + g(x, y)y' = 0.$$

Diese DG heißt **exakt**, wenn ein Potential  $\Phi$  zu  $(f, g)$  existiert, also eine  $C^1$ -Funktion  $\Phi: \mathbb{R}^2 \supseteq G \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $\text{grad } \Phi = (f, g)$ , d.h.  $\partial_x \Phi = f$ ,  $\partial_y \Phi = g$ .

Satz M2A erklärt die Lösungskurven exakter Differentialgleichung: Die Lösungen  $x \mapsto (x, y(x))$  der DG sind Äquipotentialkurven von  $\Phi$ .

- (1) Eine differenzierbare Funktion  $y: \mathbb{R} \supseteq I \rightarrow \mathbb{R}$  ist genau dann Lösung der Differentialgleichung, wenn  $\Phi(x, y(x)) = \text{const}$  für alle  $x \in I$  gilt.
- (2) Zu jedem Punkt  $(x_0, y_0) \in G$  mit  $g(x_0, y_0) \neq 0$  existiert ein offenes Intervall  $I$  um  $x_0$  und eine eindeutige Lösung  $y: I \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $y(x_0) = y_0$ .

- ☺ Implizite Lösung
- ☺ Eindeutigkeit
- ☺ Stetig abhängig von  $(x_0, y_0)$
- ☺ Explizit: Wir können  $\Phi(x, y(x)) = c := \Phi(x_0, y_0)$  nach  $y(x)$  auflösen, zumindest lokal falls  $g(x_0, y_0) \neq 0$  dank Satz über implizite Funktionen. Wie leicht die explizite Auflösung gelingt, hängt vom Einzelfall ab.

Eine Funktion  $\lambda: G \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{0\}$  heißt **integrierender Faktor** zu  $(f, g)$ , wenn das skalierte Vektorfeld  $(\lambda f, \lambda g): G \rightarrow \mathbb{R}^2$  ein Potential hat. Beispiele: Separierbar  $\lambda(y) = 1/h(y)$  [M211], linear  $\lambda(x) = e^{-A(x)}$  [M221].

Satz M2c erklärt integrierende Faktoren in nur einer Variablen:

Für jeden nur von  $x$  abhängigen integrierenden Faktor  $\lambda = \lambda(x)$  gilt:

$$\frac{\lambda'(x)}{\lambda(x)} = \frac{\partial_y f(x, y) - \partial_x g(x, y)}{g(x, y)}, \quad \text{kurz:} \quad \frac{\lambda'(x)}{\lambda(x)} = -\frac{\text{rot}(f, g)}{g}(x, y)$$

Für jeden nur von  $y$  abhängigen integrierenden Faktor  $\lambda = \lambda(y)$  gilt:

$$\frac{\lambda'(y)}{\lambda(y)} = \frac{\partial_x g(x, y) - \partial_y f(x, y)}{f(x, y)}, \quad \text{kurz:} \quad \frac{\lambda'(y)}{\lambda(y)} = +\frac{\text{rot}(f, g)}{f}(x, y)$$

Dies ist lösbar, wenn auch die rechte Seite nur von  $x$  bzw.  $y$  abhängt. Ob eine dieser Lösungen möglich ist, muss man jeweils ausprobieren.

- ☺ Vorgehensweise: Man prüft zunächst  $\text{rot}(f, g) = 0$ . Falls möglich, berechnet man ein Potential  $\Phi$  zu  $(f, g)$ , notfalls nur lokal um  $(x_0, y_0)$ . Andernfalls versucht man einen der beiden obigen Korrekturfaktoren  $\lambda$ .

Sei  $I \subseteq \mathbb{R}$  ein Intervall und  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}, b: I \rightarrow \mathbb{K}$  stetig,  $\mathbb{K} = \mathbb{R}, \mathbb{C}$ .  
Dies definiert eine **lineare Differentialgleichung  $n$ -ter Ordnung**

$$y^{(n)}(x) + a_{n-1}(x)y^{(n-1)}(x) + \dots + a_1(x)y'(x) + a_0(x)y(x) = b(x).$$

Die stetigen Funktionen  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}: I \rightarrow \mathbb{K}$  heißen **Koeffizienten**.  
Die stetige Funktion  $b: I \rightarrow \mathbb{K}$  heißt **Störterm** oder kurz **rechte Seite**.  
Links wirkt der **lineare Differentialoperator**  $L: C^n(I, \mathbb{K}) \rightarrow C^0(I, \mathbb{K})$ ,

$$L = a_0 \partial^0 + a_1 \partial^1 + \dots + a_{n-1} \partial^{n-1} + \partial^n,$$

$$y \mapsto a_0 y + a_1 y' + \dots + a_{n-1} y^{(n-1)} + y^{(n)}.$$

Wir suchen alle Funktionen  $y: I \rightarrow \mathbb{K}$ , die die Gleichung  $Ly = b$  erfüllen.  
Linearität bedeutet  $L(c_1 y_1 + c_2 y_2) = c_1 L(y_1) + c_2 L(y_2)$  für  $c_1, c_2 \in \mathbb{K}$ .

In anderen Worten: Aus Lösungen  $y_1$  zu  $b_1$  und  $y_2$  zu  $b_2$  ergibt die  
Linearkombination  $y = c_1 y_1 + c_2 y_2$  eine Lösung zu  $b = c_1 b_1 + c_2 b_2$ .

Zu  $Ly = b$  gehört die **homogene lineare Differentialgleichung**  $Ly = 0$ .  
Als Lösungsmenge suchen wir also den Kern der linearen Abbildung  $L$ .

Qualitativer Überblick dank **Existenz- und Eindeutigkeitssatz N3A**  
(Fortsetzung von M1c, konstruktiv M2E, später O1B, konstruktiv O2A):

Zu jedem Anfangsdatum  $(x_0, v_0, \dots, v_{n-1}) \in I \times \mathbb{K}^n$  existiert genau eine  
Lösung  $y: I \rightarrow \mathbb{K}$  mit  $Ly = b$  und  $y(x_0) = v_0, \dots, y^{(n-1)}(x_0) = v_{n-1}$ .

Die Lösungsmenge  $L_0 = \{y: I \rightarrow \mathbb{K} \mid Ly = 0\}$  ist ein  $\mathbb{K}$ -Vektorraum  
der Dimension  $n$ : Wir wählen ein Fundamentalsystem  $y_1, \dots, y_n \in L_0$   
von  $n$  linear unabhängigen Lösungen und erhalten:

$$L_0 = \{c_1 y_1 + \dots + c_n y_n \mid c_1, \dots, c_n \in \mathbb{K}\} \cong \mathbb{K}^n$$

Die Lösungsmenge  $L_b = \{y: I \rightarrow \mathbb{K} \mid Ly = b\}$  ist ein affiner Raum.  
Für jede Partikulärlösung  $y_b \in L_b$  gilt  $L_b = y_b + L_0$ , ausgeschrieben:

$$L_b = y_b + L_0 = \{y_b + c_1 y_1 + \dots + c_n y_n \mid c_1, \dots, c_n \in \mathbb{K}\}$$

„Allgemeine Lösungen = partikuläre Lösung + homogene Lösungen“

Sind Anfangswerte  $y(x_0), \dots, y^{(n-1)}(x_0)$  vorgegeben, so kann man  
hieraus  $c_1, \dots, c_n$  eindeutig bestimmen (lineares Gleichungssystem).

Besonders leicht sind **lineare DG mit konstanten Koeffizienten**:

$$y^{(n)}(x) + a_{n-1}y^{(n-1)}(x) + \dots + a_1 y'(x) + a_0 y(x) = 0$$

Kurzschreibweise  $p(\partial)y = 0$  mit dem **charakteristischen Polynom**

$$p(x) = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0.$$

Jede  $k$ -fache Nullstelle  $\lambda \in \mathbb{C}$  liefert  $k$  linear unabhängige Lösungen

$$e^{\lambda x}, x e^{\lambda x}, x^2 e^{\lambda x}, \dots, x^{k-1} e^{\lambda x}.$$

Ist  $p \in \mathbb{R}[x]$  reell und  $\lambda = \sigma + i\omega$  mit  $\sigma, \omega \in \mathbb{R}$  und  $\omega \neq 0$  eine  $k$ -fache  
Nullstelle, so gilt dies auch für die komplex-konjugierte Zahl  $\bar{\lambda} = \sigma - i\omega$ .  
Durch Linearkombination erhalten wir die zugehörigen reellen Lösungen;  
sie entsprechen Real- und Imaginärteil der komplexen Lösungen:

$$\left\{ \begin{array}{l} e^{\lambda x}, \dots, x^{k-1} e^{\lambda x} \\ e^{\bar{\lambda} x}, \dots, x^{k-1} e^{\bar{\lambda} x} \end{array} \right\} \xleftrightarrow{\text{Basiswechsel}} \left\{ \begin{array}{l} e^{\sigma x} \cos(\omega x), \dots, x^{k-1} e^{\sigma x} \cos(\omega x) \\ e^{\sigma x} \sin(\omega x), \dots, x^{k-1} e^{\sigma x} \sin(\omega x) \end{array} \right\}$$

Zu lösen sei schließlich eine **inhomogene lineare DG**  $p(\partial)y(x) = b(x)$ :

$$y^{(n)}(x) + a_{n-1}y^{(n-1)}(x) + \dots + a_1 y'(x) + a_0 y(x) = b(x)$$

Eine Lösung  $y_b$  gewinnen wir durch **Variation der Konstanten** (N3C)  
oder Faltung von  $b$  mit der **Greenschen Fundamentallösung**  $u$  (N2F),  
für die  $p(\partial)u = 0$  und  $u(0) = \dots = u^{(n-2)}(0) = 0, u^{(n-1)}(0) = 1$  gilt:

$$y_b(x) = \int_{t=x_0}^x u(x-t)b(t) dt$$

Für **spezielle rechte Seiten** lohnt sich folgender Ansatz (N2E):

Zu lösen sei  $p(\partial)y(x) = r(x)e^{\mu x}$  mit Polynomen  $p, r \in \mathbb{C}[x]$ .

Ist  $\mu$  eine  $k$ -fache Nullstelle von  $p$ , so existiert eine Lösung

$$y_b(x) = q(x)x^k e^{\mu x}$$

mit einem eindeutigen Polynom  $q \in \mathbb{C}[x]$  vom Grad  $\deg q = \deg r$ .  
Speziell  $p(\partial)y(x) = e^{\mu x}$  wird gelöst durch  $y_b(x) = e^{\mu x} x^k / p^{(k)}(\mu)$ .

Für manche Differentialgleichungen reichen elementare Funktionen nicht aus; es werden neue Funktionen als Lösungen benötigt bzw. konstruiert. Bessel-Funktionen sind ein prominentes Beispiel. [N321](#)

Zu lösen sei eine analytische Differentialgleichung  $n$ -ter Ordnung

$$y^{(n)} = f(x, y, y', \dots, y^{(n-1)})$$

mit gegebenen Anfangsdaten  $y(0), \dots, y^{(n-1)}(0)$  und einer Potenzreihe

$$f(x, u_0, u_1, \dots, u_{n-1}) = \sum_{\alpha \in \mathbb{N}^{n+1}} c_\alpha u_0^{\alpha_0} u_1^{\alpha_1} \dots u_{n-1}^{\alpha_{n-1}} x^{\alpha_n}.$$

Diese DG wird von genau einer Potenzreihe  $y(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$  erfüllt: Aus den vorgegebenen Anfangsdaten  $a_0, \dots, a_{n-1}$  berechnen sich rekursiv alle weiteren Koeffizienten  $a_n, a_{n+1}, a_{n+2}, \dots$  der Reihe.

😊 Hat diese Potenzreihe einen Konvergenzradius  $\rho > 0$ , dann löst die so definierte Funktion  $y: ]-\rho, \rho[ \rightarrow \mathbb{R}$  die gegebene Differentialgleichung.

😊 Dieses Verfahren ist manchmal mühsam, aber immer konstruktiv!

Gegeben sei ein **Wirkungsfunktional**  $S: C^2([a, b], \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$  durch

$$y \mapsto S(y) := \int_{x=a}^b F(x, y(x), y'(x)) dx$$

mit einer  $C^2$ -Funktion  $F: [a, b] \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}: (x, q, p) \mapsto F(x, q, p)$ .

Dann gilt die **Euler–Lagrange–Differentialgleichung** (Satz N4B): Ist  $y \in C^2$  **extremal**, also  $S(y) \leq S(z)$  für alle  $z \in C^2$  oder  $S(y) \geq S(z)$  für alle  $z \in C^2$ , dann erfüllt  $y$  die Gleichung

$$\left[ \frac{\partial F}{\partial q} - \frac{d}{dx} \frac{\partial F}{\partial p} \right] (x, y(x), y'(x)) = 0.$$

Ausgeschrieben bedeutet das: Für alle  $x \in [a, b]$  gilt die Gleichung

$$\frac{\partial F}{\partial q}(x, y(x), y'(x)) = \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial p}(\dots) + \frac{\partial^2 F}{\partial q \partial p}(\dots) y'(x) + \frac{\partial^2 F}{\partial p^2}(\dots) y''(x).$$

😊 Mit dieser Differentialgleichung können wir  $y: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  berechnen! Dies ist die Grundlage der Optimierung durch Variationsrechnung. [N401](#)

Versuchen Sie, folgende Fragen frei aber genau zu beantworten, etwa so, wie Sie dies einer Kommiliton:in / Kolleg:in erklären wollen.

- (1) Was ist ein linearer Differentialoperator  $L: C^n(I, \mathbb{K}) \rightarrow C^0(I, \mathbb{K})$ ?
- (2) Ist diese Abbildung  $L$  injektiv? Welche Dimension hat ihr Kern?
- (3) Welche Struktur hat die Lösungsmenge der Gleichung  $Ly = 0$ ?
- (4) Was versteht man unter einem Fundamentalsystem?
- (5) Ist diese Abbildung  $L: C^n(I, \mathbb{K}) \rightarrow C^0(I, \mathbb{K})$  surjektiv?
- (6) Wie bestimmt man zu  $b \in C^0$  ein Urbild  $y \in C^n$  mit  $Ly = b$ ?
- (7) Welche Struktur hat die Lösungsmenge der Gleichung  $Ly = b$ ?

**Lösung:** (1) Dies ist eine Zuordnung  $L: y \mapsto a_0 y + a_1 y' + \dots + a_{n-1} y^{(n-1)} + y^{(n)}$  mit Koeffizienten  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \in C^0(I, \mathbb{K})$ , eventuell konstant. (Zur Vereinfachung  $a_n = 1$ .)  
 (2) Die Abbildung  $L: C^n(I, \mathbb{K}) \rightarrow C^0(I, \mathbb{K})$  ist linear. Sie ist für  $n \geq 1$  nicht injektiv, genauer:  
 (3) Die Lösungsmenge  $\ker L = \{y \in C^n \mid Ly = 0\}$  ist ein  $\mathbb{K}$ -Vektorraum der Dimension  $n$ .  
 (4) Ein Fundamentalsystem ist eine Basis  $y_1, \dots, y_n \in \ker L$ . (5) Die Abbildung  $L$  ist surjektiv:  
 (6) Partikulärlösungen  $y_b$  mit  $Ly_b = b$  finden wir durch die Greensche Lösungsformel [N245](#) oder Variation der Konstanten [N311](#) oder geeigneten Ansatz für spezielle rechte Seiten [N217](#).  
 (7) Die Lösungsmenge der Gleichung  $Ly = b$  ist ein affiner Raum der Dimension  $n$ , explizit ausgeschrieben  $\{y: I \rightarrow \mathbb{K} \mid Ly = b\} = \{y_b + c_1 y_1 + \dots + c_n y_n \mid c_1, \dots, c_n \in \mathbb{K}\}$ .

- (1) Was ist eine lineare Differentialgleichung  $Ly = 0$  mit konstanten Koeffizienten? Was ist ihr charakteristisches Polynom?
- (2) Wie bestimmt man hierzu ein Fundamentalsystem?
- (3) Wie bestimmt man zu  $b \in C^0$  ein Urbild  $y \in C^n$  mit  $Ly = b$ ?
- (4) Was versteht man unter einer speziellen rechten Seite  $b$ ? Wie bestimmt man hierzu ein Urbild  $y \in C^n$  mit  $Ly = b$ ?
- (5) Was versteht man in diesem Zusammenhang unter Resonanz?
- (6) Was ist die Differentialgleichung des harmonischen Oszillators? Wie löst man sie? Was passiert bei harmonischer Anregung? Was versteht man unter dem Begriff Resonanzkatastrophe?

**Lösung:** (1) Hier gilt  $L: y \mapsto a_0 y + a_1 y' + \dots + a_{n-1} y^{(n-1)} + y^{(n)}$  mit konstanten Koeffizienten  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{K}$ . Wir schreiben hierfür kurz  $L = p(\partial)$  mit  $\partial = d/dx$  und dem charakteristischen Polynom  $p(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_{n-1} x^{n-1} + x^n \in \mathbb{K}[x]$ .  
 (2) Der Exponentialansatz [N2D](#) liefert hier stets  $n$  unabhängige Lösungen  $y_1, \dots, y_n \in \ker L$ .  
 (3) Neben Greenscher Lösungsformel [N245](#) und Variation der Konstanten [N311](#) lohnt sich meist  
 (4) der passende Ansatz für spezielle rechte Seiten  $r(x) e^{\mu x}$ ,  $e^{\sigma x} \cos(\tau x)$ ,  $e^{\sigma x} \sin(\tau x)$ . [N217](#)  
 (5) Bei  $p(\partial) y = r(x) e^{\mu x}$  liegt ( $k$ -fache) Resonanz vor, falls die Anregung  $\mu$  eine ( $k$ -fache) Nullstelle des char. Polynoms  $p$  trifft. (6) Siehe die Ausführung am Anfang des Kapitels N.

**Differentialgleichungssysteme** können wir auf 1. Ordnung reduzieren:

$$\begin{cases} y_1'(t) = f_1(t, y_1(t), \dots, y_n(t)), \\ \vdots \\ y_n'(t) = f_n(t, y_1(t), \dots, y_n(t)). \end{cases}$$

Mit  $y = (y_1, \dots, y_n)$  und  $f = (f_1, \dots, f_n)$  bündeln wir dies prägnant und übersichtlich als eine **vektorwertige Differentialgleichung**:

$$y'(t) = f(t, y(t))$$

Gegeben ist hierzu die stetige Funktion  $f: \mathbb{R} \times \mathbb{K}^n \supseteq G \rightarrow \mathbb{K}^n$ . Gesucht sind alle Funktionen  $y: I \rightarrow \mathbb{K}^n$  auf einem (maximalen) Intervall  $I$ , die  $(t, y(t)) \in G$  und die Gleichung  $y'(t) = f(t, y(t))$  für alle  $t \in I$  erfüllen.

Qualitativer Überblick dank **Existenz- und Eindeutigkeitsatz** O1B:

- (1) Zu jedem Startpunkt  $(t_0, y_0)$  im Inneren  $\overset{\circ}{G}$  existieren Lösungen; jede kann beidseitig bis zum Rand von  $G$  (oder  $\infty$ ) fortgesetzt werden.
- (2) Ist  $f(t, y)$  stetig diff'bar nach  $y$ , so ist die Lösung durch  $(t_0, y_0) \in \overset{\circ}{G}$  eindeutig bestimmt und hängt stetig von diesen Anfangswerten ab.

Ein **homogenes lineares DGSystem** erster Ordnung ist von der Form

$$y'(t) = A(t)y(t).$$

Gegeben ist hierzu eine stetige **Koeffizientenmatrix**  $A: I \rightarrow \mathbb{K}^{n \times n}$ . Die Lösungsmenge  $L_0 = \{ y: I \rightarrow \mathbb{K}^n \mid y' = Ay \}$  ist ein  $\mathbb{K}$ -Vektorraum der Dimension  $n$ : Wir wählen ein **Fundamentalsystem**  $y_1, \dots, y_n \in L_0$  von  $n$  linear unabhängigen Lösungen. Bezüglich dieser Basis gilt dann:

$$L_0 = \{ c_1 y_1 + \dots + c_n y_n \mid c_1, \dots, c_n \in \mathbb{K} \} \cong \mathbb{K}^n$$

Ein (inhomogenes) **lineares DGSystem** ist von der Form

$$y'(t) = A(t)y(t) + b(t).$$

Gegeben ist hier neben  $A: I \rightarrow \mathbb{K}^{n \times n}$  ein stetiger **Störterm**  $b: I \rightarrow \mathbb{K}^n$ . Eine partikuläre Lösung  $y_b$  liefert die **Variation der Konstanten** (O3D). Die Lösungsmenge  $L_b = \{ y: I \rightarrow \mathbb{K}^n \mid y' = Ay + b \}$  ist ein affiner Raum:

$$L_b = y_b + L_0 = \{ y_b + c_1 y_1 + \dots + c_n y_n \mid c_1, \dots, c_n \in \mathbb{K} \}$$

„Allgemeine Lösungen = partikuläre Lösung + homogene Lösungen.“

Sei  $A: I \rightarrow \mathbb{K}^{n \times n}$  stetig. Die **matrixwertige Differentialgleichung**

$$W'(t) = A(t)W(t) \quad \text{mit} \quad W(t_0) = E$$

erlaubt die **Fundamentallösung**  $W: I \rightarrow \mathbb{K}^{n \times n}$  gegeben durch

$$W(t) = E + \sum_{k=1}^{\infty} \int_{t_k=t_0}^t A(t_k) \cdots \int_{t_2=t_0}^{t_3} A(t_2) \int_{t_1=t_0}^{t_2} A(t_1) dt_1 dt_2 \cdots dt_k.$$

Für jedes  $t \in I$  ist die Reihe absolut konvergent und  $W(t)$  invertierbar. Zu jedem  $y_0 \in \mathbb{K}^n$  hat daher die **vektorwertige Differentialgleichung**

$$y'(t) = A(t)y(t) \quad \text{mit} \quad y(t_0) = y_0$$

genau eine Lösung  $y: I \rightarrow \mathbb{K}^n$ , nämlich  $y(t) = W(t)y_0$ . Somit hat die Differentialgleichung  $y' = Ay$  als Lösungsmenge den  $\mathbb{K}$ -Vektorraum

$$L_0 = \{ W y_0 \mid y_0 \in \mathbb{K}^n \}.$$

😊 Diese allgemeine Lösungsformel ist einfach und übersichtlich.

Lösungen  $y_1, \dots, y_n: I \rightarrow \mathbb{K}^n$  bündeln wir zur **Fundamentalmatrix**:

$$Y: I \rightarrow \mathbb{K}^{n \times n}, \quad Y(t) = (y_1(t), \dots, y_n(t)) = \begin{pmatrix} y_{11}(t) & y_{21}(t) & \dots & y_{n1}(t) \\ y_{12}(t) & y_{22}(t) & \dots & y_{n2}(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_{1n}(t) & y_{2n}(t) & \dots & y_{nn}(t) \end{pmatrix}$$

Die folgenden vier Aussagen sind untereinander äquivalent:

- (a) Die Funktionen  $y_1, \dots, y_n: I \rightarrow \mathbb{K}^n$  sind linear unabhängig über  $\mathbb{K}$ .
- (b) Die Vektoren  $y_1(t), \dots, y_n(t)$  sind linear unabhängig für jedes  $t \in I$ .
- (c) Die Vektoren  $y_1(t), \dots, y_n(t)$  sind linear unabhängig für ein  $t \in I$ .
- (d) Die Determinante erfüllt  $\det Y(t) \neq 0$  für ein und damit alle  $t \in I$ .

Man nennt  $Y(t)$  auch die **Wronski-Matrix** der Funktionen  $y_1, \dots, y_n$ . Die **Wronski-Determinante**  $w(t) = \det Y(t)$  entwickelt sich gemäß

$$w(t) = w(t_0) \cdot \exp \left[ \int_{\tau=t_0}^t \text{tr} A(\tau) d\tau \right].$$

Unsere **Fundamentallösung**  $W$  ist der Spezialfall mit  $W(t_0) = E$ ; Umrechnung via  $Y(t) = W(t)Y(t_0)$  bzw.  $W(t) = Y(t)Y(t_0)^{-1}$ .

Seien  $A: I \rightarrow \mathbb{K}^{n \times n}$  und  $b: I \rightarrow \mathbb{K}^n$  stetig,  $Y = (y_1, \dots, y_n): I \rightarrow \mathbb{K}^{n \times n}$  eine Fundamentalmatrix der homogenen Gleichung  $Y'(t) = A(t) Y(t)$ .

Zu lösen sei das inhomogene Differentialgleichungssystem

$$y'(t) = A(t)y(t) + b(t) \quad \text{mit} \quad y(t_0) = y_0.$$

Eine Lösung  $y_b$  erhalten wir durch **Variation der Konstanten**. 0311

Zu jedem Anfangswert  $y_0 \in \mathbb{K}^n$  existiert genau eine Lösung, nämlich

$$y(t) = Y(t) \int_{\tau=t_0}^t Y(\tau)^{-1} b(\tau) d\tau + Y(t)Y(t_0)^{-1}y_0.$$

Somit hat die Differentialgleichung  $y' = Ay + b$  als Lösungsmenge

$$L_b = y_b + L_0 = \{ y_b + W y_0 \mid y_0 \in \mathbb{K}^n \}.$$

Dies ist ein affiner Raum der Dimension  $n$  und präzisiert die Merkregel: „Allgemeine Lösungen = partikuläre Lösung + homogene Lösungen.“

Häufig trifft man **lineare DGSysteme mit konstanten Koeffizienten**, z.B. durch Linearisierung autonomer DGSysteme um Fixpunkte (§P2).

Gegeben sei eine Matrix  $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ . Zu lösen sei das DGSystem

$$y'(t) = A y(t) \quad \text{für} \quad y: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{K}^n.$$

Zu jedem Startvektor  $y(t_0) = y_0$  existiert genau eine Lösung, nämlich

$$y: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{K}^n \quad \text{mit} \quad y(t) = e^{(t-t_0)A} y_0.$$

Die Berechnung dieser Matrix-Exponentialfunktion ist leider schwierig.

☺ Eigen- & Hauptvektoren können dies dramatisch vereinfachen:

Eigenvektoren  $v_1, \dots, v_\ell \in \mathbb{K}^n$  mit  $Av_k = \lambda_k v_k$  liefern **Eigenfunktionen**

$$y_1, \dots, y_\ell: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{K}^n \quad \text{mit} \quad y_k(t) = e^{\lambda_k t} v_k.$$

Genau dann sind die Eigenfunktionen  $y_1, \dots, y_\ell$  **linear unabhängig**, wenn die Eigenvektoren  $v_1, \dots, v_\ell \in \mathbb{K}^n$  linear unabhängig sind.

Genau dann sind  $y_1, \dots, y_n$  eine **Basis** des Lösungsraumes der DG, wenn die Vektoren  $v_1, \dots, v_n$  eine Basis des Raumes  $\mathbb{K}^n$  sind.

Sei  $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$  eine Matrix und  $\lambda \in \mathbb{K}$  ein Skalar. Eine **Hauptvektorkette**

$$0 \xleftarrow{A-\lambda} v_1 \xleftarrow{A-\lambda} v_2 \xleftarrow{A-\lambda} \dots \xleftarrow{A-\lambda} v_\ell$$

besteht aus Vektoren  $0 \neq v_1, \dots, v_\ell \in \mathbb{K}^n$  mit  $(A - \lambda)v_k = v_{k-1}$ .

Diese löst das DGSystem durch **Hauptfunktionen**  $y_1, \dots, y_\ell$  mit

$$y_k(t) = e^{\lambda t} \left[ v_k + t v_{k-1} + \frac{t^2}{2} v_{k-2} + \dots + \frac{t^{k-1}}{(k-1)!} v_1 \right]$$

☺ Ist  $A$  **diagonalisierbar**, so können wir die Differentialgleichungen vollständig entkoppeln (P1B): Wir finden eine Basis  $(v_1, \dots, v_n)$  des  $\mathbb{C}^n$  aus Eigenvektoren,  $Av_k = \lambda_k v_k$ . Diese liefert uns sofort eine Basis aus Eigenfunktionen  $y_1, \dots, y_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^n$  mit  $y_k(t) = e^{\lambda_k t} v_k$ .

Dies vereinfacht die Berechnung der obigen Matrix-Exponentialfunktion.

☺ Ist  $A$  **nicht diagonalisierbar**, so doch immerhin noch jordanisierbar: Es existiert eine Basis des Raumes  $\mathbb{C}^n$  aus Hauptvektoren, und diese liefern eine Basis des Lösungsraumes  $L_0$  aus Hauptfunktionen.

☺ Zu jeder Matrix  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  existiert eine Basis aus Hauptvektorketten. Das obige Verfahren führt also stets zu einer Basis des Lösungsraums.

Ist die Matrix reell,  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , so fordert man meist reelle Lösungen.

Sei  $v_1, \dots, v_k \in \mathbb{C}^n$  eine Hauptvektorkette zum Eigenwert  $\lambda = \sigma + i\omega$ .

Dann ist  $\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_k$  eine Hauptvektorkette zum Eigenwert  $\bar{\lambda} = \sigma - i\omega$ .

Dank Basiswechsel hat das DGSystem folgende **reelle Lösungen**

$$\begin{aligned} \text{Re } y_k(t) &= e^{\sigma t} \text{Re} \left( e^{i\omega t} \left[ v_k + t v_{k-1} + \frac{t^2}{2} v_{k-2} + \dots + \frac{t^{k-1}}{(k-1)!} v_1 \right] \right), \\ \text{Im } y_k(t) &= e^{\sigma t} \text{Im} \left( e^{i\omega t} \left[ v_k + t v_{k-1} + \frac{t^2}{2} v_{k-2} + \dots + \frac{t^{k-1}}{(k-1)!} v_1 \right] \right). \end{aligned}$$

Wir erkennen hieran insbesondere das **asymptotische Verhalten**:

Für  $\sigma < 0$  gilt exponentielles Abklingen,  $|y_k(t)| \rightarrow 0$  für  $t \rightarrow \infty$ .

Für  $\sigma > 0$  gilt exponentielles Wachstum,  $|y_k(t)| \rightarrow \infty$  für  $t \rightarrow \infty$ .

Für  $\sigma = 0$  ist  $y_1$  beschränkt, aber  $y_2, \dots, y_\ell$  wachsen polynomiell.

☺ Das Eigenwert-Kriterium gilt allgemein für Linearisierungen (P2b).

Die **Cauchy–Riemann–Gleichungen** für  $u, v : \mathbb{R}^2 \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  lauten

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial u}{\partial y}.$$

- ⇔ Das Vektorfeld  $(u, -v)$  erfüllt  $\operatorname{div}(u, -v) = 0$  und  $\operatorname{rot}(u, -v) = 0$ .
- ⇔ Die komplexe Funktion  $f = u + iv : \mathbb{C} \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  ist **holomorph**.
- ⇔ Lokal ist  $f$  eine komplexe **Potenzreihe**,  $f(z) = \sum a_k(z - z_0)^k$ .
- ⇒ Beide Funktionen  $u, v$  sind **harmonisch**, also  $\Delta u = \Delta v = 0$ .

Die **Maxwell–Gleichungen** für die Felder  $\vec{E}, \vec{B} : \mathbb{R}^4 \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{R}^3$  lauten

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \vec{E} &= 4\pi \rho, & \nabla \times \vec{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} &= 0, \\ \nabla \cdot \vec{B} &= 0, & \nabla \times \vec{B} - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} &= \frac{4\pi}{c} \vec{J}. \end{aligned}$$

Jede ebene stationäre Lösung  $\vec{E} : \mathbb{R}^2 \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{R}^2$  ohne Quellen entspricht einer holomorphen Funktion  $f = E_1 - iE_2 : \mathbb{C} \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  und umgekehrt.

Allgemeine **Bilanzgleichung** / Transportgleichung der Strömungslehre:

$$\underbrace{\partial_t u(t, x)}_{\text{Änderungsrate}} + \underbrace{\nabla [\vec{v} u(t, x)]}_{\text{Zu/Abfluss: Konvektion}} = \underbrace{\nabla [\kappa \nabla u(t, x)]}_{\text{Diffusion: div grad}} + \underbrace{c u(t, x)}_{\text{Wachstum/Zerfall}} + \underbrace{q(t, x)}_{\text{Quellen}}$$

Angewendet auf die Impulsdichte  $\vec{u} = \vec{v} \rho$  erhalten wir daraus die **Navier–Stokes–Gleichungen** für inkompressible Fluide:

$$\begin{aligned} \text{Massenerhaltung:} \quad \operatorname{div} \vec{v} &= \sum_{k=1}^n \frac{\partial v_k}{\partial x_k} = 0 \\ \text{Impulserhaltung:} \quad \underbrace{\frac{\partial v_i}{\partial t}}_{\text{Änderung}} + \underbrace{\sum_{k=1}^n v_k \frac{\partial v_i}{\partial x_k}}_{\text{Konvektion}} &= \underbrace{\nu \Delta v_i}_{\text{Diffusion}} - \underbrace{\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x_i}}_{\text{interne Kraft}} + \underbrace{f_i}_{\text{extern}} \end{aligned}$$

Jede ebene stationäre Strömung  $v = (v_1, v_2) : \mathbb{R}^2 \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{R}^2$  konstanter Dichte ohne Wirbel, ohne Reibung und ohne äußere Kräfte entspricht einer holomorphen Funktion  $f = v_1 - iv_2 : \mathbb{C} \supseteq \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  und umgekehrt. Der Druck  $p$  berechnet sich hieraus durch  $p + (\rho/2)(v_1^2 + v_2^2) = \text{const.}$

Zu lösen sei eine **quasi-lineare PDE erster Ordnung**

$$\begin{aligned} a(x, y, u) \partial_x u + b(x, y, u) \partial_y u &= f(x, y, u) \quad \text{für alle } (x, y) \in \Omega \subseteq \mathbb{R}^2, \\ \text{mit Anfangswerten } u(x, y) &= u_0(x, y) \quad \text{für alle } (x, y) \in A \subseteq \Omega. \end{aligned}$$

Gegeben sind hierzu das Definitionsgebiet  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$  und die stetigen Koeffizientenfunktionen  $a, b, f : \Omega \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , gesucht ist  $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ . Auf einer Teilmenge  $A \subseteq \Omega$  gibt  $u_0 : A \rightarrow \mathbb{R}$  die Anfangswerte vor. Eine **charakteristische Kurve** der PDE zum Startpunkt  $(x_0, y_0) \in A$  ist ein  $C^1$ -Weg  $\gamma : \mathbb{R} \supseteq I \rightarrow \Omega \times \mathbb{R} \subseteq \mathbb{R}^3$  mit  $s \mapsto (X(s), Y(s), U(s))$  und

$$\begin{aligned} X(0) &= x_0, & X' &= a(X, Y, U), \\ Y(0) &= y_0, & Y' &= b(X, Y, U), \\ U(0) &= u_0(x_0, y_0), & U' &= f(X, Y, U). \end{aligned}$$

- ☺ Solche gewöhnlichen DGSysteme können wir bereits gut lösen! Sind  $a, b, f$  stetig diff'bar, so hat das AWP genau eine maximale Lösung.
- ☺ Der Startwert wird entlang der Charakteristik transportiert (Q2D): Jede Lösung  $u$  der PDE erfüllt  $u(X(s), Y(s)) = U(s)$  für alle  $s \in I$ .

Wir betrachten lineare PDE erster Ordnung mit konstanten Koeffizienten. Nach Division durch einen der Koeffizienten erhalten wir folgende Form:

$$\begin{aligned} \partial_t u(t, x) + b \partial_x u(t, x) + c u(t, x) &= f(t, x) \quad \text{für } t > 0 \text{ und } x \in \mathbb{R}, \\ \text{mit Anfangswerten } u(0, x) &= g(x) \quad \text{für } t = 0 \text{ und } x \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Gegeben sind die konstanten Koeffizienten  $a = 1, b, c \in \mathbb{R}$  sowie stetige Funktionen  $f : \mathbb{R}_{\geq 0} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  und  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , gesucht ist  $u : \mathbb{R}_{\geq 0} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Dieses Problem hat genau eine Lösung  $u : \mathbb{R}_{\geq 0} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , nämlich

$$u(t, x) = g(x - bt) e^{-ct} + \int_{\tau=0}^t f(\tau, x - bt + b\tau) e^{c(\tau-t)} d\tau$$

- ☺ Machen Sie die Probe: einsetzen und sorgfältig nachrechnen!
- ☺ Das ist ein seltener Glücksfall: Zu dieser Problemklasse haben wir mühelos eine allgemein gültige und explizite Integralformel gefunden.
- ☺ Allgemeiner gelingt diese Rechnung ebenso für Gleichungen  $\partial_t u(t, x) + b(t) \partial_x u(t, x) + c(t, x) u(t, x) = f(t, x)$ , siehe Satz Q3A.
- ⚠ Die meisten PDE lassen sich nicht einfach mit Integralformeln lösen.

☹ Nicht jede PDE besitzt eine Lösung; selbst wenn sie eine besitzt, so doch meist nicht elementar, das heißt in geschlossener Form.

😊 In solchen Fällen hilft meist nur der **Potenzreihenansatz** [Q333]: Existenz- und Eindeigkeitsatz Q3B von Cauchy–Kowalewskaja

😊 **Fourier–Transformation** löst  $P(\partial)u(x) = g(x)$  für jedes Polynom  $P(x) = \sum a_\nu x^\nu$ . Die Transformation ergibt nämlich  $P(i\xi)\hat{u}(\xi) = \hat{g}(\xi)$ , Auflösen zu  $\hat{u}(\xi) = \hat{g}(\xi)/P(i\xi)$  und Rücktransformation liefert dann  $u$ : Dies garantiert der Existenzsatz R1A von Ehrenpreis–Malgrange.

In der Praxis treten sehr häufig partielle Differentialgleichungen auf. Erfahrungsgemäß sind die allermeisten höchstens **zweiter Ordnung**.

😊 Lineare PDE *erster* Ordnung lösen wir entlang **Charakteristiken**. Die wichtigsten linearen PDE *zweiter* Ordnung sind folgende Modelle: Die Poisson–Gleichung  $\Delta u = \rho$ , die Wellengleichung  $\partial_t^2 u - c^2 \Delta u = \rho$  und die Wärmeleitungsgleichung  $\partial_t u - \kappa \Delta u = q$  mit  $\Delta = \partial_x^2 + \partial_y^2 + \partial_z^2$ . Nach diesen drei Modellgleichungen klassifiziert man lineare PDE zweiter Ordnung in **elliptisch**, **hyperbolisch** und **parabolisch** [R110].

Die Konstruktion einer Lösung oder erfolgreiche Probe eines Kandidaten zeigt die **Existenz** einer Lösung, aber noch nicht die **Eindeutigkeit**: Es könnte weitere Lösungen geben, die unserem Ansatz entgehen.

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  ein beschränktes Gebiet, also der Abschluss  $\bar{\Omega}$  kompakt.

(0) Löst  $u: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  die homogene Poisson–Gleichung

$$\begin{aligned} \Delta u(x) &= 0 \quad \text{für jeden inneren Punkt } x \in \Omega, \\ u(x) &= 0 \quad \text{für jeden Randpunkt } x \in \partial\Omega, \end{aligned}$$

dann gilt  $u(x) = 0$  für alle  $x \in \bar{\Omega}$ .

(1) Lösen  $\tilde{u}, \check{u}: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  die inhomogene Poisson–Gleichung

$$\begin{aligned} \Delta u(x) &= q(x) \quad \text{für jeden inneren Punkt } x \in \Omega, \\ u(x) &= g(x) \quad \text{für jeden Randpunkt } x \in \partial\Omega, \end{aligned}$$

dann gilt  $\tilde{u}(x) = \check{u}(x)$  für alle  $x \in \bar{\Omega}$ .

Wie üblich folgt (1) aus (0) dank Linearität: Angenommen  $\tilde{u}, \check{u}$  erfüllen (1). Die Differenz  $u = \tilde{u} - \check{u}$  erfüllt dann (0). Also gilt  $u = 0$  und somit  $\tilde{u} = \check{u}$ .

Zu lösen sei eine **separierbare Differentialgleichung** der Form

$$P(x, \partial_x)u(x, y) = Q(y, \partial_y)u(x, y).$$

Gegeben sind Intervalle  $X, Y \subseteq \mathbb{R}$  und hierauf die Differentialoperatoren  $P(x, \partial_x) = \sum_{j=0}^m a_j(x)\partial_x^j$  und  $Q(y, \partial_y) = \sum_{k=0}^n b_k(y)\partial_y^k$  mit  $a_j, b_k$  stetig.

Das bedeutet anschaulich:  $P$  operiert nur auf  $x$  und  $Q$  operiert nur auf  $y$ .

Als Lösungen gesucht sind Funktionen  $u: X \times Y \rightarrow \mathbb{K}: (x, y) \mapsto u(x, y)$ .

In diesem Falle eignet sich der **Produktansatz** gemäß Satz R1D:

Sei  $u: X \times Y \rightarrow \mathbb{K}: u(x, y) = v(x) \cdot w(y)$  Produkt von  $0 \neq v \in C^m(X, \mathbb{K})$  und  $0 \neq w \in C^n(Y, \mathbb{K})$ . Dann ist die obige PDE äquivalent zu den beiden gewöhnlichen Differentialgleichungen / Eigenwertgleichungen

$$P(x, \partial_x)v(x) = \lambda v(x) \quad \text{und} \quad Q(y, \partial_y)w(y) = \lambda w(y)$$

mit einem gemeinsamen Eigenwert  $\lambda \in \mathbb{K}$  als **Separationskonstante**. Lösung sind Eigenfunktionen  $u(x, y) = v(x)w(y)$  und Superpositionen. Gleiches gilt für  $u(x_1, \dots, x_n) = u_1(x_1) \cdots u_n(x_n)$  in mehreren Variablen.

Beweise für die Eindeutigkeit liefern die **Energimethode** und das folgende **Minimum-Maximum-Prinzip** für harmonische Funktionen.

Sei  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  ein beschränktes Gebiet, also der Abschluss  $\bar{\Omega}$  kompakt.

Sei  $u: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Da  $\bar{\Omega}$  und  $\partial\Omega$  kompakt sind, nimmt  $u$  hierauf jeweils ein Minimum und ein Maximum an. Wegen  $\bar{\Omega} \supseteq \partial\Omega$  gilt dann allgemein:

$$\min_{\bar{\Omega}} u \leq \min_{\partial\Omega} u \quad \text{und} \quad \max_{\bar{\Omega}} u \geq \max_{\partial\Omega} u$$

Zudem sei  $u$  harmonisch auf dem Inneren  $\Omega$ , also  $u \in C^2$  und  $\Delta u = 0$ .

(1) Dann nimmt  $u$  sein Minimum und Maximum auf dem Rand  $\partial\Omega$  an:

$$\min_{\bar{\Omega}} u = \min_{\partial\Omega} u \quad \text{und} \quad \max_{\bar{\Omega}} u = \max_{\partial\Omega} u$$

Seien  $u, v: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  stetig und auf dem Inneren  $\Omega$  harmonisch. Dann gilt:

(2) Monotonie: Aus  $u \leq v$  auf dem Rand  $\partial\Omega$  folgt  $u \leq v$  auf ganz  $\bar{\Omega}$ .

(3) Eindeutigkeit: Aus  $u = v$  auf dem Rand  $\partial\Omega$  folgt  $u = v$  auf ganz  $\bar{\Omega}$ .

😊 Dies können wir zur Eingrenzung durch Ober-/Unterlösungen nutzen. Das Minimum-Maximum-Prinzip gilt ebenso diskret für endliche Graphen (Satz T4B) und beweist neben Eindeutigkeit auch Existenz der Lösung!

Fouriers berühmte Wärmeleitungsgleichung  $\partial_t u - \kappa \Delta u = q$  folgt aus der Wärmebilanz für den Wärmefluss dank unserer Integralsätze.

Die homogene Gleichung  $\partial_t u = \kappa \Delta u$  hat als Fundamentallösung eine auseinanderfließende Glockenkurve, den **Wärmeleitungskern**

$$H : \mathbb{R}_{>0} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} : H(t, x) = \frac{1}{(\sqrt{4\pi\kappa t})^n} \exp\left(-\frac{|x|^2}{4\kappa t}\right).$$

Die Konstanten sichern die Normierung  $\int_{x \in \mathbb{R}^n} H(t, x) dx = 1$  für  $t > 0$ . In Satz D5D haben wir die Gleichung  $(\partial_t - \kappa \Delta)H = 0$  nachgerechnet.

Ist für  $t = 0$  die Wärmeverteilung  $u_0 : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  vorgegeben,  $u_0 \in C_b$ , so erhalten wir die Lösung durch **Superposition** (Faltung, siehe D5E)

$$u : \mathbb{R}_{>0} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} : u(t, x) = \int_{\xi \in \mathbb{R}^n} H(t, x - \xi) u_0(\xi) d\xi.$$

Für  $t \searrow 0$  gilt dann  $u(t, x) \rightarrow u_0(x)$ . Durch Ableiten unter dem Integral finden wir  $(\partial_t - \kappa \Delta) u(t, x) = \int_{\mathbb{R}^n} u_0(\xi) (\partial_t - \kappa \Delta)H(t, x - \xi) d\xi = 0$ .

Zu lösen sei die inhomogene Wärmeleitungsgleichung

$$\begin{aligned} \partial_t u(t, x) - \kappa \Delta u(t, x) &= f(t, x) \quad \text{für alle } t > 0 \text{ und } x \in \mathbb{R}^n, \\ u(0, x) &= u_0(x) \quad \text{Anfangswerte für } x \in \mathbb{R}^n, \end{aligned}$$

Gegeben sei  $u_0 : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  stetig mit Schranke  $|u_0(x)| \leq a e^{b|x|^\alpha}$ ,  $\alpha < 2$  sowie  $f : \mathbb{R}_{>0} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt und stetig differenzierbar.

**Existenz:** Dann wird unser Problem gelöst durch das Integral

$$u(t, x) = \int_{\mathbb{R}^n} H(t, x - \xi) u_0(\xi) d\xi + \int_0^t \int_{\mathbb{R}^n} H(t - \tau, x - \xi) f(\tau, \xi) d\xi d\tau.$$

Zu jedem  $T > 0$  gilt eine Schranke  $|u(t, x)| \leq A e^{Bx^2}$  auf  $[0, T] \times \mathbb{R}$ .

**Eindeutigkeit:** Unsere Lösung  $u$  ist die einzige mit dieser Schranke.

**⚠** Ohne diese Schranke gibt es exotische Gegenbeispiele (S1B). Mehrdeutigkeiten müssen wir erkennen und nötigenfalls auch lösen: Sind noch mehrere Lösungen möglich, so stellen wir geeignete weitere Bedingungen, um die physikalisch sinnvollen Lösungen herauszuheben.

Für die Wärmeleitungsgleichung mit Anfangs- und Randbedingungen (ARWP) nutzen wir den folgenden Eindeutigkeitssatz S3C:

- (0) Löst  $u : [0, T] \times [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  die homogene Wärmeleitungsgleichung
- $$\begin{aligned} \partial_t u(t, x) - \kappa \partial_x^2 u(t, x) &= 0 \quad \text{für } 0 < t < T \text{ und } a < x < b, \\ \begin{cases} u(t, a) = u(t, b) = 0 & \text{Dirichlet-Randbedingungen für } t > 0 \text{ oder} \\ \partial_x u(t, a) = \partial_x u(t, b) = 0 & \text{Neumann-Randbedingungen für } t > 0, \end{cases} \\ u(0, x) &= 0 \quad \text{Anfangswerte für } t = 0 \text{ und } a < x < b, \end{aligned}$$

dann gilt  $u(t, x) = 0$  für alle  $(t, x) \in [0, T] \times [a, b]$ .

- (1) Lösen  $\tilde{u}, \check{u} : [0, T] \times [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  die Wärmeleitungsgleichung

$$\begin{aligned} \partial_t u(t, x) - \kappa \partial_x^2 u(t, x) &= f(t, x), \\ \begin{cases} u(t, a) = \ell(t), u(t, b) = r(t) \text{ oder} \\ \partial_x u(t, a) = \ell(t), \partial_x u(t, b) = r(t), \end{cases} \\ u(0, x) &= g(x), \end{aligned}$$

dann gilt  $\tilde{u}(t, x) = \check{u}(t, x)$  für alle  $(t, x) \in [0, T] \times [a, b]$ .

Sei  $K \subseteq \mathbb{R}^n$  kompakt und  $\Omega_T = [0, T] \times K$ . Für  $u : \Omega_T \rightarrow \mathbb{R}$  untersuchen wir die Wärmeleitungsgleichung  $\partial_t u = \Delta u$ . Hierzu zerlegen wir  $\Omega_T$  in

das parabolische Innere  $D_T = ]0, T] \times \overset{\circ}{K}$   
und den parabolische Rand  $B_T = ([0, T] \times \partial K) \cup (\{0\} \times K)$ .

Auf  $\Omega_T = [0, T] \times K$  sei  $u : \Omega_T \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Da  $\Omega_T$  und  $B_T$  kompakt sind, nimmt  $u$  hierauf Minimum und Maximum an. Wegen  $\Omega_T \supseteq B_T$  gilt also:

$$\min_{\Omega_T} u \leq \min_{B_T} u \quad \text{und} \quad \max_{\Omega_T} u \geq \max_{B_T} u$$

Zudem gelte  $\partial_t u = \Delta u$  auf dem parabolischen Inneren  $D_T = ]0, T] \times \overset{\circ}{K}$ .

- (1) Dann nimmt  $u$  sein Minimum und Maximum auf dem Rand  $B_T$  an:

$$\min_{\Omega_T} u = \min_{B_T} u \quad \text{und} \quad \max_{\Omega_T} u = \max_{B_T} u$$

Seien  $u, v : \Omega_T \rightarrow \mathbb{R}$  zwei Lösungen,  $\partial_t u = \Delta u$  und  $\partial_t v = \Delta v$  auf  $D_T$ .

(2) Monotonie: Aus  $u \leq v$  auf dem Rand  $B_T$  folgt  $u \leq v$  auf ganz  $\Omega_T$ .

(3) Eindeutigkeit: Aus  $u = v$  auf dem Rand  $B_T$  folgt  $u = v$  auf ganz  $\Omega_T$ .

Das Prinzip gilt ebenso harmonisch (Satz R2C) und diskret (Satz T4B).

Zu lösen sei die eindimensionale homogene Wärmeleitungsgleichung

$$\begin{aligned} \partial_t u(t, x) - \kappa \partial_x^2 u(t, x) &= 0 && \text{für alle } t > 0 \text{ und } 0 < x < L, \\ u(t, 0) = u(t, L) &= 0 && \text{Randbedingungen für } t \geq 0, \\ u(0, x) &= g(x) && \text{Anfangswerte für } 0 < x < L. \end{aligned}$$

Gegeben sei  $g: [0, L] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig oder allgemeiner  $g \in L^2([0, L])$ , entwickelt als  $g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin(n\pi x/L)$  mit  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^2 < \infty$ .

Dann wird unser Anfangs- und Randwertproblem gelöst durch

$$u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n e^{-n^2 t/T} \sin(n\pi x/L).$$

Die natürliche Zeitskala ist die Abklingzeit  $T = L^2/\kappa\pi^2$  (Eigenzeit).

Gilt sogar  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| < \infty$ , so ist  $u$  in  $t = 0$  stetig und dort gleich  $g$ .

- ☺ So können Sie Abkühlen und Aufheizen explizit berechnen: Diese Eigenfunktionen diagonalisieren die Wärmeleitungsgleichung.
- ☺ Numerisch sehr effizient für  $t > T$  dank exponentiellem Abklingen.

Speziell für konstante Anfangswerte  $g(x) = 1$  erhalten wir die Lösung

$$u(t, x) = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} e^{-(2k+1)^2 t/T} \frac{\sin((2k+1)\pi x/L)}{(2k+1)}.$$

Die Kerntemperatur im Stabmittelpunkt  $x = L/2$  ist demnach

$$u(t, \frac{L}{2}) = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} e^{-(2k+1)^2 t/T} \frac{(-1)^k}{(2k+1)} \stackrel{t \gg T}{\approx}_{k=0} \frac{4}{\pi} e^{-t/T}.$$

- ☺ Die Abkühlung ist exponentiell, sehr gute Näherung für  $t > T$ . Bei doppelter Länge dauert die Abkühlung viermal so lange.
- ☺ Hohe Frequenzen klingen besonders schnell ab. Das ist numerisch günstig, führt zu schneller Konvergenz und Glättungseigenschaft:
- ☺ Zu  $t = 0$  dürfen die Anfangsdaten  $u(0, x)$  beliebig rau sein, sogar unstetig, doch zu jedem Zeitpunkt  $t > 0$  ist die Lösung  $u(t, x)$  glatt. Dieselbe Methode löst die inhomogene Gleichung  $\partial_t u - \kappa \partial_x^2 u = f$  mit den jeweiligen Randbedingungen: Dirichlet, Neumann, etc.

Zu lösen sei die sphärische homogene Wärmeleitungsgleichung

$$\begin{aligned} \partial_t u(t, r) &= \frac{\kappa}{r^2} \partial_r \left[ r^2 \partial_r u(t, r) \right] && \text{für alle } t > 0 \text{ und } 0 < r < R, \\ u(t, R) &= 0 && \text{Randbedingungen für } t \geq 0, \\ u(0, r) &= 1 && \text{Anfangswerte für } 0 \leq r < R. \end{aligned}$$

Gegeben sei  $g: [0, R] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig oder allgemeiner  $g \in L^2([0, R])$ , entwickelt als  $g(r) \cdot r = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin(n\pi r/R)$  mit  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^2 < \infty$ .

Dann wird unser Anfangs- und Randwertproblem gelöst durch

$$u(t, r) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n e^{-n^2 t/T} \sin(n\pi r/R).$$

Die natürliche Zeitskala ist die Abklingzeit  $T = R^2/\kappa\pi^2$  (Eigenzeit).

Gilt sogar  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| < \infty$ , so ist  $u$  in  $t = 0$  stetig und dort gleich  $g$ .

- ☺ So können Sie Abkühlen und Aufheizen explizit berechnen: Diese Eigenfunktionen diagonalisieren die Wärmeleitungsgleichung.
- ☺ Numerisch sehr effizient für  $t > T$  dank exponentiellem Abklingen.

Speziell für konstante Anfangswerte  $g(r) = 1$  erhalten wir die Lösung

$$u(t, r) = 2 \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} e^{-n^2 t/T} \frac{\sin(n\pi r/R)}{n\pi r/R}.$$

Die Kerntemperatur im Kugelmittelpunkt  $r = 0$  ist demnach

$$u(t, 0) = 2 \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} e^{-n^2 t/T} \stackrel{t \gg T}{\approx}_{n=1} 2 e^{-t/T}.$$

- ☺ Die Abkühlung ist exponentiell, sehr gute Näherung für  $t > 2T$ . Bei doppeltem Radius dauert die Abkühlung viermal so lange.
- ☺ Hohe Frequenzen klingen besonders schnell ab. Das ist numerisch günstig, führt zu schneller Konvergenz und Glättungseigenschaft:
- ☺ Zu  $t = 0$  dürfen die Anfangsdaten  $u(0, r)$  beliebig rau sein, sogar unstetig, doch zu jedem Zeitpunkt  $t > 0$  ist die Lösung  $u(t, r)$  glatt. Dieselbe Methode löst die inhomogene Wärmeleitungsgleichung mit den jeweiligen Randbedingungen: Dirichlet, Neumann, etc.

Ein **diskreter Wahrscheinlichkeitsraum**  $(\Omega, \mathbf{P})$  besteht aus

- einer Menge  $\Omega$  von möglichen Ergebnissen und
- einer normierten und additiven Abbildung  $\mathbf{P} : \mathfrak{P}(\Omega) \rightarrow [0, 1]$ .

Letzteres bedeutet  $\mathbf{P}(\Omega) = 1$  und  $\mathbf{P}(A) = \sum_{\omega \in A} \mathbf{P}(\{\omega\})$  für alle  $A \subseteq \Omega$ .

Jedes Element  $\omega \in \Omega$  heißt **Ergebnis**, somit ist  $\Omega$  die **Ergebnismenge**. Jede Teilmenge  $A \subseteq \Omega$  heißt **Ereignis**, somit  $\mathfrak{P}(\Omega)$  die **Ereignismenge**. Das Ereignis  $A$  tritt genau dann ein, wenn ein Ergebnis  $\omega \in A$  eintritt. Die Wahrscheinlichkeit hierfür ist das **Wahrscheinlichkeitsmaß**  $\mathbf{P}(A)$ .

Spezialfall: Ein Wahrscheinlichkeitsraum  $(\Omega, \mathbf{P})$  heißt **endlich**, wenn die Ergebnismenge  $\Omega$  endlich ist. Er heißt **laplacesch**, wenn zudem alle Ergebnisse  $\omega \in \Omega$  gleich wahrscheinlich sind. Für das **Laplace–Wahrscheinlichkeitsmaß** auf  $\Omega$  gilt daher

$$\mathbf{P}(A) = \frac{|A|}{|\Omega|} = \frac{\text{Anzahl der Ergebnisse in } A}{\text{Anzahl aller Ergebnisse in } \Omega} = \frac{\text{günstige Ergebnisse}}{\text{mögliche Ergebnisse}}$$

😊 Für Laplace–Experimente berechnet man die Wkten durch Abzählen der Ergebnisse. Hierbei helfen kombinatorische Abzählformeln.

Alle Ergebnisse fassen wir zur **Ergebnismenge**  $\Omega$  zusammen. Jedes Element  $\omega \in \Omega$  heißt **Ergebnis**. Jede Teilmenge  $A \subseteq \Omega$  heißt **Ereignis**.

Menge	Bedeutung als Zufallsereignis
$\Omega$	Das sichere Ereignis: $\Omega$ tritt immer ein.
$\emptyset$	Das unmögliche Ereignis: $\emptyset$ tritt nie ein.
$A \subseteq \Omega$	Das Ereignis $A$ tritt ein bei jedem Ergebnis $\omega \in A$ .
$\Omega \setminus A$	Komplement: $\bar{A} = \Omega \setminus A$ tritt ein, wenn $A$ nicht eintritt.
$A \subseteq B$	Teilmenge: Immer wenn $A$ eintritt, dann auch $B$ .
$B \setminus A$	Restmenge: Das Ereignis $B$ tritt ein, aber nicht $A$ .
$A \cap B$	Schnittmenge: Die Ereignisse $A$ und $B$ treten beide ein.
$A \cup B$	Das Ereignis $A$ oder $B$ tritt ein (evtl. auch beide).
$A \sqcup B$	Das Ereignis $A$ oder $B$ tritt ein, wobei $A \cap B = \emptyset$ .
$A \Delta B$	Entweder $A$ oder $B$ tritt ein (aber nicht beide).

Unser Ziel sind nachvollziehbar begründete, quantitative Aussagen.

😊 Diese Notation erlaubt präzises Rechnen mit Zufallsereignissen.

Sei  $(\Omega, \mathbf{P})$  ein Wahrscheinlichkeitsraum und  $B \subseteq \Omega$  ein Ereignis mit Wahrscheinlichkeit  $\mathbf{P}(B) > 0$ . Für jedes Ereignis  $A \subseteq \Omega$  definieren wir die **Wahrscheinlichkeit von  $A$  unter der Bedingung  $B$**  durch

$$\mathbf{P}(A|B) := \mathbf{P}_B(A) := \frac{\mathbf{P}(A \cap B)}{\mathbf{P}(B)}.$$

Sei  $\Omega = B_1 \sqcup B_2 \sqcup \dots \sqcup B_\ell$  eine Zerlegung in disjunkte Ereignisse. Für  $A \subseteq \Omega$  gilt dann die **Formel der totalen Wahrscheinlichkeit**:

$$\mathbf{P}(A) = \sum_{k=1}^{\ell} \mathbf{P}(A \cap B_k) = \sum_{k=1}^{\ell} \mathbf{P}(A|B_k) \mathbf{P}(B_k)$$

Im Falle  $\mathbf{P}(A) > 0$  gilt zudem die **Formel von Bayes** (Satz T2B):

$$\mathbf{P}(B_i|A) = \frac{\mathbf{P}(A|B_i) \mathbf{P}(B_i)}{\mathbf{P}(A)} = \frac{\mathbf{P}(A|B_i) \mathbf{P}(B_i)}{\sum_{k=1}^{\ell} \mathbf{P}(A|B_k) \mathbf{P}(B_k)}$$

😊 Bequeme Notation und präzises Rechnen mit Zufallsereignissen.

😊 Die Rechnung ist meist leicht, die Interpretation erfordert Übung.

Eine Familie von Ereignissen  $A_1, A_2, \dots, A_n \subseteq \Omega$  heißt (**stochastisch**) **unabhängig**, wenn alle Schnittmengen die Produktregel erfüllen:

$$\mathbf{P}(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_\ell}) = \mathbf{P}(A_{i_1}) \mathbf{P}(A_{i_2}) \cdots \mathbf{P}(A_{i_\ell})$$

für jede Auswahl  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_\ell \leq n$ : Die Wkt jedes Schnitts ist das Produkt der Wahrscheinlichkeiten. Für unabhängige Ereignisse lassen sich damit die Wkten aller erzeugten Ereignisse berechnen.

Das heißt, zwei Ereignisse  $A, B \subseteq \Omega$  sind unabhängig, wenn gilt:

- $\mathbf{P}(A \cap B) = \mathbf{P}(A) \mathbf{P}(B)$ .

Drei Ereignisse  $A, B, C \subseteq \Omega$  sind unabhängig, wenn gilt:

- $\mathbf{P}(A \cap B) = \mathbf{P}(A) \mathbf{P}(B)$ ,
- $\mathbf{P}(A \cap C) = \mathbf{P}(A) \mathbf{P}(C)$ ,
- $\mathbf{P}(B \cap C) = \mathbf{P}(B) \mathbf{P}(C)$ ,
- $\mathbf{P}(A \cap B \cap C) = \mathbf{P}(A) \mathbf{P}(B) \mathbf{P}(C)$ .

⚠ Die Tripelbedingung folgt nicht aus den drei Paarbedingungen! [T226]

Von  $n$  **unabhängigen** Teilen habe jedes Ausfallwkt  $p$ . Dann gilt:

$$\begin{aligned} P(\text{Alle Teile funktionieren}) &= (1-p)^n \approx e^{-np} \\ P(\text{Mindestens eins fällt aus}) &= 1 - (1-p)^n \approx 1 - e^{-np} \end{aligned}$$

Taylor-Entwicklung: Es gilt  $\exp(x) \approx 1+x$  und  $\exp(-x) \approx 1-x$ .  
Genauer: Für alle  $x \in \mathbb{R}$  gilt  $\exp(x) \geq 1+x$  und  $\exp(-x) \geq 1-x$ ,  
und für  $x \approx 0$  gilt zudem  $\exp(x) \approx 1+x$  und  $\exp(-x) \approx 1-x$ .

Eine Maschine bestehe aus vielen **unabhängigen** Teilen  $T_1, \dots, T_n$ .  
Jedes Teil  $T_k$  hat eine gewisse Ausfallwahrscheinlichkeit  $p_k \in [0, 1]$ .

$$\begin{aligned} P(\text{Alle Teile funktionieren}) &= (1-p_1) \cdots (1-p_n) \\ &\approx e^{-p_1} \cdots e^{-p_n} = e^{-(p_1 + \dots + p_n)}. \\ P(\text{Mindestens eins fällt aus}) &= 1 - (1-p_1) \cdots (1-p_n) \\ &\approx 1 - e^{-(p_1 + \dots + p_n)}. \end{aligned}$$

😊 Die Näherung ist praktisch für  $p_1, \dots, p_n$  klein und  $n$  groß.  
Dies ist die Poisson-Verteilung  $P(\lambda)$  mit  $\lambda = p_1 + \dots + p_n$ . [U314](#)

Aus  $n$  Möglichkeiten wird  $k$  mal zufällig ausgewählt (wobei  $1 \leq k \leq n$ ).  
Die Wahrscheinlichkeit  $P_{n,k}$ , dabei  $k$  verschiedene auszuwählen, ist

$$P_{n,k} = \frac{n!}{(n-k)! k!} \approx \exp\left(-\frac{k(k-1)}{2n}\right).$$

😊 Der Graph ist die rechte Hälfte der Gaußschen Glockenkurve  $e^{-x^2/2}$ .  
Die Wahrscheinlichkeit  $Q_{n,k}$  mindestens einer Kollision ist demnach

$$Q_{n,k} = 1 - P_{n,k} \approx 1 - \exp\left(-\frac{k(k-1)}{2n}\right).$$

**Geburtstagsparadox:** Mit welcher Wkt  $Q$  sind unter  $k = 25$  zufälligen  
Personen mindestens zwei am gleichen Tag des Jahres geboren?

**Lösung:** Für  $k = 25$  und  $n = 365$  gilt  $P \approx e^{-0.821} \approx 0.44$ , also  $Q \approx 0.56$ .

😊 Intuitiv halten viele eine Kollision für unwahrscheinlich. Tatsächlich  
liegt die Wkt bei über 50%, daher trägt dieses überraschende Ergebnis  
den Namen „Geburtstagsparadox“. Probieren Sie es selbst einmal aus!

Auf wie viele Arten können wir  $k$  Objekte auf  $n$  Fächer verteilen?

Schubfachmodell	unterscheidbare Objekte	ununterscheidbare Objekte
beliebig viele Objekte pro Fach	$n^k$	$\binom{n+k-1}{k}$
höchstens eins pro Fach (injektiv)	$\frac{n!}{(n-k)!} = k! \binom{n}{k}$	$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$
mindestens eins pro Fach (surjektiv)	$n! \left\{ \begin{matrix} k \\ n \end{matrix} \right\}$	$\binom{k-1}{n-1}$

Unterscheidbare Objekte denken wir uns mit  $1, \dots, k$  nummeriert.  
Bei ununterscheidbaren Objekten dürfen wir Objekte untereinander  
vertauschen: Das bedeutet, wir betrachten Anordnungen dann als gleich,  
wenn sie sich nur durch die Nummerierung der Objekte unterscheiden.  
(Für Ausführungen siehe [en.wikipedia.org/wiki/Twelvefold\\_way](http://en.wikipedia.org/wiki/Twelvefold_way).)

Aus  $n$  durchnummerierten Kugeln ziehen wir  $k$  Kugeln (oder Lose):  
Ziehung mit / ohne Zurücklegen, Ergebnis mit / ohne Reihenfolge.  
Die Gesamtzahl der möglichen Ergebnisse berechnet sich wie folgt:

Urnenmodell	mR: mit Reihenfolge	oR: ohne Reihenfolge
oZ: ohne Zurücklegen	$\frac{n!}{(n-k)!} = k! \binom{n}{k}$ <small>Laplace!</small>	$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$ <small>Laplace!</small>
mZ: mit Zurücklegen	$n^k$ <small>Laplace!</small>	$\binom{n+k-1}{k}$ <small>nicht Laplace!</small>

**Beispiel:** In einer Urne liegen  $N$  Kugeln, davon sind genau  $K$  rot.  
Wir ziehen zufällig  $n$  der  $N$  Kugeln (oZoR). Welche Wkt hat das Ereignis  
 $A_k =$  „Es werden genau  $k$  der  $K$  roten Kugeln gezogen“? **Lösung:**

$$P(A_k) = \frac{|A_k|}{|\Omega|} = \binom{K}{k} \binom{N-K}{n-k} / \binom{N}{n}$$

Oft wollen oder müssen wir zwei WMaße  $\mathbf{P}_0$  und  $\mathbf{P}_1$  auf  $\Omega$  vergleichen: Ist  $\mathbf{P}_0$  mühsam aber  $\mathbf{P}_1$  bequem, so wollen wir  $\mathbf{P}_0$  durch  $\mathbf{P}_1$  ersetzen.

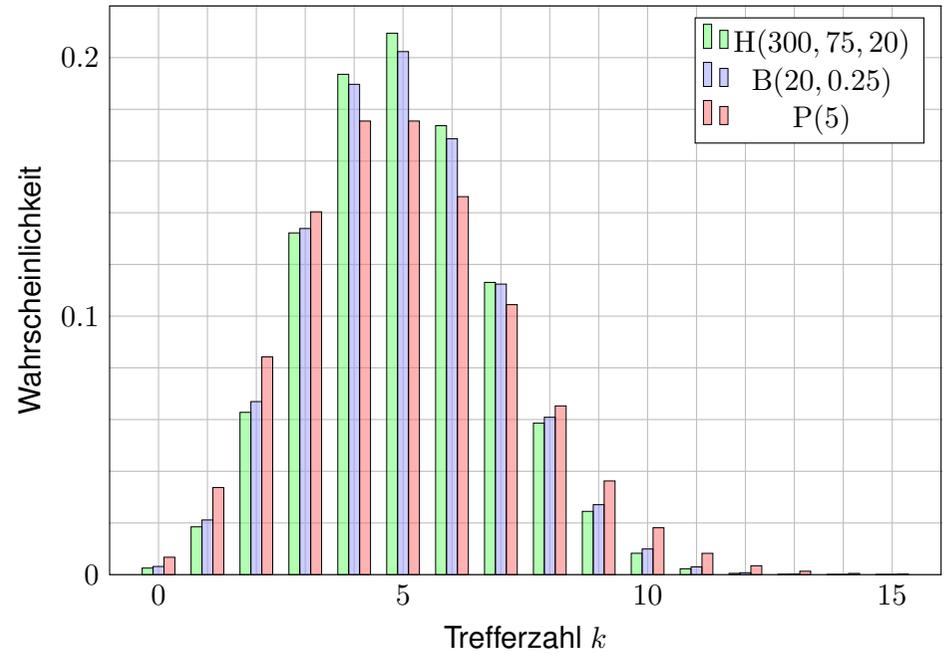
Die beiden WMaße  $\mathbf{P}_0$  und  $\mathbf{P}_1$  ordnen jedem Ereignis  $A \subseteq \Omega$  die Wkten  $\mathbf{P}_0(A)$  bzw.  $\mathbf{P}_1(A)$  zu. Der **totale Abstand** zwischen  $\mathbf{P}_0$  und  $\mathbf{P}_1$  ist das Supremum, die größtmögliche Abweichung, die hierbei auftreten kann:

$$\|\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_1\| := \sup_{A \subseteq \Omega} |\mathbf{P}_0(A) - \mathbf{P}_1(A)| = \frac{1}{2} \sum_{\omega \in \Omega} |\mathbf{P}_0(\{\omega\}) - \mathbf{P}_1(\{\omega\})|$$

Diese Fehlerschranke nutzen wir bei näherungsweisen Rechnungen: Ist der Abstand klein genug, etwa  $\|\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_1\| \leq \varepsilon = 0.5 \cdot 10^{-3}$ , so können wir  $\mathbf{P}_0(A)$  durch  $\mathbf{P}_1(A)$  ersetzen und machen dabei schlimmstenfalls einen Fehler von  $\varepsilon$ , das heißt, es gilt  $\mathbf{P}_0(A) = \mathbf{P}_1(A) + \delta$  mit  $|\delta| \leq \varepsilon$ .

Der totale Abstand ist (bis auf einen Faktor 1/2) die Summe über alle punktwweisen Abstände: Die linke Seite  $\sup_{A \subseteq \Omega}$  ist leicht zu verstehen, die rechte Seite  $\sum_{\omega \in \Omega}$  ist leicht zu berechnen. Diese Umformulierung ist oft leichter zugänglich: Es genügt, die absolute Differenz über alle Ergebnisse zu addieren. Die genaue Rechnung [U318](#) beweist dies und erklärt den Faktor 1/2.

Die Rechnung zeigt zudem, dass das Supremum angenommen wird, also ein Maximum ist. Für die Menge  $A = \{\omega \in \Omega \mid \mathbf{P}_0(\{\omega\}) > \mathbf{P}_1(\{\omega\})\}$  gilt  $\|\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_1\| = |\mathbf{P}_0(A) - \mathbf{P}_1(A)|$ .



Stichprobe: Gesamtgröße  $N$ , davon  $K$  Treffer, Stichprobengröße  $n$ .

Die Trefferzahl  $k$  folgt der **hypergeometrischen Verteilung**

$$H(N, K, n)(k) = \frac{\binom{K}{k} \binom{N-K}{n-k}}{\binom{N}{n}}$$

Ein Experiment mit Trefferwkt  $t$  mit  $n$ -mal unabhängig wiederholt, z.B. Stichprobengröße  $n$  mit Zurücklegen, Trefferwkt  $t = K/N$ .

Die Trefferzahl  $k$  folgt hier der **Binomialverteilung**

$$B(n, t)(k) = \binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k}$$

Damit sind  $H(N, K, n)$  und  $B(n, t)$  WVerteilungen auf  $\{0, \dots, n\} \subseteq \mathbb{N}$ .

Für  $N \rightarrow \infty$  und  $K/N \rightarrow t$  gilt die Konvergenz  $H(N, K, n) \rightarrow B(n, t)$ .

Genauer gilt für  $K > n$  folgende Abschätzung des **totalen Abstands**

$$\|H(N, K, n) - B(n, K/N)\| < n/N$$

Die **Poisson-Verteilung**  $P(\lambda)$  zum Parameter  $\lambda \geq 0$  ist gegeben durch

$$P(\lambda)(k) = e^{-\lambda} \lambda^k / k!$$

Damit ist  $P(\lambda)$  eine Wahrscheinlichkeitsverteilung auf  $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$ .

Das Gesetz der kleinen Zahlen besagt  $B(n, \lambda/n) \rightarrow P(\lambda)$  für  $n \rightarrow \infty$ .

Genauer gilt folgende Abschätzung des **totalen Abstands**:

$$\|B(n, \lambda/n) - P(\lambda)\| \leq \lambda^2/n$$

Für Trefferwahrscheinlichkeit  $t \in [0, 1]$  und  $\lambda = nt$  erhalten wir

$$\|B(n, t) - P(nt)\| \leq nt^2$$

😊 Je nach geforderter Genauigkeit können wir so bequem von hypergeometrisch über binomial zu Poisson übergehen.

😊 Das verallgemeinert und präzisiert die Näherungsformel [U108](#) für Ausfallwahrscheinlichkeiten bei  $n$  gleichen unabhängigen Bauteilen.

Mit Kolmogorovs Axiomen (V1c) fixieren wir die grundlegenden Forderungen für WMaße, woraus alle weiteren Rechenregeln folgen:

Ein **Wahrscheinlichkeitsraum**  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  besteht aus

- einer **Ergebnismenge**  $\Omega$ ,
- einer **Ereignismenge**  $\mathcal{A} \subseteq \mathfrak{P}(\Omega)$  und
- einem **Wahrscheinlichkeitsmaß**  $\mathbf{P} : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ ,

mit folgenden grundlegenden Eigenschaften:

- 1 Normierung:** Es gilt  $\mathbf{P}(\Omega) = 1$ .
- 2 Komplemente:** Aus  $A \in \mathcal{A}$  folgt  $(\Omega \setminus A) \in \mathcal{A}$ .
- 3  $\sigma$ -Additivität:** Aus  $A_0, A_1, A_2, \dots \in \mathcal{A}$  folgt  $\bigcup_{k=0}^{\infty} A_k \in \mathcal{A}$ , sowie

$$\mathbf{P}\left(\bigcup_{k=0}^{\infty} A_k\right) = \sum_{k=0}^{\infty} \mathbf{P}(A_k) \quad \text{wenn } A_i \cap A_j = \emptyset \text{ für } i \neq j.$$

Die Bezeichnung „ $\sigma$ “ steht abkürzend für „abzählbar“. Wir nennen  $\mathcal{A}$  eine  **$\sigma$ -Algebra** und hierauf  $\mathbf{P} : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$  ein  **$\sigma$ -additives Maß**.

Wichtigste Beispiele sind diskrete und kontinuierliche WRäume. Auch Mischungen aus diskret und kontinuierlich sind möglich.

Eine **diskrete Wahrscheinlichkeitsverteilung** auf  $\Omega$  ist eine Funktion

$$p : \Omega \rightarrow [0, 1] \quad \text{mit Gesamtmasse} \quad \sum_{x \in \Omega} p(x) = 1.$$

Diese definiert ein **diskretes Wahrscheinlichkeitsmaß**

$$\mathbf{P} : \mathfrak{P}(\Omega) \rightarrow [0, 1] \quad \text{durch} \quad \mathbf{P}(A) := \sum_{x \in A} p(x).$$

Hierbei ist  $\mathfrak{P}(\Omega)$  die Familie aller Teilmengen  $A \subseteq \Omega$ .

Eine **kontinuierliche Wahrscheinlichkeitsverteilung** oder **WDichte** auf einer Ergebnismenge  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  ist eine messbare Funktion

$$f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0} \quad \text{mit Gesamtmasse} \quad \int_{\Omega} f(x) dx = 1.$$

Diese definiert ein **kontinuierliches Wahrscheinlichkeitsmaß**

$$\mathbf{P} : \mathcal{B}(\Omega) \rightarrow [0, 1] \quad \text{durch} \quad \mathbf{P}(A) := \int_A f(x) dx.$$

Hierbei ist  $\mathcal{B}(\Omega)$  die Familie aller messbaren Teilmengen  $A \subseteq \Omega$ .

Sei  $\mathbf{P}$  ein WMaß auf  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ , zum Beispiel diskret oder kontinuierlich. Der Schwerpunkt der Verteilung  $\mathbf{P}$  heißt **Mittelwert** oder **Erwartung**:

$$\mu := \sum_{x \in \Omega} x p(x) \quad \text{bzw.} \quad \mu := \int_{x \in \Omega} x f(x) dx.$$

Hierbei setzen wir absolute Summierbarkeit / Integrierbarkeit voraus. Die **Varianz** der Verteilung ist ihr Trägheitsmoment bezüglich  $\mu$ :

$$\sigma^2 := \sum_{x \in \Omega} (x - \mu)^2 p(x) = \left[ \sum_{x \in \Omega} x^2 p(x) \right] - \mu^2 \geq 0 \quad \text{bzw.}$$

$$\sigma^2 := \int_{x \in \Omega} (x - \mu)^2 f(x) dx = \int_{x \in \Omega} x^2 f(x) dx - \mu^2 \geq 0.$$

Die Wurzel  $\sigma \geq 0$  dieses Wertes heißt die **Streuung** der Verteilung. Anschaulich misst  $\sigma$ , wie weit die Werte um den Mittelwert  $\mu$  streuen. Man nennt die Streuung  $\sigma$  daher auch die **Standardabweichung**. Genau dann gilt  $\sigma = 0$ , wenn  $\mathbf{P}$  auf den Punkt  $\mu$  konzentriert ist, d.h. für  $A \subseteq \mathbb{R}$  gilt  $\mathbf{P}(A) = 1$  falls  $\mu \in A$  und  $\mathbf{P}(A) = 0$  falls  $\mu \notin A$ .

**Aufgabe:** Welche der folgenden Funktionen  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  sind WDichten?

$$f(x) = \frac{1/c}{1 + |x|},$$

$$f(x) = \frac{1/c}{1 + |x|^2},$$

$$f(x) = \frac{1/c}{1 + |x|^3},$$

$$f(x) = \frac{1/c}{1 + |x|^\alpha},$$

$$g(x) = \frac{1/c}{1 + |x|^\alpha \ln(e + |x|)},$$

$$h(x) = \frac{1/c}{1 + |x|^\alpha \ln(e + |x|)^2},$$

mit geeignetem  $c \in \mathbb{R}$ . Für welche existieren Erwartung und Varianz?

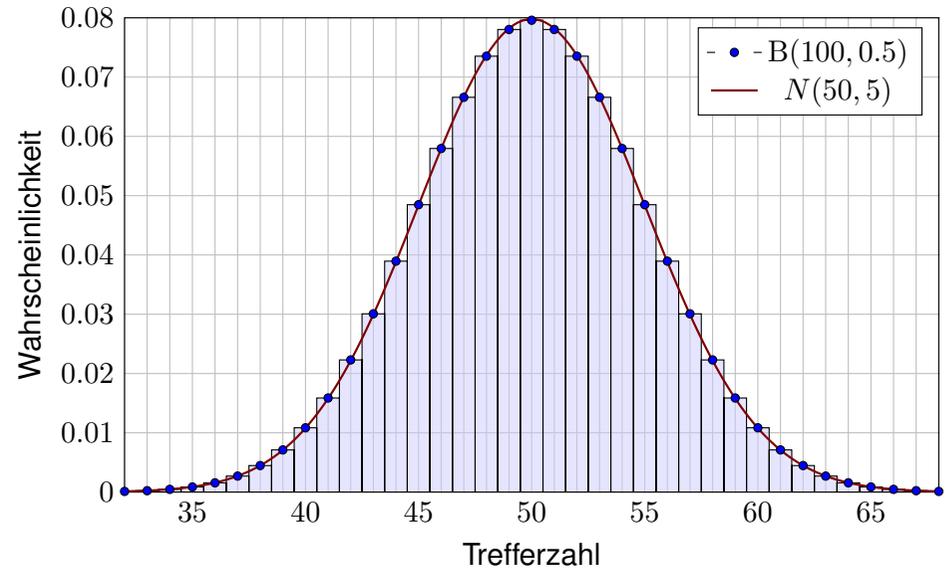
**Lösung:** Wir haben jeweils  $f \geq 0$ . Die erste lässt sich nicht normieren:

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{1}{1 + |x|^\alpha} dx = \begin{cases} +\infty & \text{für } \alpha \leq 1, \\ < \infty & \text{für } \alpha > 1. \end{cases}$$

Für  $\alpha = 2$  erhalten wir die Cauchy-Verteilung  $f(x) = \frac{1/\pi}{1+x^2}$ . V241  
Das Integral konvergiert für  $\alpha > 1$ . Für die Erwartung braucht's  $\alpha > 2$ . Für die Varianz braucht's  $\alpha > 3$ . Für  $h$  genügt jeweils schon  $\alpha \geq 1, 2, 3$ .

diskret	$\Omega$	$p(k) = \mathbf{P}(\{k\})$	<b>E</b>	<b>V</b>
Gleichverteilung	$\{a, \dots, b\}$	$\frac{1}{b-a+1}$	$\frac{a+b}{2}$	$\frac{(b-a+1)^2-1}{12}$
Hyperg. $H(N, K, n)$	$\{0, \dots, n\}$	$\frac{\binom{K}{k} \binom{N-K}{n-k}}{\binom{N}{n}}$	$n \frac{K}{N}$	$n \frac{K}{N} \frac{N-K}{N} \frac{N-n}{N-1}$
Binomial $B(n, t)$	$\{0, \dots, n\}$	$\binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k}$	$nt$	$nt(1-t)$
Poisson $P(\lambda)$	$\mathbb{N}$	$e^{-\lambda} \lambda^k / k!$	$\lambda$	$\lambda$
Geometrisch $G(q)$	$\mathbb{N}_{\geq 1}$	$(1-q)q^{k-1}$	$\frac{1}{1-q}$	$\frac{q}{(1-q)^2}$
Zeta $Z(s), s = 2$	$\mathbb{N}_{\geq 1}$	$\frac{6}{\pi^2} \frac{1}{k^2}$	— nicht definiert! — <small>Diese Reihen divergieren.</small>	
kontinuierlich	$\Omega$	Dichte $f(x)$	<b>E</b>	<b>V</b>
Gleichverteilung	$[a, b]$	$\frac{1}{b-a}$	$\frac{a+b}{2}$	$\frac{(b-a)^2}{12}$
Exponential $E(\lambda)$	$\mathbb{R}_{\geq 0}$	$\lambda e^{-\lambda x}$	$\lambda^{-1}$	$\lambda^{-2}$
Normal $N(\mu, \sigma^2)$	$\mathbb{R}$	$\frac{e^{-\frac{1}{2}(\frac{x-\mu}{\sigma})^2}}{\sigma\sqrt{2\pi}}$	$\mu$	$\sigma^2$
Cauchy $C(m, a)$	$\mathbb{R}$	$\frac{1}{\pi} \frac{a}{a^2+(x-m)^2}$	— nicht definiert! — <small>Diese Integrale divergieren.</small>	

Grundbeobachtung: Binomialverteilungen ähneln Normalverteilungen. Der lokale Grenzwertsatz präzisiert dies und sichert Fehlerschranken.



Der lokale Grenzwertsatz (LGS)

Für die **Binomialverteilung**  $B(n, t)$  gilt  $\mu = nt$  und  $\sigma^2 = nt(1-t)$ . Sie ähnelt der **Normalverteilung**:  $B(n, t) \approx N(\mu, \sigma^2)$ , das heißt:

$$\binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k} \approx \frac{e^{-\frac{(k-\mu)^2}{2\sigma^2}}}{\sigma\sqrt{2\pi}} \approx \int_{k-1/2}^{k+1/2} \frac{e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}}{\sigma\sqrt{2\pi}} dx.$$

Dies nennt man auch Satz von de Moivre (1733) und Laplace (1812). Mühsame Summen ersetzen wir so durch bequemere Integrale:

$$\sum_{k=a}^b \binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k} = \int_{\xi=\alpha}^{\beta} \frac{e^{-\xi^2/2}}{\sqrt{2\pi}} d\xi + \delta$$

mit den Grenzen  $\alpha = (a - 1/2 - \mu)/\sigma$  und  $\beta = (b + 1/2 - \mu)/\sigma$ .

(1) Für  $\sigma \geq 5$  ist der Approximationsfehler  $\delta$  beschränkt durch

$$|\delta| < \frac{|1-2t|}{10\sigma} + \frac{1}{3\sigma^2} \leq \frac{1}{6\sigma} = \frac{1}{6\sqrt{nt(1-t)}}$$

😊 Gilt der Fehler als klein genug, so können wir die mühsame Summe der Binomialverteilung (links) durch das wesentlich bequemere Integral der Normalverteilung (rechts) ersetzen: Dieses liegt tabelliert vor. [V116](#)

Der lokale Grenzwertsatz (LGS)

(2) Ist eine genauere Approximation nötig, so addiert man zur obigen Näherung durch das Integral noch folgenden Korrekturterm  $\kappa$ :

$$\sum_{k=a}^b \binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k} = \int_{\xi=\alpha}^{\beta} \frac{e^{-\xi^2/2}}{\sqrt{2\pi}} d\xi + \kappa + \varepsilon$$

mit Korrektur  $\kappa = \frac{1-2t}{6\sigma\sqrt{2\pi}} \left[ (1-\xi^2) e^{-\xi^2/2} \right]_{\alpha}^{\beta}$

Der verbleibende Fehler  $\varepsilon$  ist noch eine Größenordnung kleiner, nämlich

$$|\kappa| < \frac{|1-2t|}{10\sigma}, \quad |\varepsilon| < \frac{0.15 + 0.18|1-2t|}{\sigma^2} < \frac{1}{3\sigma^2} = \frac{1}{3nt(1-t)}.$$

Speziell für  $t = 1/2$  oder  $\alpha = \beta$  verschwindet der Korrekturterm  $\kappa$ .

Für  $n \rightarrow \infty$  geht der Fehler gegen Null mit  $1/\sqrt{n} \rightarrow 0$  bzw.  $1/n \rightarrow 0$ .

$\sigma \geq 5$	$\sigma \geq 8$	$\sigma \geq 13$	$\sigma \geq 19$	$\sigma \geq 26$
$ \delta  < 0.034$	$ \delta  < 0.0178$	$ \delta  < 0.0097$	$ \delta  < 0.0062$	$ \delta  < 0.0043$
$ \varepsilon  < 0.014$	$ \varepsilon  < 0.0053$	$ \varepsilon  < 0.0020$	$ \varepsilon  < 0.0010$	$ \varepsilon  < 0.0005$

Sei  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  ein WRaum, zum Beispiel diskret oder kontinuierlich.  $\square$   
 Eine reelle **Zufallsvariable** ist eine messbare Funktion  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .  $\square$   
 Sie ordnet jedem Zufallsergebnis  $\omega \in \Omega$  eine reelle Zahl  $X(\omega) \in \mathbb{R}$  zu.  
 Im Bildbereich  $\mathbb{R}$  definiert sie die **Verteilung**  $\mathbf{P}_X : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, 1]$  durch

$$\mathbf{P}_X(B) = \mathbf{P}(X \in B) = \mathbf{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in B\}).$$

Ihr **Erwartungswert** ist gegeben durch

$$\mu = \mathbf{E}(X) := \int_{\Omega} X(\omega) d\mathbf{P} = \int_{\mathbb{R}} x d\mathbf{P}_X.$$

Ist die Verteilung  $\mathbf{P}_X$  auf  $\mathbb{R}$  kontinuierlich mit Dichte  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ , so gilt

$$\mathbf{E}(X) = \int_{\mathbb{R}} x f(x) dx.$$

Ist  $\mathbf{P}_X$  diskret mit Wkten  $p(x) = \mathbf{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x\})$ , so gilt

$$\mathbf{E}(X) = \sum_{x \in \mathbb{R}} x p(x).$$

 Wir setzen hierzu absolute Integrierbarkeit / Summierbarkeit voraus!

Sei  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  ein WRaum und  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  eine Zufallsvariable.  
 Sei  $\mathbf{E}(|X|) < \infty$ , so dass der Erwartungswert  $\mu = \mathbf{E}(X)$  existiert.  
 Das (absolute, zentrierte)  **$n$ -te Moment** von  $X$  ist gegeben durch

$$\rho^n(X) := \mathbf{E}[|X - \mu|^n].$$

Fall  $n = 2$ : Die **Varianz** von  $X$  ist die mittlere quadratische Abweichung

$$\sigma^2(X) = \mathbf{V}(X) := \mathbf{E}[(X - \mu)^2] = \mathbf{E}(X^2) - \mathbf{E}(X)^2 \geq 0.$$

Die **Streuung** oder **Standardabweichung** ist  $\sigma(X) := \sqrt{\mathbf{V}(X)}$ .

Nach Chebychev gelten folgende Abschätzungen für alle  $h, k > 0$ :

$$\mathbf{P}[|X - \mu| \geq k\sigma] \leq \frac{1}{k^2}, \quad \mathbf{P}[\mu - k\sigma < X < \mu + k\sigma] \geq 1 - \frac{1}{k^2},$$

$$\mathbf{P}[X \geq \mu + k\sigma] \leq \frac{1}{1 + k^2}, \quad \mathbf{P}[\mu - h\sigma < X < \mu + k\sigma] \geq \frac{4(hk - 1)}{(h + k)^2}$$

 Kennen Sie nur  $\mu$  und  $\sigma$ , so sind diese Ungleichungen optimal.  
 Die Wkt großer Abweichungen fällt mindestens quadratisch, mit  $1/k^2$ .

Eine Familie  $X = (X_1, \dots, X_n)$  von Zufallsvariablen  $X_k : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  heißt **(stochastisch) unabhängig**, wenn für alle Intervalle  $I_1, \dots, I_n \subseteq \mathbb{R}$  gilt

$$\mathbf{P}(X_1 \in I_1, \dots, X_n \in I_n) = \mathbf{P}(X_1 \in I_1) \cdots \mathbf{P}(X_n \in I_n).$$

Die gemeinsame Verteilung von  $X_1, \dots, X_n$  ist dann das Produktmaß

$$\mathbf{P}_X = \mathbf{P}_{(X_1, \dots, X_n)} = \mathbf{P}_{X_1} \otimes \cdots \otimes \mathbf{P}_{X_n}.$$

Sind  $\mathbf{P}_{X_1}, \dots, \mathbf{P}_{X_n}$  auf  $\mathbb{R}$  kontinuierliche WMaße mit Dichten  $f_1, \dots, f_n$ , so ist auch das Produktmaß  $\mathbf{P}_X$  auf  $\mathbb{R}^n$  kontinuierlich, mit Produktdichte

$$f(x_1, \dots, x_n) = f_1(x_1) \cdots f_n(x_n).$$

Erwartungen unabhängiger Zufallsvariablen  $X, Y$  multiplizieren sich:

$$\mathbf{E}(X \cdot Y) = \mathbf{E}(X) \cdot \mathbf{E}(Y)$$

Ihre Kovarianz  $\mathbf{Cov}(X, Y) = \mathbf{E}(XY) - \mathbf{E}(X)\mathbf{E}(Y)$  verschwindet somit.  
 Varianzen unabhängiger Zufallsvariablen  $X, Y$  addieren sich:

$$\mathbf{V}(X + Y) = \mathbf{V}(X) + \mathbf{V}(Y) + 2\mathbf{Cov}(X, Y)$$

 Für abhängige Zufallsvariablen gilt dies im Allgemeinen nicht!

Eine Messung / ein Experiment entspricht einer Zufallsvariablen  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  mit Erwartung  $\mu = \mathbf{E}(X)$  und Varianz  $\sigma^2 = \mathbf{V}(X) < \infty$ .

Wir führen unabhängige Wiederholungen  $X_1, X_2, X_3, \dots$  durch.  
 Aus diesen Messwerten bilden wir den **empirischen Mittelwert**

$$\hat{X} := \frac{1}{n}(X_1 + \dots + X_n).$$

Es gilt  $\mathbf{E}(\hat{X}) = \mu$  und dank Unabhängigkeit zudem  $\mathbf{V}(\hat{X}) = \sigma^2/n$ .  
 Mit zunehmendem  $n$  streut  $\hat{X}$  immer weniger, denn  $\hat{\sigma} = \sigma/\sqrt{n} \rightarrow 0$ .  
 Der Mittelwert  $\hat{X}$  nähert sich dem Erwartungswert  $\mu$ : Für jedes  $\varepsilon > 0$  gilt

$$\mathbf{P}[|\hat{X} - \mu| \geq \varepsilon] \leq \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \searrow 0.$$

Dieser Grenzwert besagt in Worten: Große Abweichungen  $|\hat{X} - \mu| \geq \varepsilon$  werden beliebig unwahrscheinlich, wenn wir  $n$  hinreichend groß wählen.

In praktischen Anwendungen möchte man  $n$  nicht allzu groß wählen, denn wiederholte Messungen sind teuer. Wir brauchen daher bessere Schranken für die Abweichung  $\mathbf{P}(|\hat{X} - \mu| \geq \varepsilon)$ . Diese liefert der ZGS!

Der ZGS besagt: Die Summe  $S = X_1 + \dots + X_n$  vieler unabhängiger, aber ähnlich großer Zufallsvariablen ist annähernd normalverteilt.

Sei  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  ein WRaum und  $X_1, X_2, X_3, \dots : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  unabhängig mit

- 1 endlichen Erwartungen  $\mu_k = \mathbf{E}(X_k)$  dank  $\mathbf{E}(|X_k|) < \infty$ ,
- 2 strikt positiven Varianzen  $\sigma_k^2 = \mathbf{E}(|X_k - \mu_k|^2) \geq \sigma_0^2 > 0$ ,
- 3 beschränkten dritten Momenten  $\rho_k^3 = \mathbf{E}(|X_k - \mu_k|^3) \leq \rho_0^3 < \infty$ .

Die Summe  $S = X_1 + \dots + X_n$  hat die Erwartung  $\mu = \mu_1 + \dots + \mu_n$  und die Varianz  $\sigma^2 = \sigma_1^2 + \dots + \sigma_n^2$ . Es gilt  $\mathbf{P}_S \approx N(\mu, \sigma^2)$ , genauer

$$\mathbf{P}(a \leq S \leq b) = \int_{(a-\mu)/\sigma}^{(b-\mu)/\sigma} \frac{e^{-\xi^2/2}}{\sqrt{2\pi}} d\xi + \delta,$$

$$|\delta| \leq \frac{\rho_1^3 + \dots + \rho_n^3}{(\sigma_1^2 + \dots + \sigma_n^2)^{3/2}} \leq \frac{\rho_0^3}{\sigma_0^3 \sqrt{n}} \searrow 0.$$

Zentriert und normiert zu  $S^* := (S - \mu)/\sigma$  erhalten wir  $\mathbf{P}_{S^*} \approx N(0, 1)$ . Der lokale Grenzwertsatz V3A ist spezieller, dabei aber auch präziser.

In der Praxis ist folgende Anwendung des ZGS besonders wichtig: Als Stichprobe für  $X$  führen wir  $n$  **unabhängige Messungen** aus. Aus den so gewonnenen Messwerten  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$  berechnen wir

den **Stichprobenmittelwert**  $\hat{x} := \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k,$

die **Stichprobenvarianz**  $\hat{\sigma}^2 := \frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^n (x_k - \hat{x})^2,$

das **2 $\sigma$ -Konfidenzintervall**  $I_2 := \left[ \hat{x} - 2 \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}}, \hat{x} + 2 \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}} \right].$

Für große  $n$  gilt: Bei 95% aller Stichproben überdeckt das  $2\sigma$ -Intervall  $I_2$  den (konstanten aber uns unbekanntem) Erwartungswert  $\mu = \mathbf{E}(X)$ .  
 Noch strenger: Bei 99% aller Stichproben überdeckt das  $3\sigma$ -Intervall  $I_3$  den (konstanten aber uns unbekanntem) Erwartungswert  $\mu = \mathbf{E}(X)$ .  
 Der Nenner  $\sqrt{n}$  bedeutet: Für doppelte Genauigkeit braucht man eine viermal größere Stichprobe, für zehnfache Genauigkeit eine 100mal größere Stichprobe. Das ist Fluch und Segen der großen Zahlen!

Versuchen Sie, folgende Fragen frei aber genau zu beantworten, etwa so, wie Sie dies einer Kommiliton:in / Kolleg:in erklären wollen.

Was ist ein Wahrscheinlichkeitsraum  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ ? Was ist hierauf eine (reelle) Zufallsvariable  $X$ ? Was ist ihre Verteilung  $\mathbf{P}_X$  im Bildraum  $\mathbb{R}$ ? Erinnerung: Wann ist  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  diskret? endlich? laplacesch?

Wie berechnet man den Erwartungswert  $\mu = \mathbf{E}(X)$ ? bei diskreter Verteilung? bei kontinuierlicher Verteilung? Wie berechnet man die Varianz  $\sigma^2 = \mathbf{V}(X)$  und Streuung  $\sigma$ ? Was sind die Momente von  $X$ ?

Nennen Sie wichtige Verteilungen und ihre Anwendungen.

Was sind ihre Kenngrößen  $\mu$  und  $\sigma$ ? Wie berechnet man sie?

Wie verhalten sie sich bei einer affinen Skalierung  $Y = aX + b$ ?

Wie lauten und was besagen die Ungleichungen von Chebychev?

Wann lassen sie sich anwenden, was muss man hierzu wissen?

Gibt es genauere Ungleichungen, wenn man die Verteilung kennt?

Was gilt für die Normalverteilung? Was besagt die 68–95–99–Regel?

Wann sind zwei Zufallsvariablen  $X, Y$  unabhängig? Wann sind die Indikatorfunktionen  $\mathbf{I}_A, \mathbf{I}_B$  zweier Ereignisse  $A, B \subseteq \Omega$  unabhängig? Kennen Sie weitere Beispiele von un/abhängigen Zufallsvariablen?

Gilt stets  $\mathbf{E}(X + Y) = \mathbf{E}(X) + \mathbf{E}(Y)$ ? und  $\mathbf{E}(X \cdot Y) = \mathbf{E}(X) \cdot \mathbf{E}(Y)$ ? und  $\mathbf{V}(X + Y) = \mathbf{V}(X) + \mathbf{V}(Y)$ ? Was gilt bei Unabhängigkeit?

Was sind Erwartungswert und Varianz für  $B(1, t)$ ? Wie kann man hieraus mühelos Erwartungswert und Varianz von  $B(n, t)$  ablesen?

Was besagt das Gesetz der großen Zahlen? Wie kann man Wkten / Erwartungswerte empirisch messen? Wie schnell ist die Konvergenz?

Was besagt der zentrale Grenzwertsatz? Welche drei Voraussetzungen braucht, welche Schlussfolgerung gewinnt man? Wie schnell ist die Konvergenz? Was ist gleich / anders beim lokalen Grenzwertsatz?

Wie berechnet man Stichprobenmittelwert und -Varianz?

Wie bestimmt man hieraus das Konfidenzintervall der Stichprobe?

Wie liegt es zum (gesuchten aber unbekanntem) Erwartungswert?

*La bêtise n'est pas mon fort.*  
[Dummheit ist nicht meine Stärke.]  
Paul Valéry (1871–1945)

*Monsieur Cauchy annonce, que, pour se conformer au vœu du Conseil,  
il ne s'attachera plus à donner, comme il a fait jusqu'à présent,  
des démonstrations parfaitement rigoureuse.*  
Conseil d'instruction de l'École Polytechnique (1825)

*Je dois dire qu'il n'y avait pas un cours de Lebesgue  
où l'on ne riait pas d'une manière infiniment agréable.  
Je soupçonne même qu'au moins le tiers des gens  
venait au cours de Lebesgue pour s'amuser.  
C'était infiniment intéressant, infiniment profond.*  
Szolem Mandelbrojt (1899–1983), *Souvenirs à bâtons rompus*

*Why waste time learning,  
when ignorance is instantaneous?*  
Hobbes (1985–1995)

*Mathematik lernen Sie nicht durch Zuschauen allein,  
sondern durch eigene Arbeit und regelmäßige Übung!  
Klavierspielen lernen Sie ja auch nicht  
durch den Besuch von Konzerten.*  
nach Carl Runge (1856–1927)

*If you stop at general math,  
you're only going to make general math money.*  
Snoop Dogg (1971–)

*While physics and mathematics may tell us how the universe began,  
they are not much use in predicting human behavior because  
there are far too many equations to solve. I'm no better  
than anyone else at understanding what makes people tick.*  
Stephen Hawking (1942–2018)

*Es gibt drei Möglichkeiten, klug zu handeln:*  
1. Durch Nachahmen — Das ist die leichteste.  
2. Durch Nachdenken — Das ist die edelste.  
3. Durch Erfahrung — Das ist die bitterste.

*Erkläre es mir, und ich werde es vergessen.  
Zeige es mir, und ich werde mich erinnern.  
Lass es mich tun, und ich werde es verstehen.*  
Konfuzius (551–497 v.Chr.)

*It was the best of times, it was the worst of times,  
it was the age of wisdom, it was the age of foolishness,  
it was the epoch of belief, it was the epoch of incredulity,  
it was the season of Light, it was the season of Darkness,  
it was the spring of hope, it was the winter of despair.*  
Charles Dickens (1812–1870), *A Tale of Two Cities* (1859)

*Manches sagt ich, mehr noch wollt ich,  
ließe zur Rede Raum das Geschick.  
Die Stimme weicht, Wunden schwellen:  
Wahres sprach ich; will nun enden.*  
Edda, das dritte Lied von Sigurd dem Fafnirstödter

*Prophetische Rede verachtet nicht.  
Alles aber prüfet, das Gute behaltet.*  
Die Bibel, 1. Thessalonicher 5, 20–21