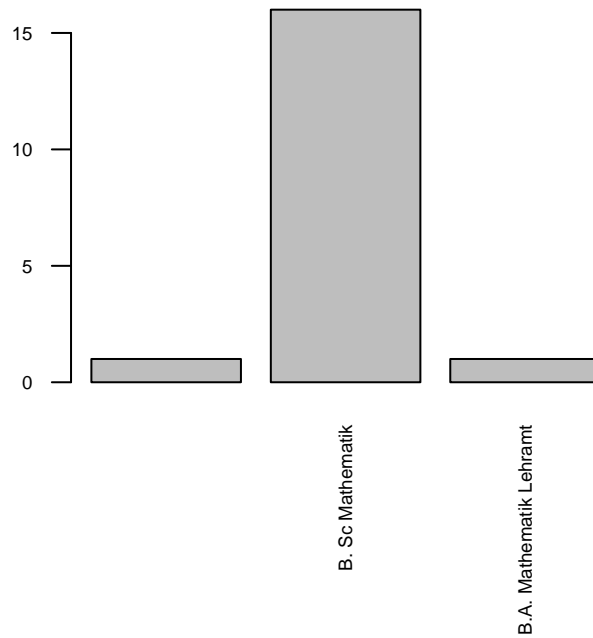


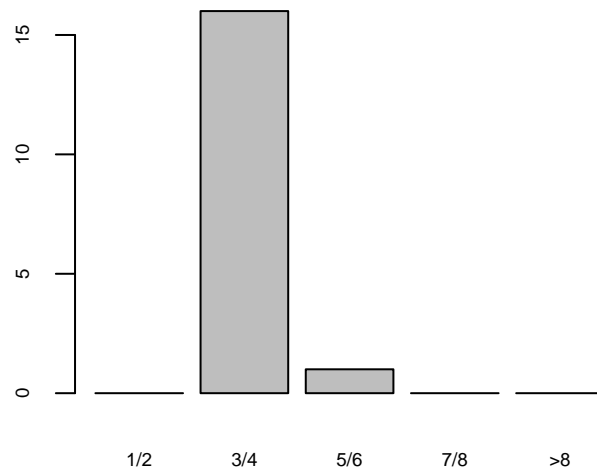
Ergebnisse der Vorlesungsumfrage der Fachgruppe Mathematik im Sommersemester 2020

Auswertung der Vorlesung Topologie (Eisermann)

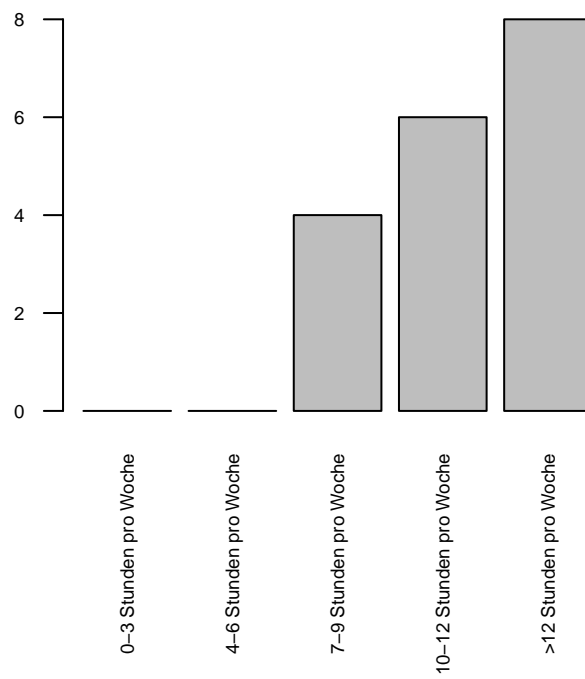
Welchen Studiengang studierst du?



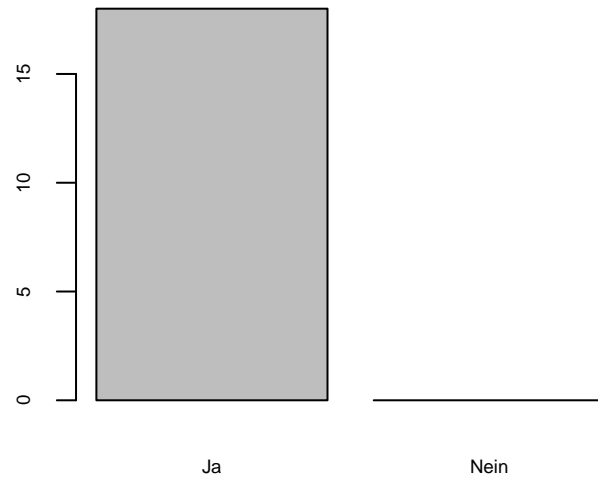
Im wievielten Fachsemester studierst du?



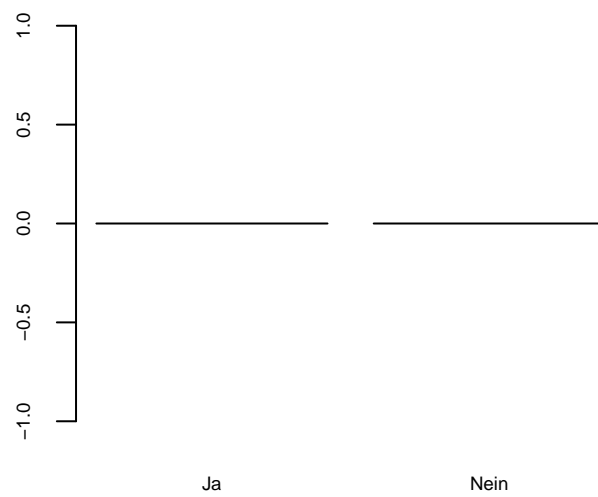
Wie viel Zeit benötigst du zur Nacharbeitung der Vorlesung / für die Übungen?



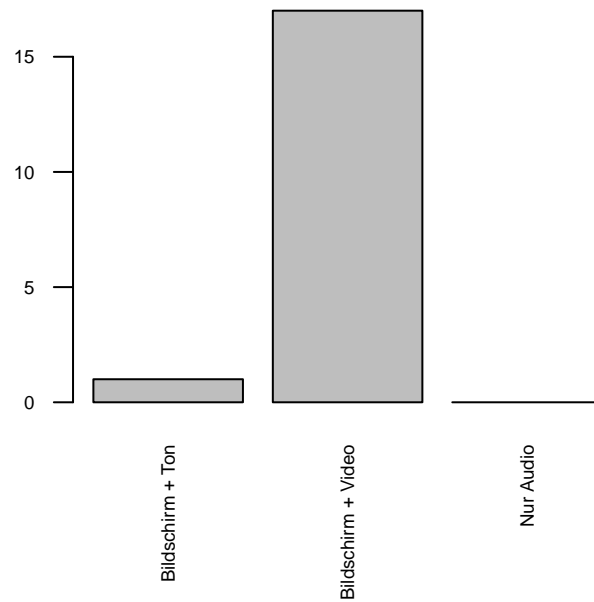
Gab es Vorlesungsaufzeichnungen?



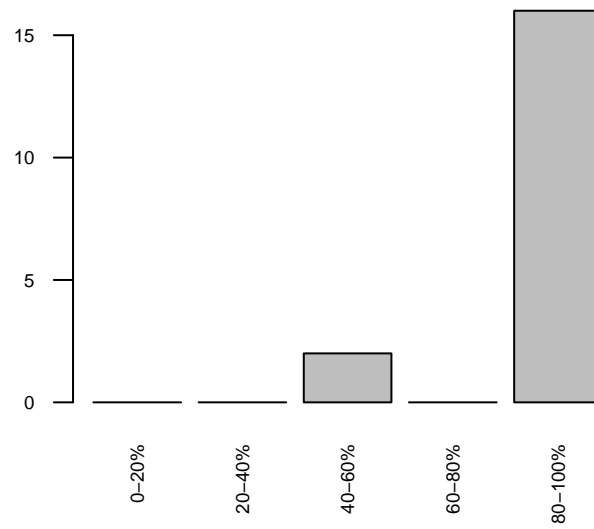
Hättest du dir eine Vorlesungsaufzeichnung gewünscht?



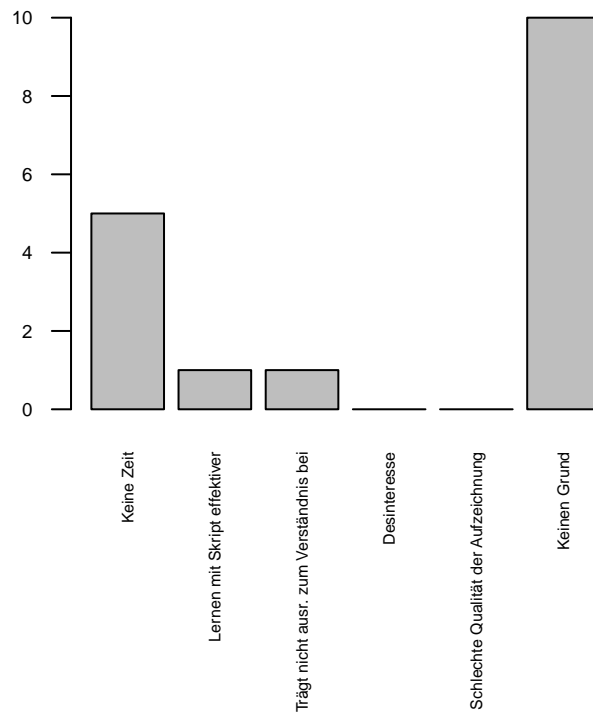
Welche Art der Vorlesungsaufzeichnung wurde angeboten?



Wie viel Prozent der Aufzeichnung schaust du an?

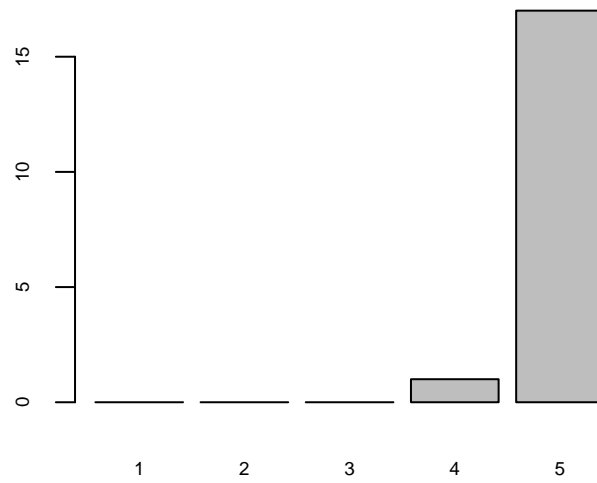


Welche Gründe gibt es, die Aufzeichnungen nicht anzuschauen?

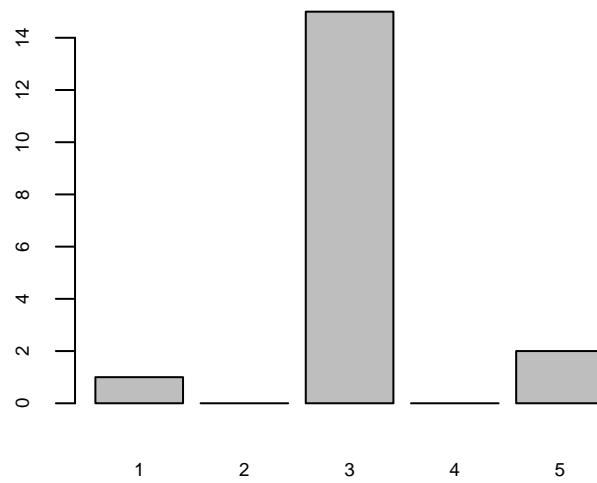


Sonstige Gründe:

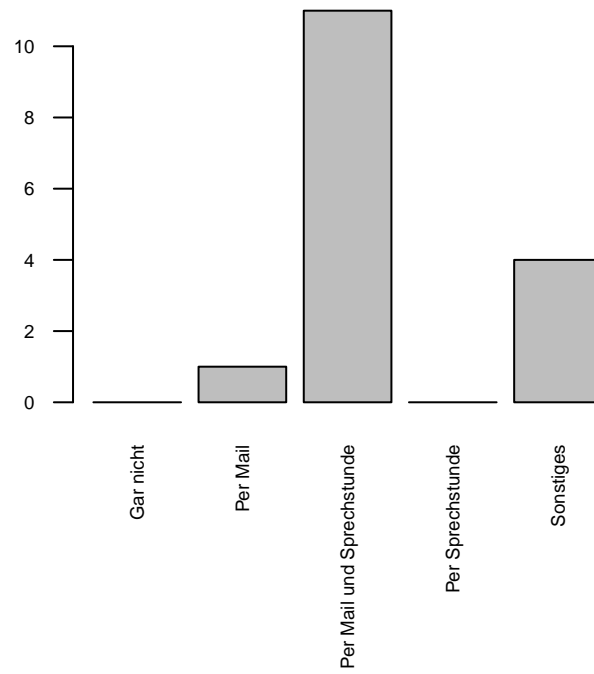
Wie beurteilst du die technische Qualität der Aufzeichnung? (1=schlecht, 5=gut)



Wie beurteilst du den Vortragsstil? (1=Liest nur das Skript vor, 3=optimal, 5=erzählt zu viel)



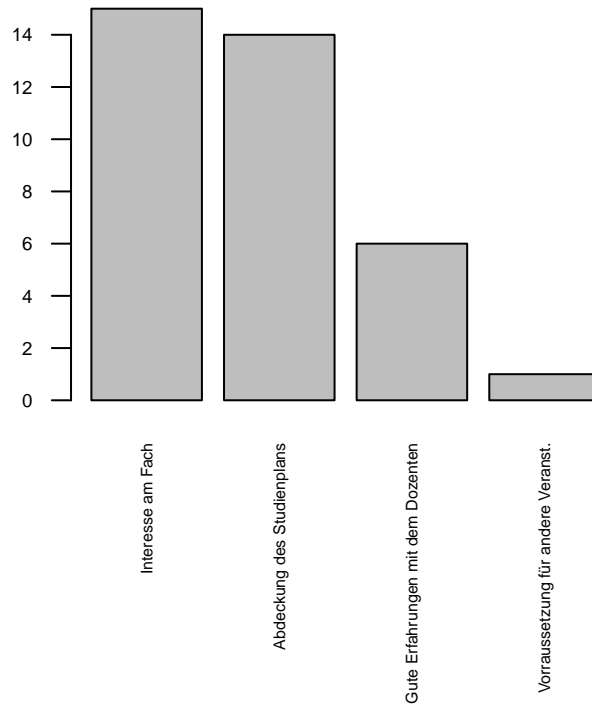
Wie war der Dozent außerhalb der Vorlesung für Fragen erreichbar?



Sonstiges:

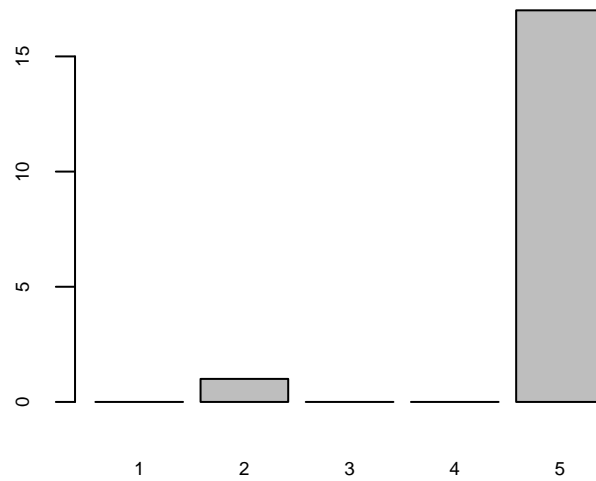
- Forum
- Ilias
- per Mail, Forum, Topo Cafe
- Immer über Foren zu erreichen

Warum nimmst du an der Veranstaltung teil?

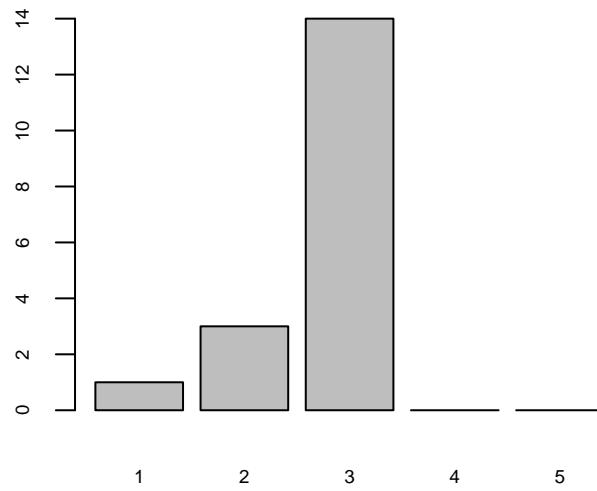


Sonstige Gründe:

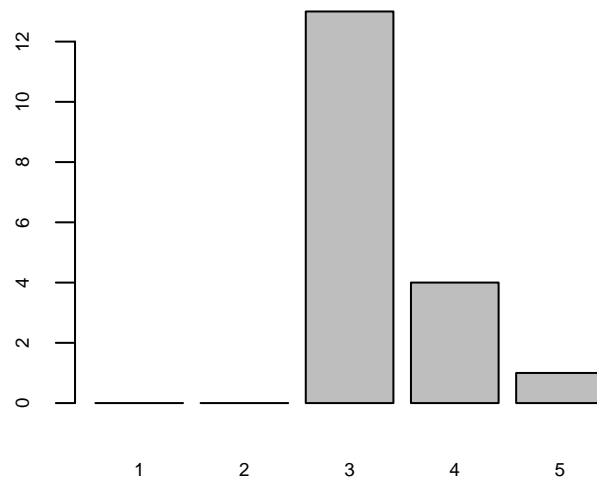
Wirkt der Dozent engagiert? (1=gar nicht, 5=sehr)



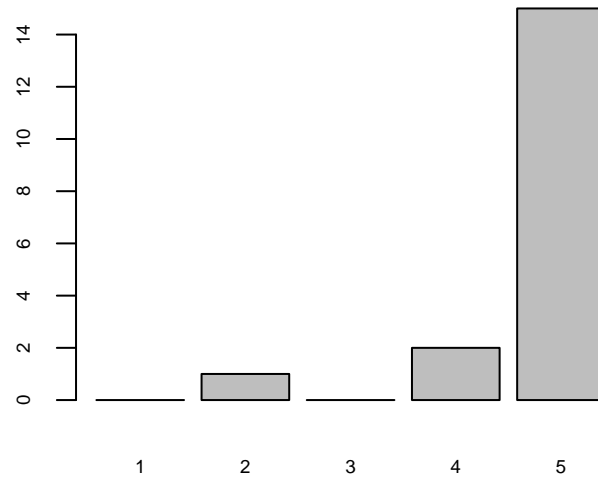
Wird der Stoff aus früheren Veranstaltungen wiederholt? (1=gar nicht, 5=zu viel)



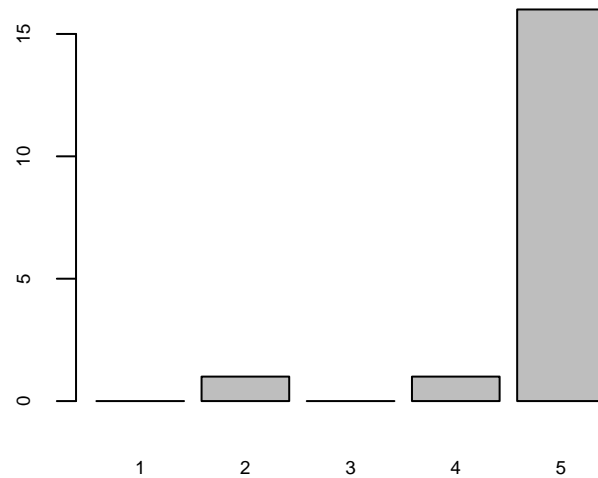
Wie viele Vorkenntnisse werden vorausgesetzt? (1=zu wenige, 5=zu viele)



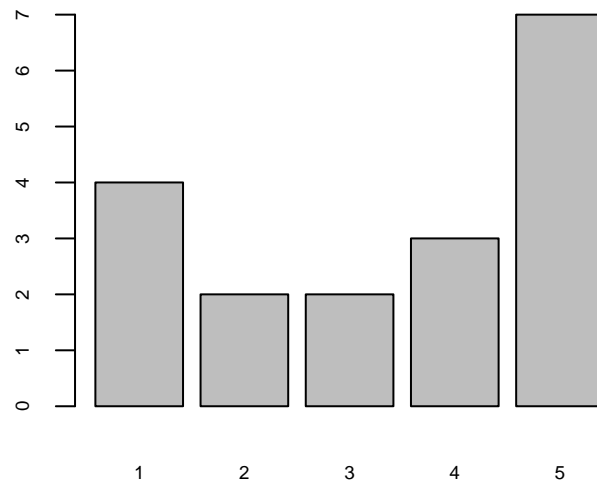
Wie sind die Inhalte der Vorlesung strukturiert? (1=chaotisch 5=klar)



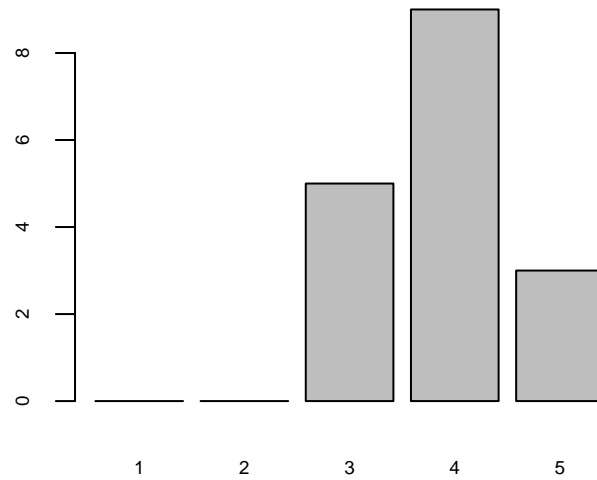
Wie beurteilst du die digitale Umsetzung der Vorlesung? (1=sehr schlecht, 5=sehr gut)



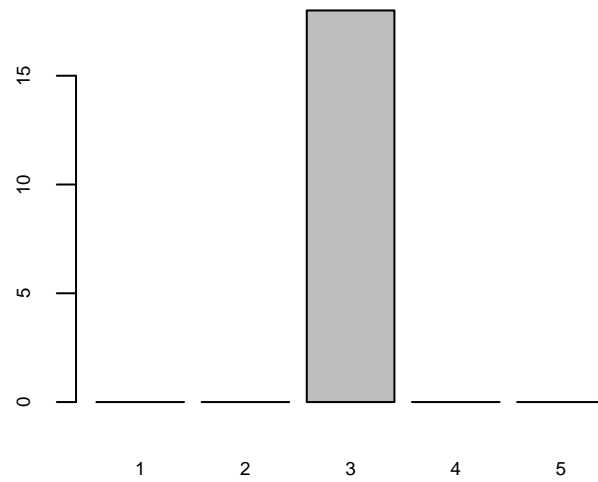
Wie beurteilst du die digitale Infrastruktur allgemein (ILIAS, Webex, etc.)?
(1=sehr gut, 5=sehr schlecht)



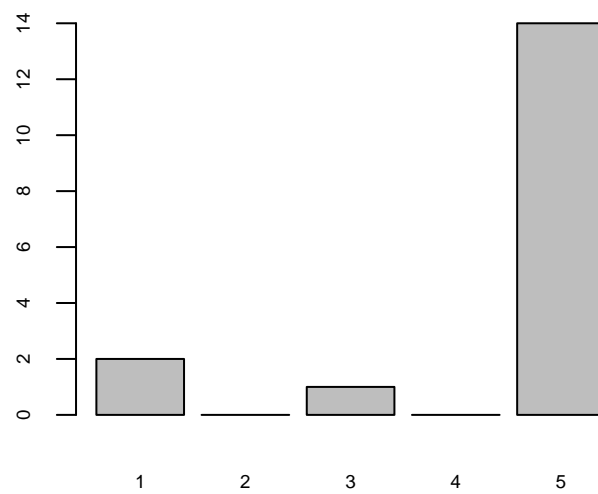
Wie beurteilst du die Stoffdichte? (1=zu niedrig, 5=zu hoch)



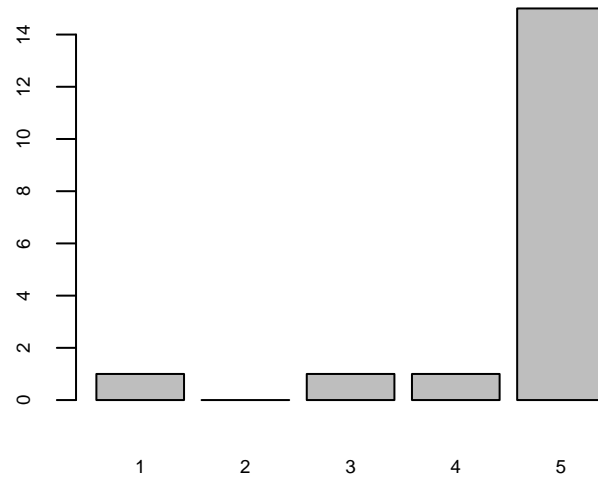
Verwendet der Dozent Beispiele? (1=zu wenig, 5=zu viel)



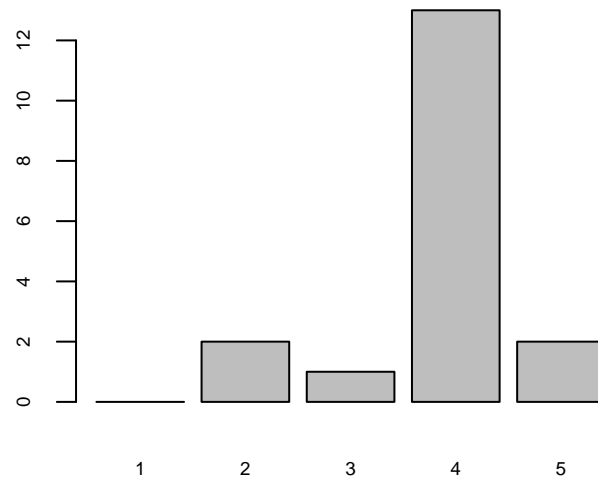
Ich fühle mich in die Vorlesung gut integriert. (1=gar nicht, 5=sehr)



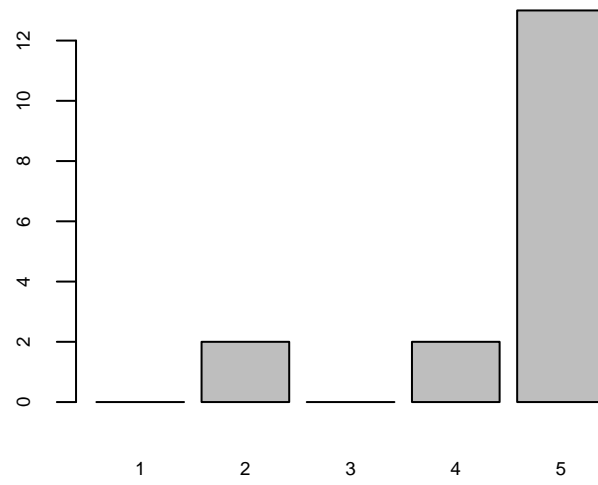
Der Dozent weckt Freude am Fach, (1=gar nicht, 5=sehr)



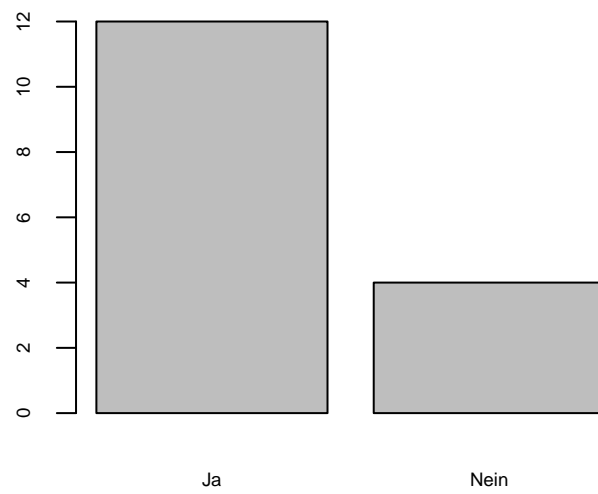
Ich kann den Stoff der Vorlesung gut nachvollziehen (1=gar nicht, 5=sehr)



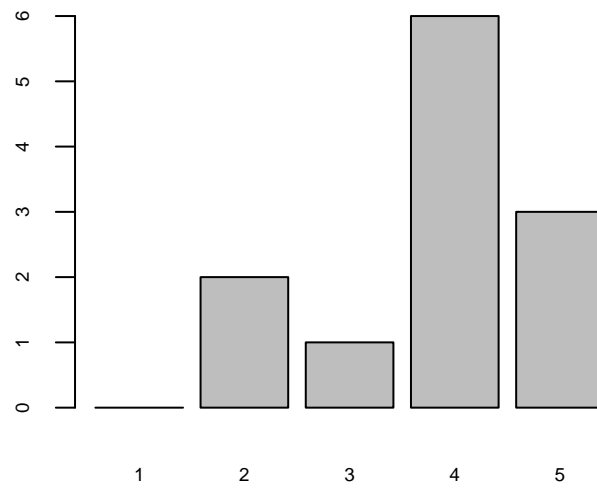
Ich hab an der Vorlesung gerne teilgenommen, (1=gar nicht, 5=sehr)



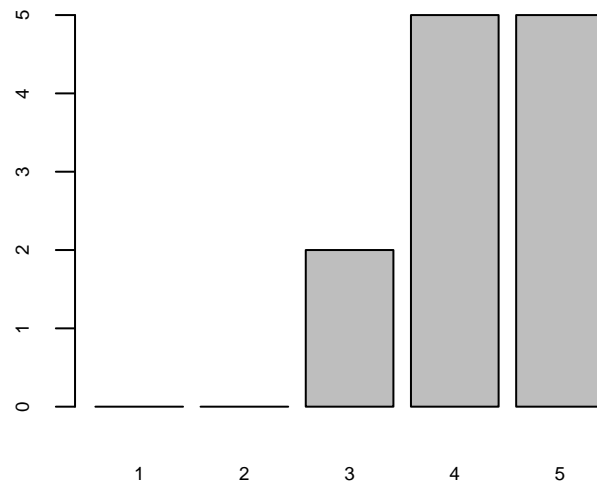
Gab es verpflichtende Übungen?



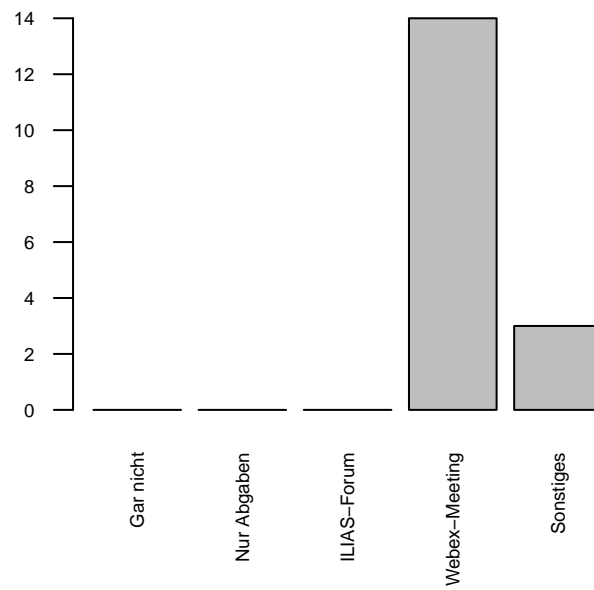
Wie wurden die Übungen bewertet? (1=nur Punktzahl, 5=ausführlich)



Kannst du die Korrekturen deiner Abgaben nachvollziehen? (1=gar nicht, 5=sehr gut)



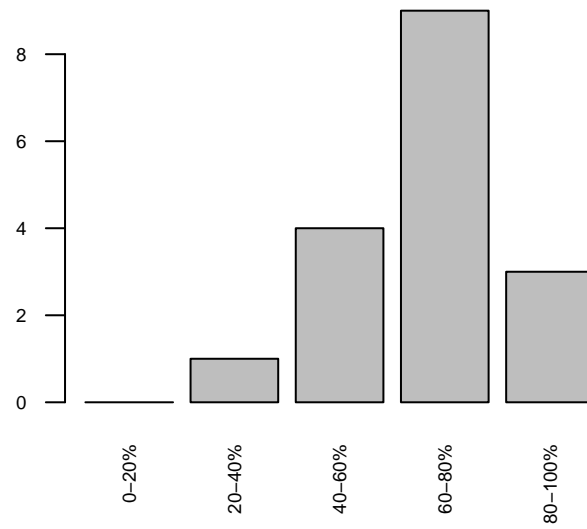
Durch welches Format wurden die Übungsgruppen ersetzt?



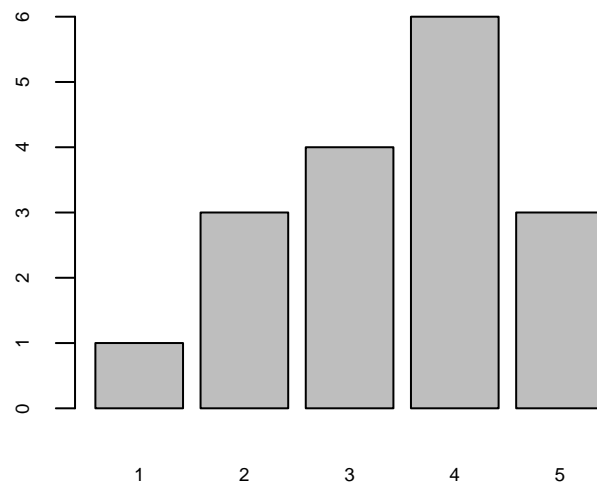
Sonstiges:

- Webex und Ilias-Forum
- Abgaben und Forum und webex meeting
- Webex Meeting, Ilias Forum und Abgaben

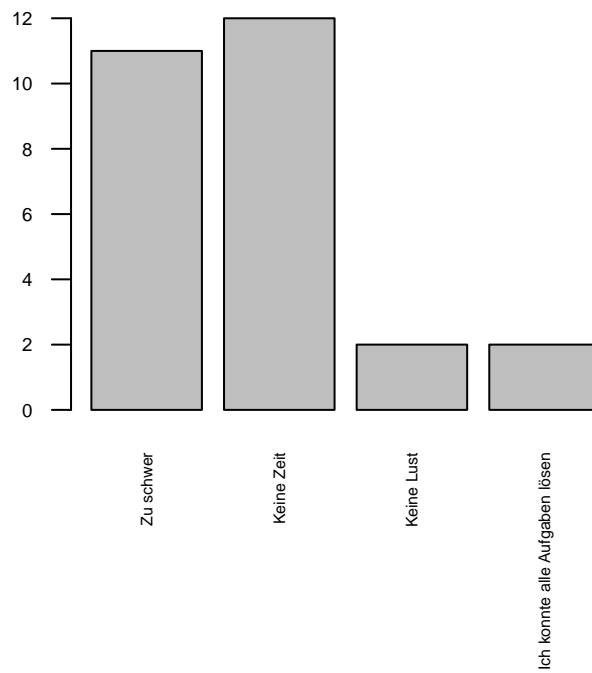
Welchen Anteil der Aufgaben konntest du lösen?



Wie zufrieden warst du mit dem Anteil deiner gelösten Aufgaben? (1=gar nicht, 5=sehr)

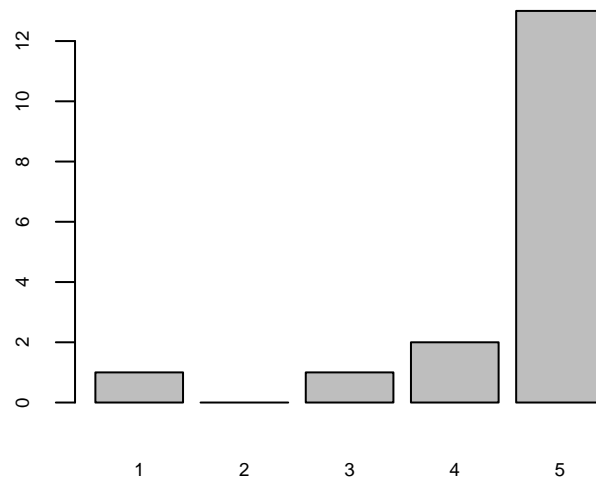


Warum konntest du einen Teil der Übungen nicht lösen?

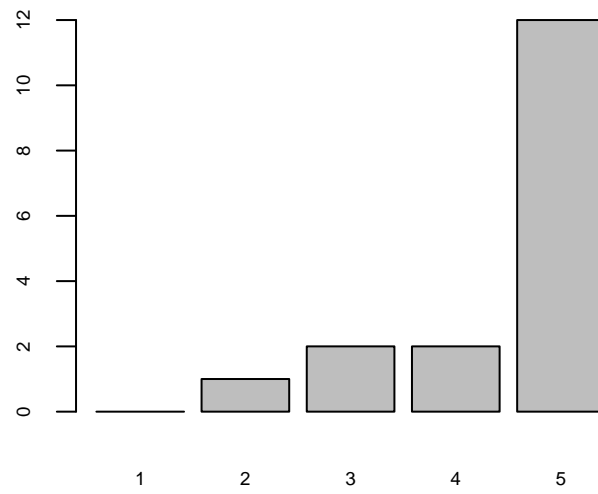


Sonstige Gründe:

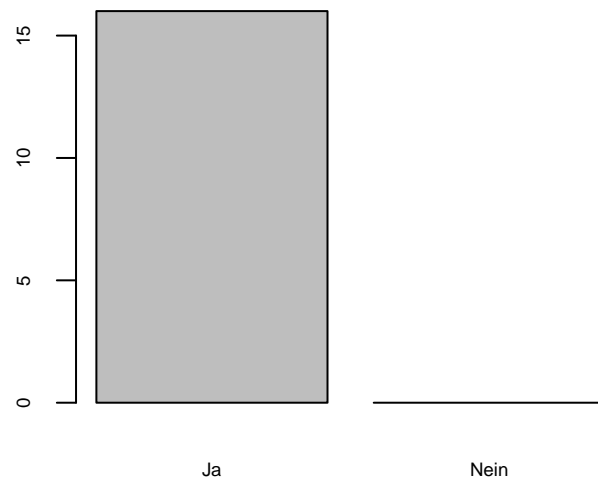
Wie waren die Vorlesungen mit den Übungen abgestimmt? (1=schlecht, 5=gut)



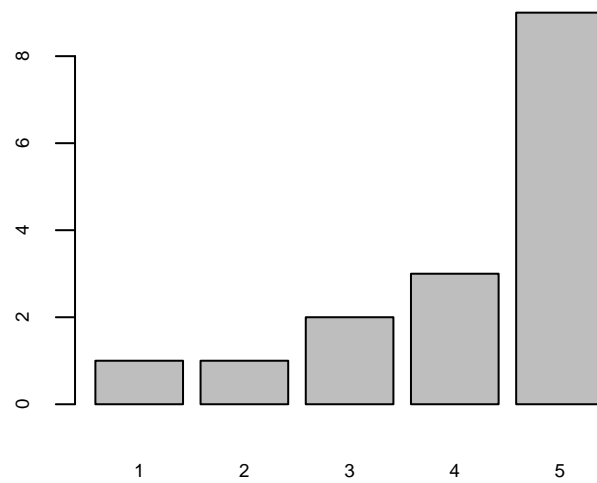
Tragen die Übungen zum Verständnis bei? (1=gar nicht 5=sehr)



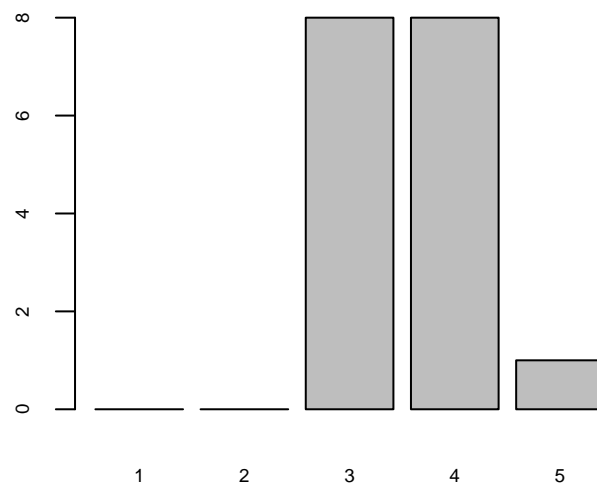
Gibt es Musterlösungen?



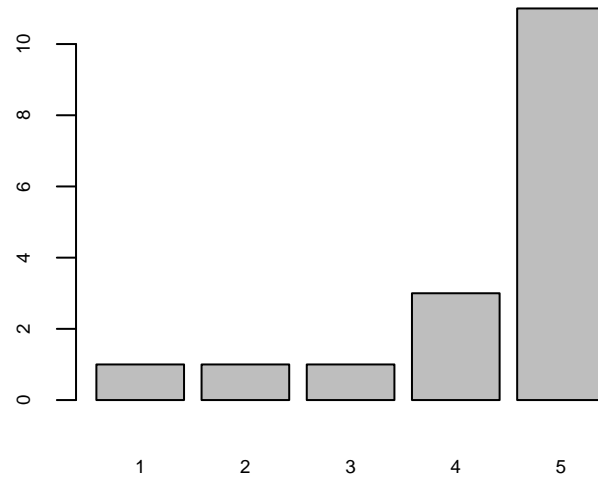
Falls bei der Veranstaltung ILIAS-Foren genutzt wurden: Waren diese hilfreich?
(1=gar nicht, 5=sehr)



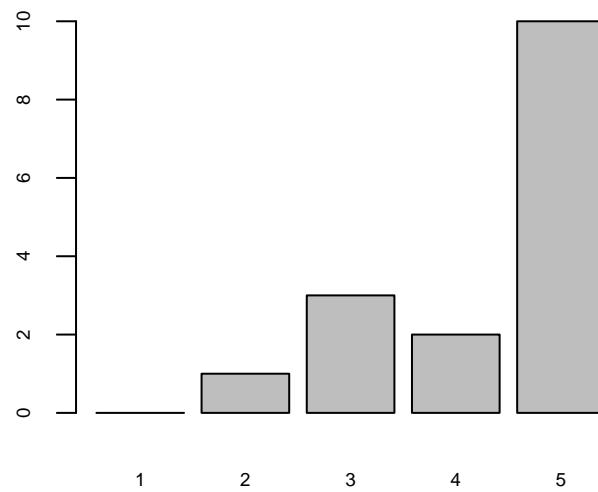
Wie beurteilst du den Schwierigkeitsgrad der Übungen? (1=zu niedrig, 5=zu hoch)



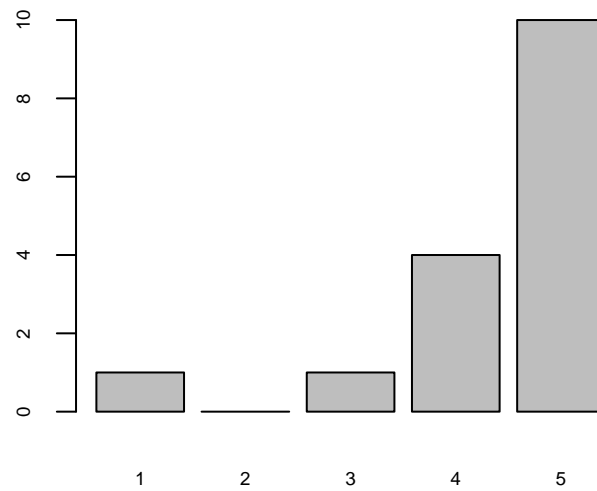
Die Aufgaben motivieren mich zur Bearbeitung. (1=gar nicht, 5=sehr)



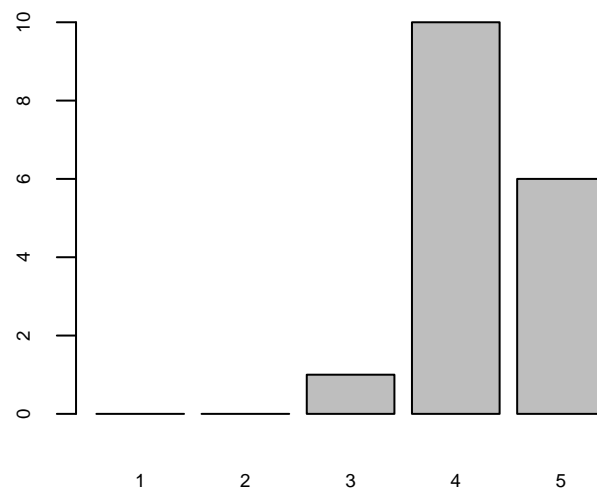
Ist der Tutor für Rückfragen erreichbar? (1=gar nicht, 5=immer)



Wie schätzt du die Betreuung in deiner Übungsgruppe ein? (1=schlecht, 5=gut)



Wie schätzt du den Aufwand, den du für diese Veranstaltung in der kommenden Prüfungsphase aufbringen musst, im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen ein? (1=niedriger, 5=höher)



Sonstiges Feedback bezüglich dieser Vorlesung oder der digitalen Lehre allgemein:

- Mit Abstand die beste Vorlesung, die ich je besucht habe, und mit Abstand die mit digitaler Lehre ab Besten umgesetzte Veranstaltung. Der Dozent (bzw. das Team) ist extrem engagiert, und das merkt man.
- Die Veranstaltung ist sehr motivierend, dafür wird viel Liebe und Aufwand investiert. Vielen Dank an die Topotastischen Vier!
- Ich bin sehr zufrieden mit Herr Eisermann und seinem topologischen Team. Die Vorlesung ist sehr gut vorbereitet und das Team hinter der Veranstaltung wirkt sehr engagiert. Die Veranstaltung Topologie ist ein Musterbeispiel für die digitale Lehre!
- Ich habe selten eine so toll organisierte und ein so toll engagiertes Team erlebt und bin wirklich froh, dieses Modul bei Herr Eisermann belegen zu dürfen.
- Herr Eisermann (und sein Team) sind toll, man merkt mega wieviel Mühe er sich macht (die Videos sind sehr hilfreich) und er geht auch viel auf die Studenten ein. Außerdem sind die Themen voll interessant.
- Sehr sehr gut organisiert, wirklich engagiertes Team. Man hat Spaß Topologie zu lernen!
- Die Vorlesung ist einfach genial. Man merkt, dass das ganze Team viel Liebe in diese Vorlesung steckt, damit wir es leichter haben, die Vorlesung zu verstehen. Jede Woche gibt es ein sogenanntes topologisches Café, in dem man seine Erfahrungen und Eindrücke austauscht und auch Fragen zur Vorlesung stellen kann. Die Stimmung ist dabei überhaupt nicht angespannt, sondern gelassen und der Dozent freut sich bei konstruktiver Kritik und gibt sich Mühe, unsere Ideen und Wünsche umzusetzen. Wenn eine Vorlesung den Preis für digitale Lehre verdient hat, dann diese.
- Topologie bei Herr Eisermann ist super organisiert. In den wöchentlichen freiwilligen Treffen (Topo Cafe), fragen er und Frau Stoll immer wie es gerade läuft und wie sie die Veranstaltung verbessern können und gehen auf Vorschläge ein. Zum Beispiel hat er eine Woche ein Wiederholungsblatt statt eines regulären Blattes gemacht, weil wir aufgrund der Prüfungen während des Semesters keine Zeit hatten und Zeit zum Aufholen des Stoffs brauchten. Das Fach an sich ist nicht leicht und zeitaufwändig, aber die Vorlesung weckt die Lust diese Zeit auch aufzubringen, weil es echt Spaß macht. Herr Eisermann und sein Team sind wahnsinnig engagiert, man merkt wie viel Zeit sie hineingesteckt haben, damit die Online-Lehre und alles andere gut funktioniert.
- Engagierteren Dozent als Hr. Eisermann findet man nicht!!! Außerdem ist die VL zwar sehr intensiv aber man merkt wirklich wie viel man dabei gelernt hat. Es lohnt sich wirklich die VL von Hr. Eisermann zu hören.
- Ich finde die Vorlesung von Herr Prof. Eisermann ist herausragend gehalten und organisiert. Ich habe noch nie einen so engagierten Dozenten erlebt. Besonders positiv finde ich den permanenten Austausch mit dem Team. Es finden regelmäßig Cafés online statt, wo über alles gesprochen werden kann und die Lehrveranstaltung wurde immer wieder an die Bedürfnisse von uns Studenten angepasst. Herr Eisermann und sein Team haben es geschafft, eine motivierende und angenehme Lernatmosphäre zu schaffen. Vielen Dank dafür!
- In den Vorlesungsvideos wurde größtenteils nur der Text auf den Folien vorgelesen und Hinweise zu unzähligen Dingen gegeben, die man selbst leicht nachrechnet. Dies war aber oftmals gar nicht so leicht, und dass man - insbesondere in der Online-Lehre - noch viel anderes zu tun hat, war vollkommen egal. Es wurden zwar zahlreiche Beispiele gegeben, diese verwirrten allerdings oft noch mehr als dass sie zum Verständnis des Stoffes beitragen. Insgesamt erscheint das Ziel der behandelten Inhalte oftmals nicht klar. Die Bearbeitungszeit für das Quiz war im Allgemeinen zu kurz, die Auswertung sicherlich für einen Computeralgorithmus sehr einfach, für Studierende aber total unfair (12 Dinge zuordnen - 11 richtig, 1 falsch -> 0 Punkte. Dies spiegelt doch keineswegs die Leistung wieder?!). Allgemein sind die Scheinkriterien in dieser Vorlesung vergleichsweise hoch. Die Übungsblätter wirken mit Text überflutet, auch die scheinbar

witzig gemeinten Anmerkungen, die sich durch Vorlesung und Übung ziehen, wirken unpassend und lassen Ernsthaftigkeit vermissen (so im übrigen auch noch in keiner Vorlesung erlebt). Die als Webex-Meeting abgehaltenen Übungsgruppen waren wenig bis gar nicht hilfreich. Anstatt in der Übung - wie sonst gängige Praxis - das aktuelle Übungsblatt zu besprechen, wurde irgendwie über das neue Blatt geredet. Die Korrekturen der Übungen waren teilweise nicht nachvollziehbar und die Kommentare eines Tutors sehr spärlich oder despektierlich. Alles in allem eine Vorlesung, für die man sehr sehr viel selbst tun musste und die ich niemandem empfehlen würde.

- Herr Eisermann gibt alles für die Vorlesung. Er zeichnet Videos auf, bietet ein umfassendes Skript, veranstaltet Webex Meetings außerhalb des Rahmens um Kontakt zu uns Studierenden aufzunehmen und geht auf unsere Bedürfnisse und Bitten ein, um uns die Studierbarkeit zu 100% zu ermöglichen. Ich kenne keine andere Vorlesung, bei der das genauso ist.