



Universität Stuttgart

Stabsstelle Qualitätsentwicklung
Arbeitsbereich Evaluation
Geschwister-Scholl-Str. 24D
D-70174 Stuttgart
Tel.: 0711 685 - 84294

lehreva@uni-stuttgart.de

Universität Stuttgart - Arbeitsbereich Evaluation - Geschwister-Scholl-Str. 24D - D-70174 Stuttgart

Professor Michael Eisermann (PERSÖNLICH)

Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbefragung: Topologie

Sehr geehrter Herr Professor Eisermann,

anbei erhalten Sie die Auswertung der Lehrveranstaltungsbefragung zu Ihrer Veranstaltung Topologie aus dem WS18/19.

Bitte stellen Sie die Ergebnisse den Studierenden zum nächstmöglichen Zeitpunkt vor. Hierzu ist vor den Freitexteinträgen eine Präsentationsvorlage angefügt.

Der zuerst angegebene Index "Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung" wird aus den Fragen 2.1 - 2.9 gebildet. Der Wert 1 kennzeichnet eine sehr hohe Zufriedenheit der Studierenden, der Wert 5 eine sehr niedrige.

--

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Für Rückfragen stehen Ihnen die Mitarbeiter/innen des Arbeitsbereichs Evaluation Mo – Fr von 8:30-11:15 telefonisch (685-84294) zur Verfügung und jederzeit auch gerne per Email an lehreva@uni-stuttgart.de.

Vorlesung Topologie

Umfrage vom 22.11.2018, insgesamt wurden 19 Fragebögen SEMd5 erfasst
 08 SEM Mathematik und Physik
 Professor Michael Eisermann



Globalwerte

INDEX: Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 5)

Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert

Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar

Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht

Die Inhalte werden verständlich erklärt

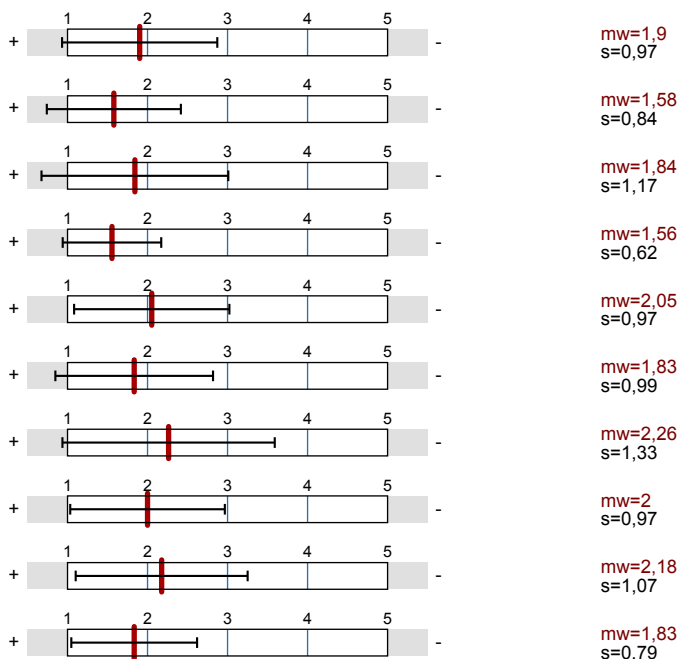
Ich werde zum Mitdenken motiviert

Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema

Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen

Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben

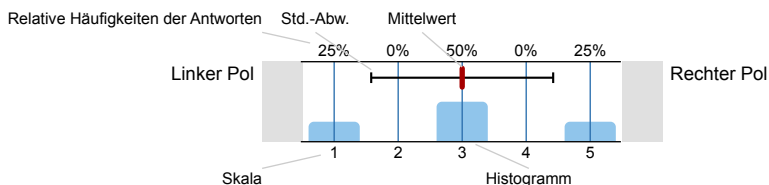
Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

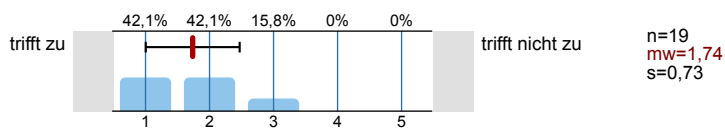
Frage text



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

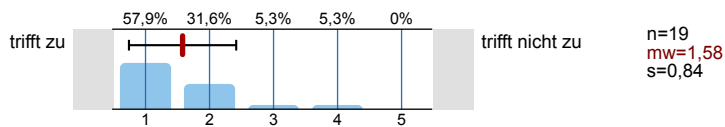
1. Interesse an der Veranstaltung

1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.

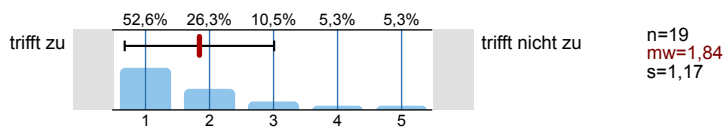


2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

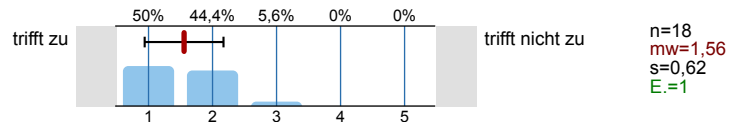
2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



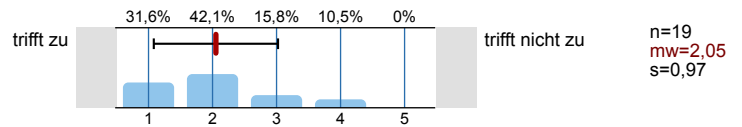
2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



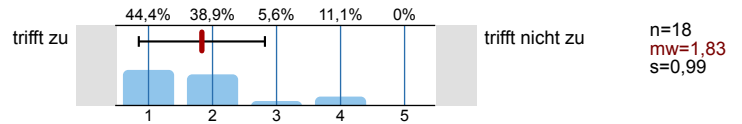
2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



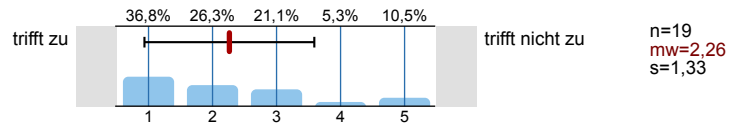
2.4) Die Inhalte werden verständlich erklärt.



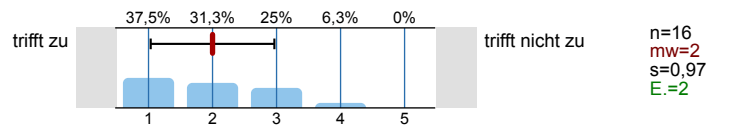
2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert.



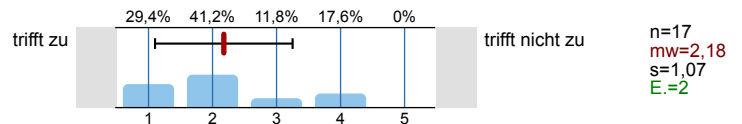
2.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.



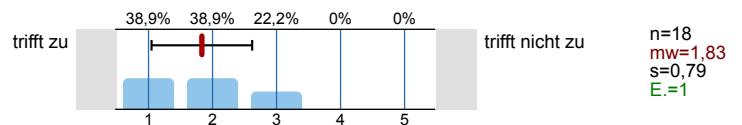
2.7) Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.



2.8) Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.

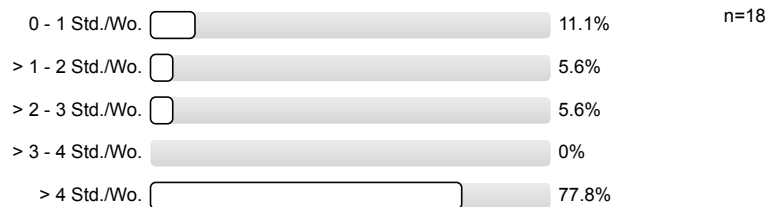


2.9) Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



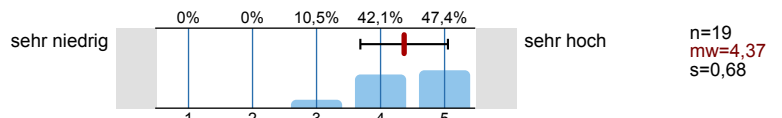
3. Studentischer Arbeitsaufwand

3.1) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?

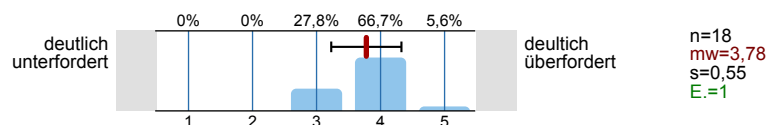


4. Anforderungen

4.1) Im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser Lehrveranstaltung an mich...

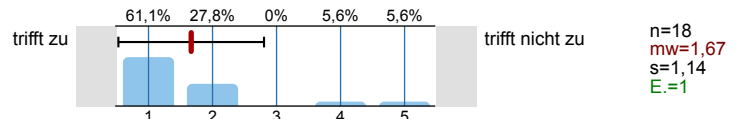


4.2) Die Lehrveranstaltung hat mich...

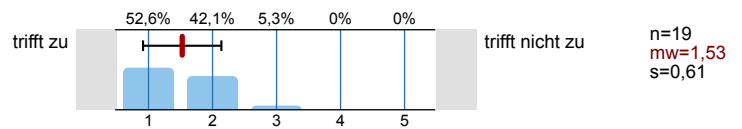


5. Optionale Fragen

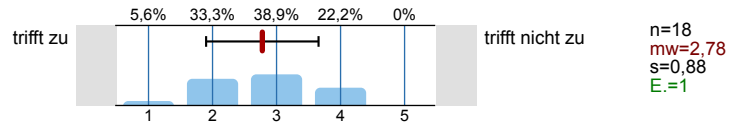
5.1) Ich nutze das Skript zur Nachbearbeitung der Vorlesung.



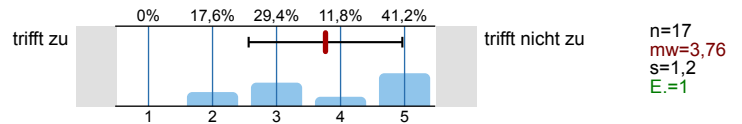
5.2) Der Dozent benutzt Beispiele, die zum Verständnis beitragen.



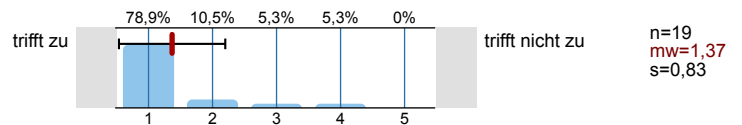
5.3) Ich wünsche mir, dass der Dozent die Studierenden anspricht und aktiv miteinbezieht.



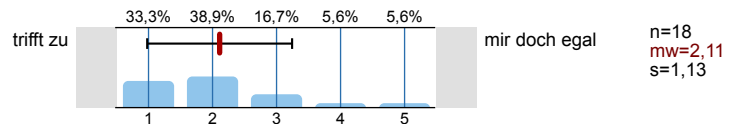
5.4) Ich wünsche mir, dass der Dozent nur seinen Vortrag hält und die Studierenden in Ruhe lässt.



5.5) Ich bin überzeugt, dass ich wöchentlich mitarbeiten muss, um im weiteren Verlauf der Vorlesung darauf aufbauen zu können.

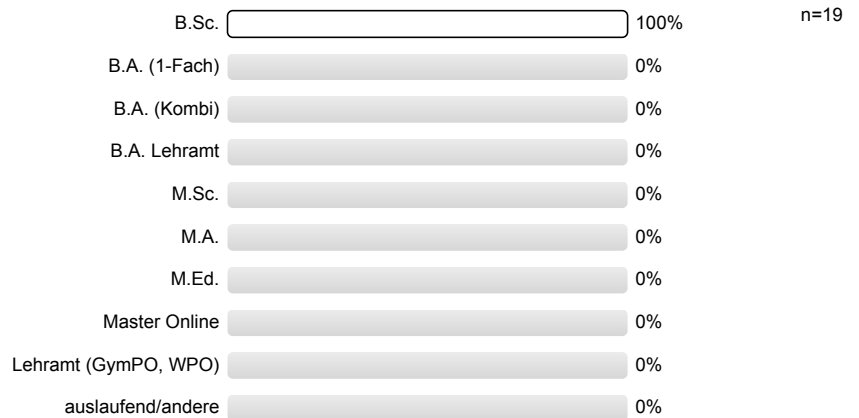


5.6) Ich kann nachvollziehen, warum ein engagierter Dozent mangels studentischer Mitarbeit frustriert aufgibt.



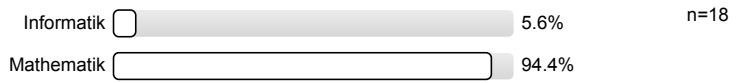
7. Abschlussart

7.1) Zu welcher Abschlussart führt Ihr derzeitiges Studium als nächstes?



8. Studiengang

8.1) Bitte geben Sie das Studienfach an, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen (Sortierung alphabetisch):



Profillinie

Teilbereich: 08 SEM Mathematik und Physik

Name der/des Lehrenden: Professor Michael Eisermann

Titel der Lehrveranstaltung: Topologie
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Interesse an der Veranstaltung

1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert. n=19 mw=1,74



2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert. n=19 mw=1,58



2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar. n=19 mw=1,84



2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht. n=18 mw=1,56



2.4) Die Inhalte werden verständlich erklärt. n=19 mw=2,05



2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert. n=18 mw=1,83



2.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema. n=19 mw=2,26



2.7) Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen. n=16 mw=2,00



2.8) Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben. n=17 mw=2,18



2.9) Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt. n=18 mw=1,83



4. Anforderungen

4.1) Im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser Lehrveranstaltung an mich... n=19 mw=4,37



4.2) Die Lehrveranstaltung hat mich... n=18 mw=3,78



5. Optionale Fragen

5.1) Ich nutze das Skript zur Nachbearbeitung der Vorlesung. n=18 mw=1,67



5.2) Der Dozent benutzt Beispiele, die zum Verständnis beitragen. n=19 mw=1,53



5.3) Ich wünsche mir, dass der Dozent die Studierenden anspricht und aktiv miteinbezieht. n=18 mw=2,78



5.4) Ich wünsche mir, dass der Dozent nur seinen Vortrag hält und die Studierenden in Ruhe lässt. n=17 mw=3,76



5.5) Ich bin überzeugt, dass ich wöchentlich mitarbeiten muss, um im weiteren Verlauf der Vorlesung darauf aufbauen zu können. n=19 mw=1,37



5.6) Ich kann nachvollziehen, warum ein engagierter Dozent mangels studentischer Mitarbeit frustriert aufgibt.



n=18 mw=2,11

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Lob und Verbesserungsvorschläge

6.1) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

Der Anspruch, das Engagement des Dozenten, das Skript

Wöchentlicher Rätselspaß, Lustige Barteilen, Malen nach Zahlen
& Dozent

Der Stoff wird lückenlos behandelt

- guter Aufbau
- sehr gute Abstimmung von VL & Übung
- Fragen werden kompetent beantwortet

Engagement des Profs
Humor des Profs

Das ausführliche Skript erleichtert die Nachbearbeitung und das Verständnis des Stoffes sehr

Übungsblätter, Rückseite ist hilfreich

Die Nummerierung der Sätze und Kapitel

- Gut ausgearbeitete Musterlösungen zu Aufgaben und Tests
- Aufgaben passen zur Vorlesung
- ~~Keine~~ Hinweise

Dozent, Scheinklausuren, wöch. Quiz Rätselspaß in Übung
(3 wären besser)!

- Lösungen zu allen Übungsblättern
- Übungsgruppen ~~haben~~ sind sehr gut

6.2) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

Inhalt mehr von unten nach oben
weniger von viel zu weniger spektakulär

~~Ein~~ geschaffener Weniger Stoff

Auch mal auf die Meinung einzelner Studenten schreiben

- ~~vor~~ langsamer vortragen

Der Semesteranfang war etwas überwältigend, könnte vielleicht umgestaltet werden. Oder ~~aber~~ auch nicht, war nämlich schon irgendwie gut

Mehr Scheinklausuren bitte, weil weniger ist schwer!

Insbesondere beim Beginn eines neuen Themas ~~///~~ könnte die Geschwindigkeit etwas reduziert werden, bzw. zumindest ~~erst~~ eine ^{kurze} Sprechpause nach einer Definition gemacht werden, sodass man sich die Definition ~~erweitert~~ durch

Leider werden Sätze meistens nicht bewiesen, sodass man in einem unleserlichen Skript nacharbeiten muss.

Der Stoff ist zu umfangreich. Es macht keinen Spaß in die Vorlesung zu kommen nur um Sätze abzuschreiben

Mind. 70% in Scheinklausuren weil weniger ist schwer

Kürzeres Skript.

- Evtl. etwas mehr Beweise & weniger Stoff um Def. & neuen Stoff zu verinnerlichen. ABER: Ich fände es auch schade etwas nicht zu wissen, deshalb eben nur evtl..

Tempo senken, mehr beweisen

Langsameres Tempo, Beweise MACHEN und nicht nur andeutend. Dozent wirkt oft etwas "abgehoben". Auf Antworten von Studenten manchmal dumme Antwort gegeben, warum das nicht ^{absolut} spinnend. Das Skript ist etwas unübersichtlich

