

Universität Stuttgart

Stabsstelle Qualitätsentwicklung  
Arbeitsbereich Evaluation  
Geschwister-Scholl-Str. 24D  
D-70174 Stuttgart  
Tel.: 0711 685 - 84294

lehreva@uni-stuttgart.de

Universität Stuttgart - Arbeitsbereich Evaluation - Geschwister-Scholl-Str. 24D - D-70174 Stuttgart

Univ.-Prof. Dr. Michael Eisermann (PERSÖNLICH)

## Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbefragung: Topologie

Sehr geehrter Herr Univ.-Prof. Dr. Eisermann,

anbei erhalten Sie die Auswertung der Lehrveranstaltungsbefragung zu Ihrer Veranstaltung Topologie aus dem WS16/17.

Bitte stellen Sie die Ergebnisse den Studierenden zum nächstmöglichen Zeitpunkt vor. Hierzu ist vor den Freitexteinträgen eine Präsentationsvorlage angefügt.

Der zuerst angegebene Indikator "Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung" wird aus den Fragen 2\_A) - 2\_I) gebildet. Der Wert 1 kennzeichnet eine sehr hohe Zufriedenheit der Studierenden, der Wert 5 eine sehr niedrige.

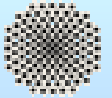
--

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Für Rückfragen stehen Ihnen die Mitarbeiter/innen des Arbeitsbereichs Evaluation Mo – Fr von 8:30-11:15 telefonisch (685-84294) zur Verfügung und jederzeit auch gerne per Email an [lehreva@uni-stuttgart.de](mailto:lehreva@uni-stuttgart.de).

# Vorlesung Topologie

Umfrage vom 18.11.2016, insgesamt wurden 38 Fragebögen SEMd4 erfasst  
 08 SEM Mathematik und Physik  
 Univ.-Prof. Dr. Michael Eisermann



## Globalwerte

Indikator: Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung.

Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.

Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.

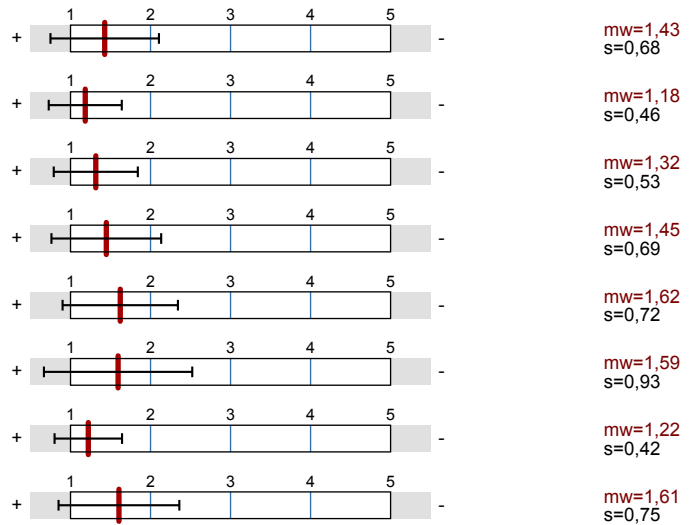
Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.

Die Inhalte werden verständlich erklärt.

Ich werde zum Mitdenken motiviert.

Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.

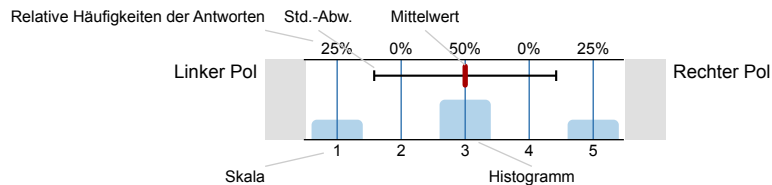
Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

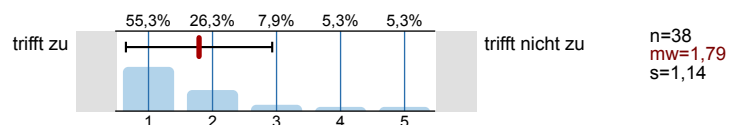
Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

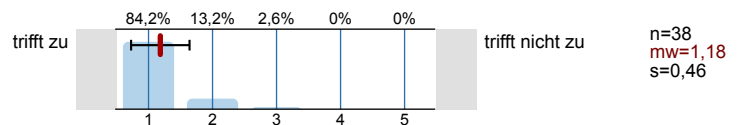
### 1. Interesse an der Veranstaltung

1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.

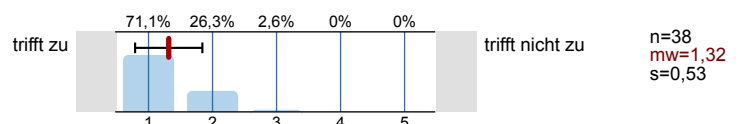


### 2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

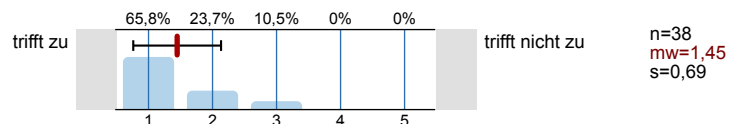
2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.

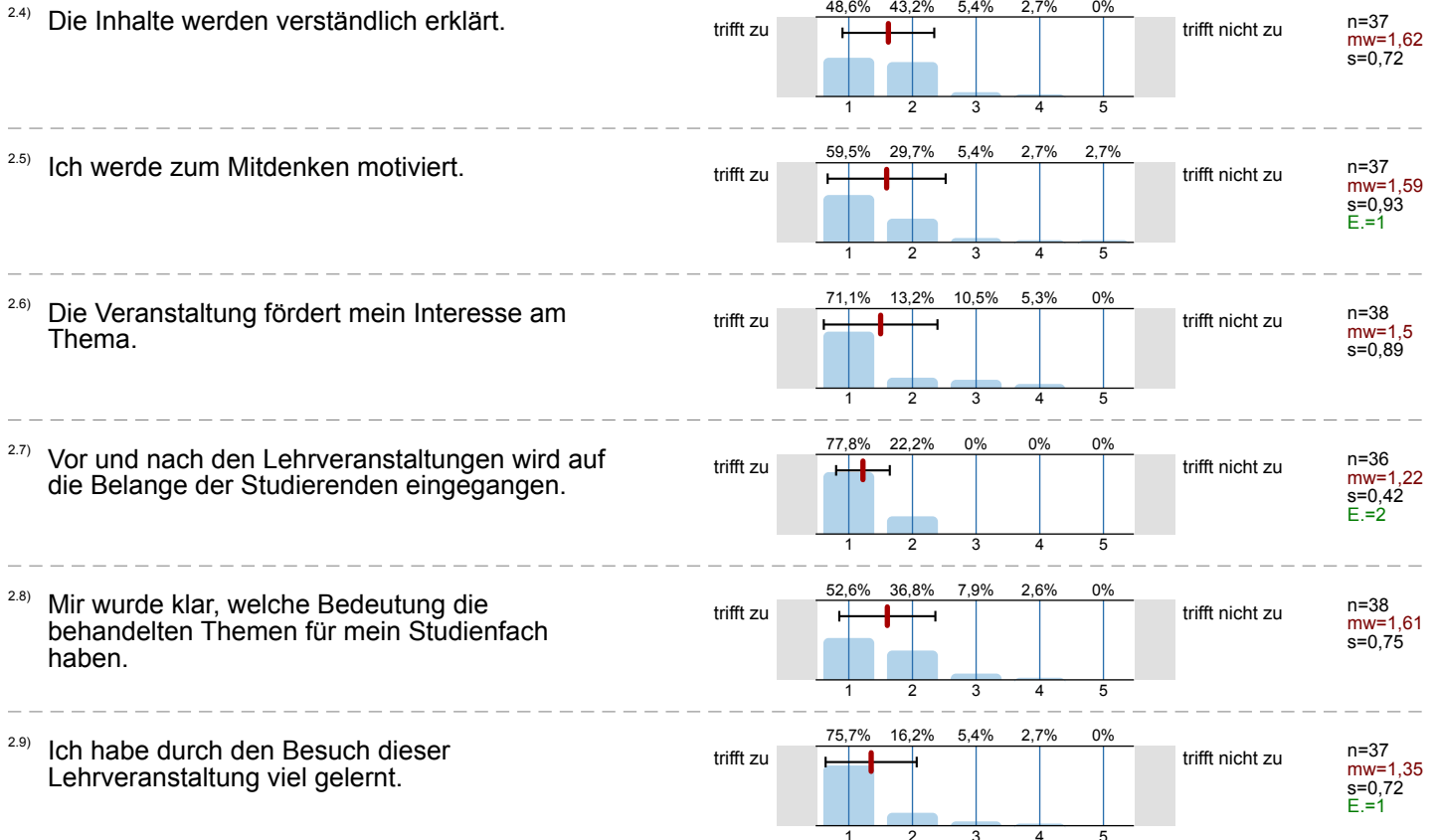


2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



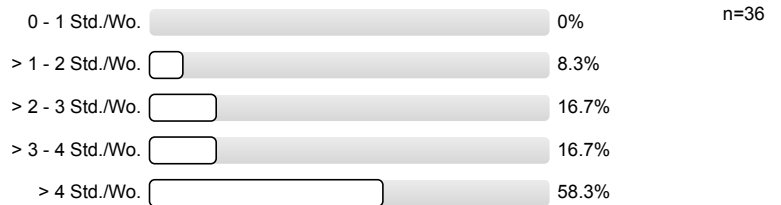
2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



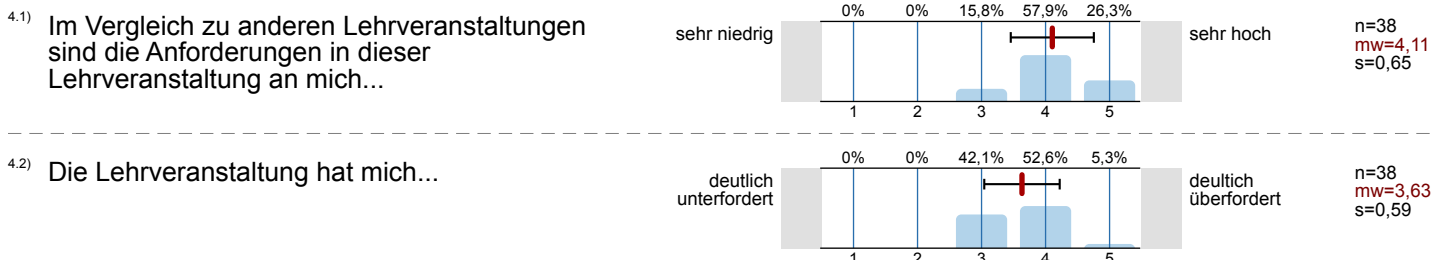


### 3. Studentischer Arbeitsaufwand

3.1) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?



### 4. Anforderungen

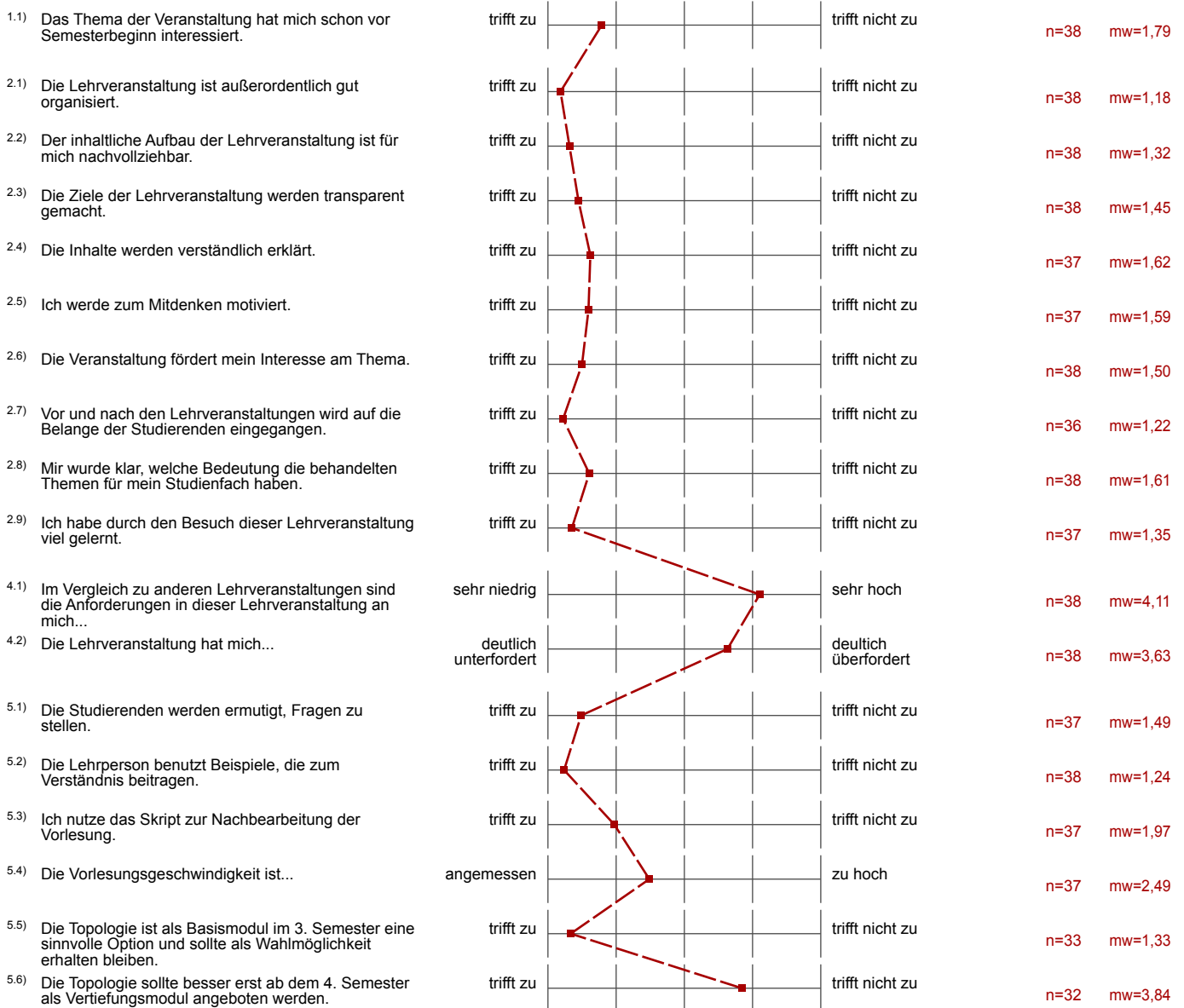
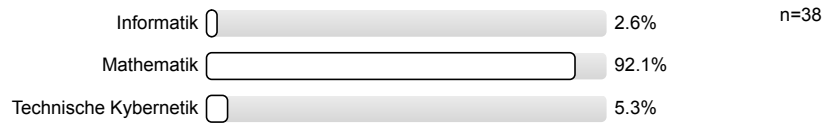


### 5. Optionale Fragen





9.1) Bitte geben Sie das Studienfach an, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen:



# Präsentationsvorlage

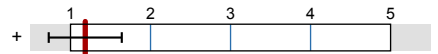
Topologie  
Univ.-Prof. Dr. Michael Eisermann  
Erfasste Fragebögen = 38

Indikator: Zufriedenheit mit der  
Lehrgestaltung.



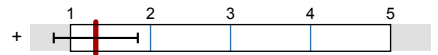
mw=1,43

Die Lehrveranstaltung ist  
außerordentlich gut organisiert.



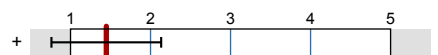
mw=1,18

Der inhaltliche Aufbau der  
Lehrveranstaltung ist für mich  
nachvollziehbar.



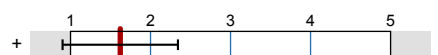
mw=1,32

Die Ziele der Lehrveranstaltung  
werden transparent gemacht.



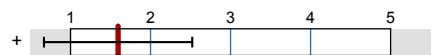
mw=1,45

Die Inhalte werden verständlich  
erklärt.



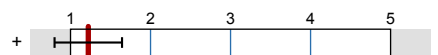
mw=1,62

Ich werde zum Mitdenken motiviert.



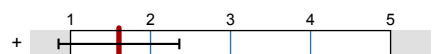
mw=1,59

Vor und nach den  
Lehrveranstaltungen wird auf die  
Belange der Studierenden  
eingegangen.



mw=1,22

Mir wurde klar, welche Bedeutung  
die behandelten Themen für mein  
Studienfach haben.



mw=1,61

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 6. Lob und Verbesserungsvorschläge

6.1) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

Der Professor ist sehr engagiert und bringt in der Vorlesung sehr viele Inhalte.

Der Inhalt

Man kann die Vorlesung gut folgen, wenn vielleicht auch schon etwas vor der Vorlesung  
Sehr sehr sehr sehr sehr sehr gutes Skript!

Gut organisiert, vergleichsweise unterhaltsam.

Witziger Dozent.

Der Dozent kann besonders gut wischen!

Die Assistenten sind ausgezeichnet!

gute Wischtechnik  
außerordentlich gute Strukturierung

kurze Beweise; gute Werkzeuge,  
Tafel schön

Der Dozent ist motiviert  
Die Vorlesung ist gut strukturiert

viel Material

Vortragstil



$$\text{\$} + \text{\$} = \text{\$}$$

ni'ce Wischtechnik

sheesh!

Dozent beim Tafelgut wischen

Angenehme Atmosphäre, gut gewischte Tafel

Die offensichtliche Freude des Profs an seinem Fach.

Prof putzt die Tafel sehr schön.

- Skript ist deutlich umfangreicher als die VL, sodass man noch "tiefe" oder mehr Beispiele als in der VL hat
- ~~Es~~ sehr gut strukturierter Tafelentscheid
- <sup>2. Aufg.</sup> Aufgaben, die man nicht abgeben muss, allerdings zu weiterem Verständnis beitragen

Organisation, thematik, alles

6.2) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

Mehr „offensichtliches“ hinschreiben, manchmal etwas seltsame  
Unterleitung in Definition / Satz

Den Einstieg fand ich doof, würde lieber neugieriger beginnen.  
Tafel klein (zu klein)

Beweise werden oft nicht oder nicht  
ausführlich genug durchgeführt

Etwas langsamer an der Tafel schreiben.

In 2 Vorlesungen splitten.

~~Skizze~~ VIII ein etwas kürzeres Limitesript wo nur die in der Vorlesung behandelten  
Themen in gleicher Ausführlichkeit wie in der Vorlesung stehen  
(zum Lernen und Klausuren)

mehr Beweise / ausführlichere Beweise in manchen Teilen der  
Vorlesung, z.B. UAE, Einbettungen (so wie bei Kompaktheit  
wäre gut)