

Universität Stuttgart

Stabsstelle Qualitätsentwicklung  
Arbeitsbereich Evaluation  
Geschwister-Scholl-Str. 24D  
D-70174 Stuttgart  
Tel.: 0711 685 - 84294

lehreva@uni-stuttgart.de

Universität Stuttgart - Arbeitsbereich Evaluation - Geschwister-Scholl-Str. 24D - D-70174 Stuttgart

Michael Eisermann (PERSÖNLICH)

## Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbefragung: Topologie

Sehr geehrter Herr Eisermann,

anbei erhalten Sie die Auswertung der Lehrveranstaltungsbefragung zu Ihrer Veranstaltung Topologie aus dem WS13/14.

Bitte stellen Sie die Ergebnisse den Studierenden zum nächstmöglichen Zeitpunkt vor. Hierzu ist vor den Freitexteinträgen eine Präsentationsvorlage angefügt.

Der zuerst angegebene Indikator "Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung" wird aus den Fragen 2\_A) - 2\_J) gebildet. Der Wert 1 kennzeichnet eine sehr hohe Zufriedenheit der Studierenden, der Wert 5 eine sehr niedrige.

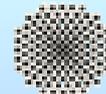
--

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Für Rückfragen stehen Ihnen die Mitarbeiter/innen des Arbeitsbereichs Evaluation Mo – Fr von 8:30-11:15 telefonisch (685-84294) zur Verfügung und jederzeit auch gerne per Email an [lehreva@uni-stuttgart.de](mailto:lehreva@uni-stuttgart.de).

# Vorlesung Topologie

Umfrage vom 13.01.2014, insgesamt wurden 24 Fragebögen SEMd1 erfasst  
08 SEM Mathematik und Physik  
Michael Eisermann



## Globalwerte

Indikator: Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung

Durch die Lehrveranstaltung werde ich beim Selbststudium (z.B. Vor- und Nachbereitung, Literararbeit, Bearbeiten von Übungen,...) unterstützt.

Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.

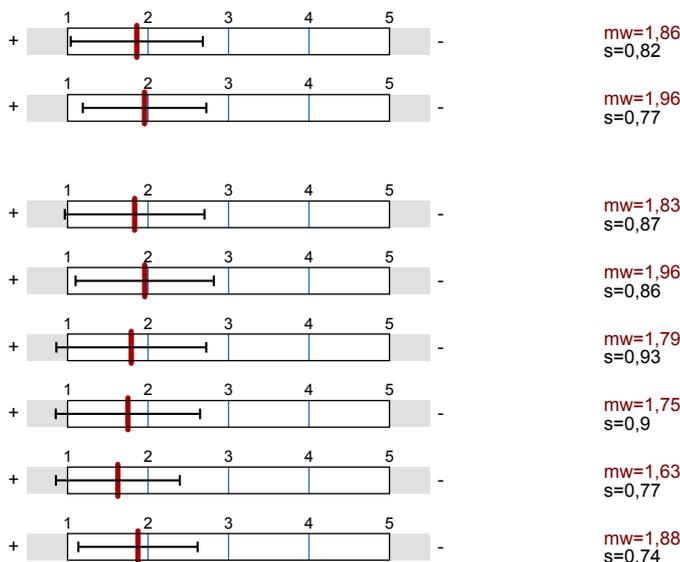
Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.

Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.

Die Inhalte werden verständlich erklärt.

Ich werde zum Mitdenken motiviert.

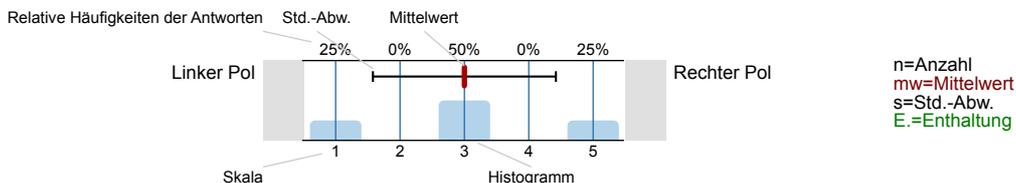
Die Lehrveranstaltung trägt viel zur Erreichung der Lernziele bei.



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

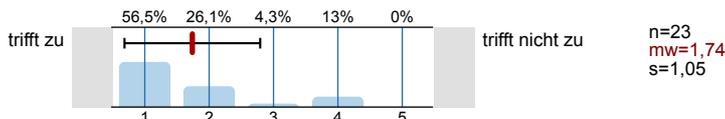
### Legende

Fragetext



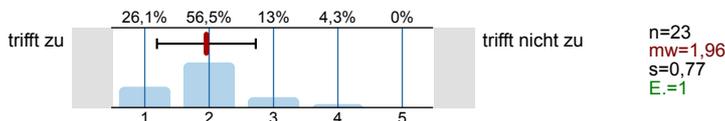
## Interesse an der Veranstaltung

1\_A) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.

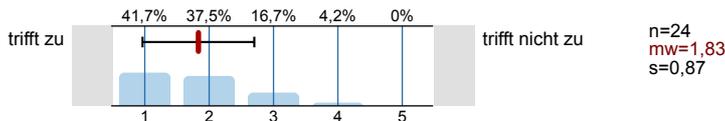


## Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung

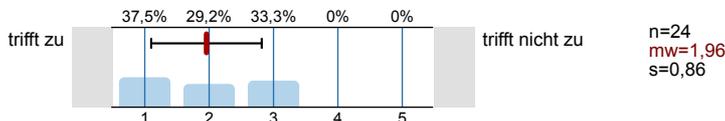
2\_A) Durch die Lehrveranstaltung werde ich beim Selbststudium (z.B. Vor- und Nachbereitung, Literararbeit, Bearbeiten von Übungen,...) unterstützt.



2\_B) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.

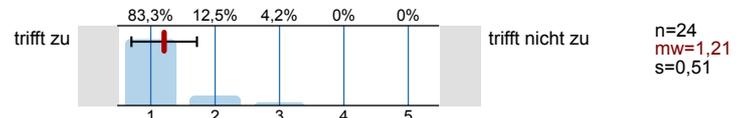


2\_C) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.

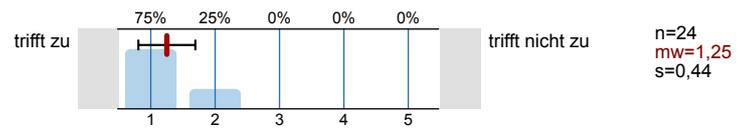




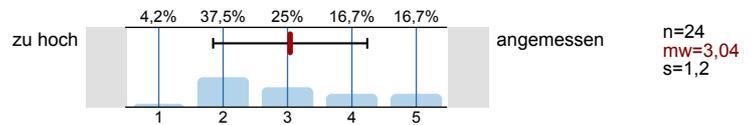
5\_A) Die Studierenden werden ermutigt, Fragen zu stellen.



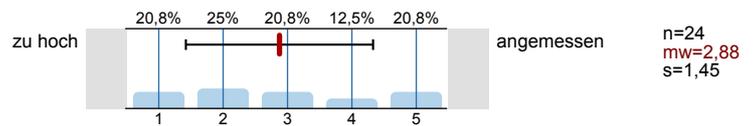
5\_B) Die Lehrperson benutzt Beispiele, die zum Verständnis beitragen



5\_C) Die Vorlesungsgeschwindigkeit ist...



5\_D) Die Anzahl der behandelten Themen ist...



7\_A) Bitte geben Sie den Studiengang an, für den Sie diese Veranstaltung besuchen:

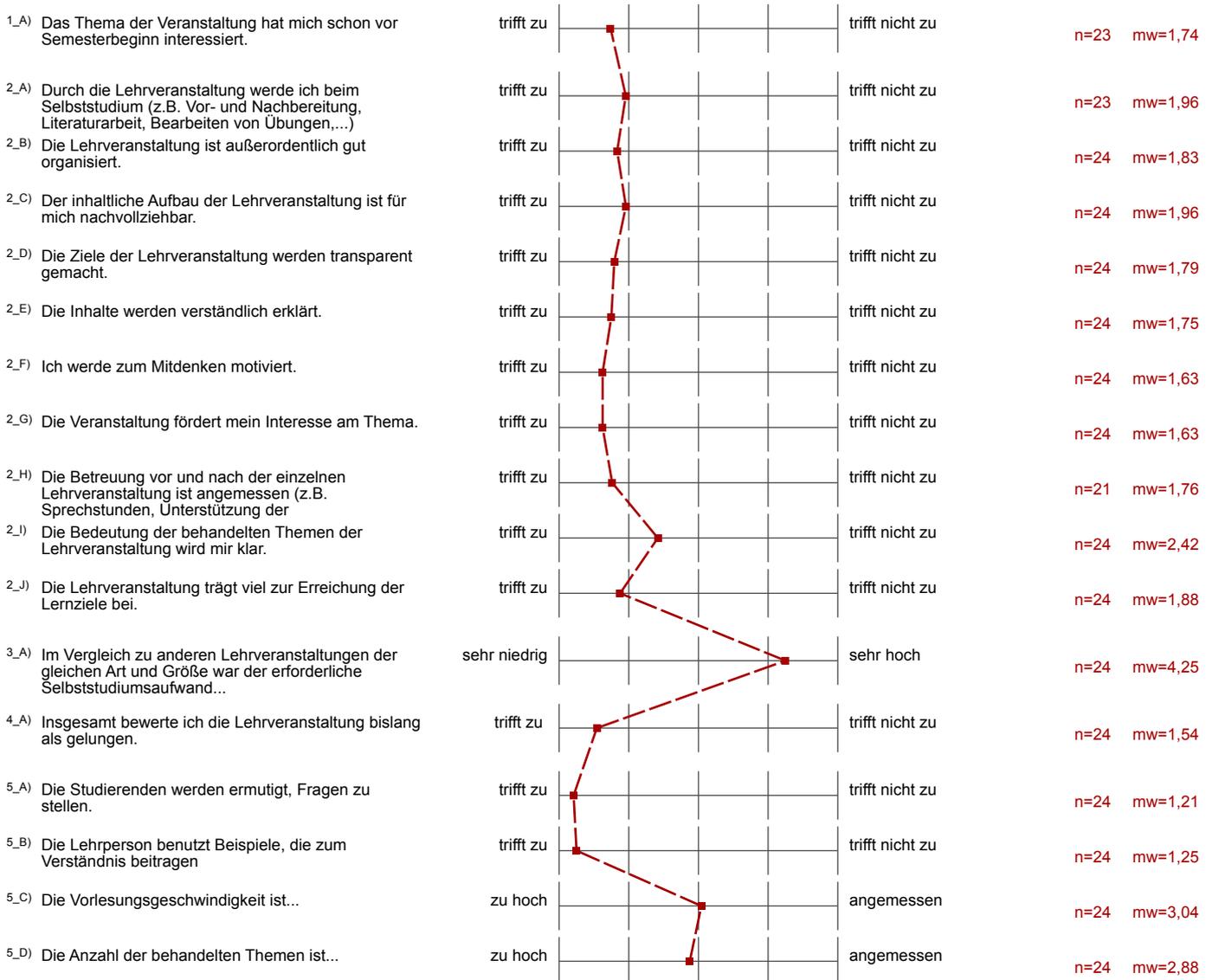


# Profillinie

Teilbereich: 08 SEM Mathematik und Physik

Name der/des Lehrenden: Michael Eisermann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Topologie (WS1314\_01382)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



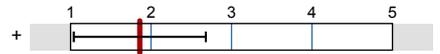
# Präsentationsvorlage

Topologie (WS1314\_01382)

Michael Eisermann

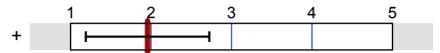
Erfasste Fragebögen = 24

Indikator: Zufriedenheit mit der  
Lehrgestaltung



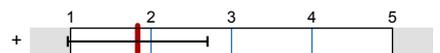
mw=1,86

Durch die Lehrveranstaltung werde  
ich beim Selbststudium (z.B. Vor-  
und Nachbereitung, Literaturarbeit,  
Bearbeiten von Übungen,...)  
unterstützt.



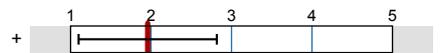
mw=1,96

Die Lehrveranstaltung ist  
außerordentlich gut organisiert.



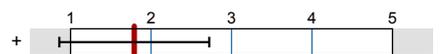
mw=1,83

Der inhaltliche Aufbau der  
Lehrveranstaltung ist für mich  
nachvollziehbar.



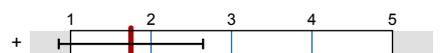
mw=1,96

Die Ziele der Lehrveranstaltung  
werden transparent gemacht.



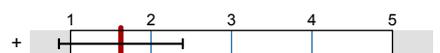
mw=1,79

Die Inhalte werden verständlich  
erklärt.



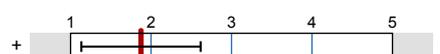
mw=1,75

Ich werde zum Mitdenken motiviert.



mw=1,63

Die Lehrveranstaltung trägt viel zur  
Erreichung der Lernziele bei.



mw=1,88

## Auswertungsteil der offenen Fragen

6.A) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

- interessanter und motivierender Vortragstil
- Verknüpfungen ~~mit~~ mit vielen Teilgebieten der Mathematik, Physik etc.

- ~~sd~~ Sachverhalte werden sehr anschaulich erklärt.
- Professor macht einen sehr engagierten Eindruck.

Beispiele durch Schauspiel und Bilder;  
allgemein anschauliche und viele Beispiele,  
motivierter Professor

- Motivation des Professors und Interesse an den Belangen der Studierenden
- viele anschauliche Beispiele
- es wird viel gefordert, aber auch viel geleistet (z.B. Musterlösungen zu Aufgaben helfen sehr zur Nachbereitung)
- Bezug zu vorhergehenden / weiterführenden Vorlesungen schafft Möglichkeit zum gedanklichen Anknüpfen
- kurze Wdh zu Beginn jeder Vorlesung

Das Skript.

- offen für Fragen, es wird auch (sehr viel) Zeit dafür genommen
- viele Beispiele
- anschauliche und verständliche Beispiele → gut für's Verständnis

Die Inhalte werden sehr verständlich vermittelt und weckern mein Interesse ~~an~~ für Topologie

- Zeit für Fragen wird eingeplant und immer beantwortet
- zahlreiche Beispiele genannt und Verknüpfung zu bereits Bekanntem wird geschaffen
- Mündliches Erklären + Bildliches Erklären hilft für den Aufbau des Verständnisses

Die große Zahl der behandelten Themen

- Guter Vortragstil
- Interessante Themen

bildliche Veranschaulichung,  
viele Beispiele

Die Art des Vortrags

Durch die ständig schwierigen U-Aufgaben wird man zur Wiederholung + Übung während des Semesters gezwungen.  
Der Prof ist immer nach den Vorlesungen ansprechbar für Fragen, erklärt bereitwillig + viel! - wenn man nur nachfragt

Der Enthusiasmus des Dozenten und die Menge an Beispielen

Die Möglichkeit vor/nach der Vorlesung Fragen zu stellen und diese ausführlich beantwortet zu bekommen.

Dass der Professor danach sich viel Zeit nimmt für Fragen.

Es wurde sehr auf die Studenten und ihre Fragen eingegangen und generell Fragen ausführlich und klar beantwortet.  
Die Vorlesung ist anspruchsvoll, aber machbar

- Prof. Etxebarria und seine Honorar
  - Prof. Etxebarria ist wirklich der Master of Topology
  - ein unfassbar ~~umfangreiches~~ umfangreiches Script, das sehr gut ist
  - Extra-Aufgaben auf den Übungsblättern mit Lösungen
  - Beantwortung der Fragen zu Beginn der Vorlesung
- 
- Allgemeinheit der Themen
  - Vortragsstil
  - Motivation des Professors

6.B) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

Ein paar der Übungsaufgaben waren zu schwer und frustrierend, diese sollten evtl. mit mehr Lösungshinweisen versehen oder generell vereinfacht werden.

- Die Schwierigkeit der Vektor und Skalarprodukt Aufgaben noch etwas runterschrauben und dafür etwas einfachere Aufgaben zum Abgeben und Vektoren stellen damit die Lernziele schneller erreicht werden und einfacher zugänglich. Und dafür die schwereren Aufgaben als Bonuspunkte für Schreibklausuren oder Altklausuren schmalkraft machen.

Ich hätte es für ein besseres Verständnis zuträglich auf einige Beispiele zu verzichten und dafür mehr Sätze und Beweise zu beweisen.  
Weil ich finde, der Aufwand zur vollständigen Lösung der wöchentlichen Aufgaben ist ... hoch.

Es fällt mir teils schwer die Inhalte nur anhand der Beispiele <sup>oder Bilder</sup> zu verstehen. Ich wäre dankbar, wenn ein paar Erklärungen mehr bei Beispielen oder Bildern stünden.

- Zu Themen, die in der Vorlesung nur oberflächlich behandelt werden (Abbildungsgesetze, ...) online die Beweise zur Verfügung stellen.

Es ist nicht immer unmittelbar klar, welche Bedeutung <sup>die</sup> ~~den~~ Ergebnisse haben ~~von~~ ~~den~~ ~~Ergebnissen~~

zu viel Stoff in zu kurzer Zeit.

Übungsaufgaben zu schwer, frustrierend

Manchmal doch sehr hohe Ansprüche bei den Ü-Aufgaben - sehr hoher Zeitaufwand!

Sehr unterschiedliche Bewertung der Aufgaben von Tutoren  
- evtl. zusammen korrigieren / Bewertung absprechen?!

Sehr hohes Inhaltspensum im Vergleich zu anderen Topo-Vorlesun

- Leichtere Übungsaufgaben.

• ~~zu~~ ~~zusammen~~ ~~korrigieren~~ ~~mündlich~~ ~~zu~~ ~~absprechen~~, ~~sehr~~ ~~zeitintensiv~~

• Beweisidee kurz / Stichworte an die Tafel schreiben,  
denn <sup>wenn</sup> mündlich gesagt reicht einem die Zeit zum Mitschreiben nicht.

- Der Formalismus lässt sehr zu wünschen übrig, da dies gerade die Schwierigkeit der Vorlesung ist, anschaulich ist schließlich alles klar.
- Struktur: Nummerieren von Sätzen?

• Hoff für Übungsblätter kommt teilweise zu spät in den Vorlesungen.

• bei einigen wenigen komplexeren Themen (vor allem dem Abbildungsgrad) würden etwas mehr Ausführlichkeit das Verständnis enorm erleichtern, ~~was~~ selbst wenn die Ergänzungen sich nur im Script finden lassen würden.

Insgesamt weniger Themen behandeln bzw. ~~weniger tiefgründig~~ und weniger Sätze ohne Beweise, dafür ~~die mehr Beweise~~ mehr Zeit für Beweise investieren.

- langsamere Vorlesungsgeschwindigkeit. Beweise werden oft nur mündlich gegeben und sind für mich zu schnell als dass ich sie direkt nachvollziehen könnte  $\rightarrow$  hohe Nachbereitungszeit
- in der Übungsgruppe finde ich ausführliche Besprechung der Aufgaben wichtig (auch formal richtig ausgeschrieben), nicht nur ein paar Stichpunkte zum Lösungsweg oder mündliche Beweise

Ein klarer Zusammenhang zwisch. VL und Übung