

Glossar zur Vorlesung:
Darstellungstheorie von Algebren

§1. Beispiele und Definitionen

1.1 Definition

Sei G eine Gruppe, k ein Körper, V ein (endlich-dimensionaler) k -Vektorraum. Eine Darstellung von G auf V ist ein Gruppenhomomorphismus $\rho : G \rightarrow GL(V)$.

Beispiel: G Gruppe, $\rho : G \rightarrow GL(k) = k^*$ mit $\rho(g) = 1 = (1)_{1 \times 1} \forall g \in G$ ist immer eine Darstellung, die triviale Darstellung.

Beispiel: Σ_n symmetrische Gruppe, $\rho : \Sigma_n \rightarrow GL(k) = k^*$ mit $\rho(\sigma) = \text{sgn}(\sigma) \in \{\pm 1\}$ heißt Vorzeichendarstellung.

Beispiel: Die symmetrische Gruppe Σ_n permutiert die Koordinatenachsen $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ des n -dimensionalen Vektorraums V . Dadurch wird die Permutationsdarstellung definiert: $\rho : \Sigma_n \rightarrow GL(V)$ mit $\rho(\sigma)(e_i) = \sigma(e_i)$.

Beispiel: Die symmetrische Gruppe $\Sigma_2 = \{1, \sigma\}$, als Galoisgruppe der Körpererweiterung $\mathbb{Q}(\sqrt{2})/\mathbb{Q}$, operiert auf den \mathbb{Q} -Vektorraum \mathbb{Q}^2 mit Basis $\{1, \sqrt{2}\}$ und induziert eine Darstellung $\rho : \Sigma_2 \rightarrow GL(\mathbb{Q}^2)$ mit $\rho(1) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ und $\rho(\sigma) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$.

Beispiel: $G = GL(V)$ die allgemeine lineare Gruppe (V ein Vektorraum über einem Körper k), $\rho : G \rightarrow GL(k)$ mit $g \mapsto \det(g)$ heißt Determinantendarstellung.

1.2 Definition

Sei G eine Gruppe. Darstellungen $\rho_1 : G \rightarrow GL(V_1)$ und $\rho_2 : G \rightarrow GL(V_2)$ (über demselben Körper k) heißen äquivalent oder isomorph $\Leftrightarrow \exists k$ -Vektorraum-Isomorphismus $f : V_1 \rightarrow V_2$ so daß gilt

$$\rho_2(g)(v_2) = f(\rho_1(g)(f^{-1}(v_2))), \quad \forall v_2 \in V_2, g \in G.$$

Beispiel: $G = \Sigma_n$ die symmetrische Gruppe. Die triviale Darstellung ist äquivalent zu der Vorzeichendarstellung genau dann, wenn $n = 1$ oder $\text{char}(k) = 2$.

Beispiel: $G = GL(V)$ die allgemeine lineare Gruppe. Die triviale Darstellung ist äquivalent zu der Determinantendarstellung genau dann, wenn $k = \mathbb{F}_2 = \mathbb{Z}/\mathbb{Z}_2$, der Körper mit zwei Elementen.

Definition: Seien $\rho_1 : G \rightarrow GL(U)$ und $\rho_2 : G \rightarrow GL(V)$ Darstellungen einer Gruppe G über demselben Körper k . Dann ist die direkte Summe $\rho_1 \oplus \rho_2$ der Darstellungen gegeben durch $\rho : G \rightarrow GL(U \oplus V)$ mit

$$\rho(g) = \begin{pmatrix} \rho_1(g) & 0 \\ 0 & \rho_2(g) \end{pmatrix}$$

wobei $(U \oplus V)$ die direkte Summe von Vektorräumen ist. Die direkte Summe von n Kopien von ρ_1 wird mit ρ_1^n gezeichnet.

Beispiel: Die Permutationsdarstellung der symmetrischen Gruppe Σ_3 auf \mathbb{R}^3 zerfällt in eine direkte Summe von trivialen Darstellung und einer zwei-dimensionalen Darstellung.

1.3 Definition

Ein Köcher $Q = (Q_0, Q_1, s, t)$ ist ein gerichteter Graph mit (endlicher) Ecken-Menge Q_0 , (endlicher) Kanten-Menge Q_1 und Abbildungen $s, t : Q_1 \rightarrow Q_0$, die einer Kante α ihren Anfangspunkt $s(\alpha)$ und ihren Endpunkt $t(\alpha)$ zuordnen.

1.4 Definition

Sei k ein Körper und Q ein Köcher. Eine Darstellung von Q (über k) besteht aus zwei Zuordnungen:

$Q_0 \ni i \mapsto V(i)$, k -Vektorraum

$Q_1 \ni \alpha \mapsto V(\alpha) : V(s(\alpha)) \rightarrow V(t(\alpha))$, k -lineare Abbildung

Beispiele:

- (1) Darstellungen eines Punkts \cdot (über einem Körper k) sind k -Vektorräume.
- (2) Darstellungen eines Pfeils $\cdot \rightarrow \cdot$ (über einem Körper k) sind k -lineare Abbildungen.
- (3) Darstellungen des Kronecker Köchers $\cdot \rightrightarrows \cdot$ (über einem Körper k) sind Paare von k -linearen Abbildungen, die beide in demselben Vektorraum U starten und in demselben Vektorraum V enden.
- (4) Darstellungen des Jordan Köchers $\cdot \circlearrowright$ (über einem Körper k) sind k -lineare Abbildungen, die in demselben Vektorraum V starten und enden.

1.5 Definition

Sei Q ein Köcher, k ein Körper, U und V Darstellungen von Q (über k).

(a) Ein Homomorphismus $f : U \rightarrow V$ ist ein Satz von linearen Abbildungen: $f(i)$ für $i \in Q_0$, wobei $f(i) : U(i) \rightarrow V(i)$, so daß $\forall \alpha \in Q_1, i \xrightarrow{\alpha} j$, das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} U(i) & \xrightarrow{U(\alpha)} & U(j) \\ f(i) \downarrow & \circ & \downarrow f(j) \\ V(i) & \xrightarrow{V(\alpha)} & V(j) \end{array}$$

d.h. $V(\alpha) \circ f(i) = f(j) \circ U(\alpha)$.

f heißt Isomorphismus: \Leftrightarrow alle $f(i)$ sind Vektorraum-Isomorphismen.

U und V sind isomorph (als Darstellungen von Q): $\Leftrightarrow \exists f : U \rightarrow V$ Isomorphismus.

(b) Die direkte Summe von $U \oplus V$ ist die Darstellung mit $(U \oplus V)(i) := U(i) \oplus V(i)$ (direkte

Summe von Vektorräumen) und

$$(U \oplus V)(\alpha) = \begin{pmatrix} U(\alpha) & 0 \\ 0 & V(\alpha) \end{pmatrix}$$

Eine Darstellung W von Q heißt zerlegbar: $\Leftrightarrow W \neq 0$ -Darstellung (d.h. $\exists i : W(i) \neq 0$), und $\exists U \neq 0, V \neq 0$ mit $W \simeq U \oplus V$.

W ist unzerlegbar : $\Leftrightarrow W$ ist nicht zerlegbar.

Beispiele:

(1) Darstellungen U und V des Köchers $Q = \cdot$ über einem Körper k sind isomorph, genau dann wenn sie als k -Vektorräume isomorph sind. Insbesondere, V ist eine unzerlegbare Darstellung $\Leftrightarrow V \cong k$.

(2) Der Köcher $\cdot \rightarrow \cdot$ hat genau 3 unzerlegbare Darstellungen: $k \rightarrow 0$, $0 \rightarrow k$, und $k \xrightarrow{\text{Id}} k$.

§2. Algebren, Darstellungen und Moduln

2.1 Definition

Sei k ein Körper, A ein Ring. A heißt k -Algebra (Algebra über k) : $\Leftrightarrow A$ ist ein k -Vektorraum und die Vektorraum-Struktur ist verträglich mit der Ringstruktur von A , d.h. es gilt:

$$\lambda = \lambda 1_A, \quad \lambda(ab) = (\lambda a)b = a(\lambda b) \quad \forall a, b \in A, \lambda \in k$$

Äquivalente Formulierung: A Ring, $Z(A)$ Zentrum, also $Z(A) = \{a \in A : ab = ba, \forall b \in A\}$, A heißt dann Algebra über k , wenn k ein Teilring von $Z(A)$ ist.

Beispiele:

- (1) $A = k = Z(A)$
- (2) $A = \mathbb{R} \supset k = \mathbb{Q}, A = Z(A)$
- (3) $A = \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \supset k = \mathbb{Q}, A = Z(A)$
- (4) $A = (k)_{n \times n} \supset k, k \cong Z(A)$
- (5) A der Ring der oberen Dreiecksmatrizen mit Einträgen in $k, k \cong Z(A)$
- (6) $A = k[x]$ Ring der Polynome in einer Variablen, $A = Z(A)$
- (7) $A = k[x]/(x^n) \supset k, A = Z(A)$, für $n \geq 1$

2.2 Definition

(a) Seien A und B k -Algebren. Ein Algebrenhomomorphismus $\varphi : A \rightarrow B$ ist ein k -linearer Ringhomomorphismus, also:

$$\varphi(1_A) = 1_B, \quad \varphi(a_1 a_2) = \varphi(a_1) \varphi(a_2), \quad \varphi(a_1 + a_2) = \varphi(a_1) + \varphi(a_2), \quad \varphi(\lambda a_1) = \lambda \varphi(a_1)$$

für alle a_1, a_2 in A , alle λ in k .

(b) Sei A eine k -Algebra, V ein k -Vektorraum, B die k -Algebra $B = \text{End}_k(V)$ die Algebra der $\dim V \times \dim V$ -Matrizen über k . Eine Darstellung ρ von A auf V (oder, in B) ist ein Algebrenhomomorphismus $\rho : A \rightarrow B$.

Beispiele:

- (1) $A = \begin{pmatrix} k & k \\ 0 & k \end{pmatrix} \hookrightarrow B = \begin{pmatrix} k & k \\ k & k \end{pmatrix}, \rho : a \mapsto a$
- (2) $A = \begin{pmatrix} k & k \\ 0 & k \end{pmatrix} \rightarrow B = (k), \rho : a = \begin{pmatrix} x & y \\ 0 & z \end{pmatrix} \mapsto z$
- (3) $A = \begin{pmatrix} k & k \\ 0 & k \end{pmatrix} \rightarrow B = (k), \rho : a = \begin{pmatrix} x & y \\ 0 & z \end{pmatrix} \mapsto x$
- (4) $A = \begin{pmatrix} k & k \\ 0 & k \end{pmatrix} \rightarrow B = (k), \rho : a = \begin{pmatrix} x & y \\ 0 & z \end{pmatrix} \mapsto y$ ist keine Darstellung von A .

2.3 Definition

Sei G eine endliche Gruppe, k eine Körper. Die Gruppenalgebra $A = kG$ ist ein k -Vektorraum mit Basis $\{g : g \in G\}$ und Multiplikation

$$\left(\sum_{g \in G} \lambda_g g\right) \left(\sum_{h \in G} \mu_h h\right) = \sum_{j \in G} \left(\sum_{g, h \in G: g \cdot h = j} \lambda_g \mu_h\right) j.$$

Die Multiplikation in kG ist also die lineare Erweiterung der Gruppenmultiplikation.

Beispiel:

- (1) $G = \{e\}$, kG ist ein k -Vektorraum mit Basis e . Die Multiplikation in kG wird gegeben durch

$$(\lambda e)(\mu e) = (\lambda \mu)e, \quad \forall \lambda, \mu \in k.$$

Also, $kG \cong k$ durch $\lambda e \mapsto \lambda$.

- (2) $G = \{1, \sigma\}$, $\sigma^2 = 1$, kG ist ein k -Vektorraum mit Basis $1, \sigma$. Die Multiplikation wird gegeben durch

$$(\alpha 1 + \beta \sigma)(\lambda 1 + \mu \sigma) = (\alpha \lambda + \beta \mu)1 + (\alpha \mu + \beta \lambda)\sigma$$

für alle $\alpha, \beta, \lambda, \mu$ in k .

2.4 Proposition

Sei G eine endliche Gruppe, k ein Körper. Jede Darstellung $\rho : kG \rightarrow B = \text{End}(V)$ (V Vektorraum über k) der Gruppenalgebra definiert durch Einschränkung eine Darstellung von G , und jede Darstellung der Gruppe G ist die Einschränkung von genau einer Darstellung der Gruppenalgebra kG .

2.5. Definition

Sei $Q = (Q_0, Q_1, s, t)$ ein Köcher und k ein Körper. Ein Weg in Q ist eine endliche Folge $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ von Pfeilen $\alpha_i \in Q_1$ mit $t(\alpha_i) = s(\alpha_{i+1})$ oder (für $n = 0$) ein Element $i \in Q_0$. Die Wegealgebra $A = kQ$ von Q ist ein k -Vektorraum mit Basis {alle Wege in Q } und Multiplikation durch Aneinanderhängen von Wegen:

$$(\alpha_1, \dots, \alpha_n)(\beta_1, \dots, \beta_l) = \begin{cases} (\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta_1, \dots, \beta_l) & \text{falls } t(\alpha_n) = s(\beta_1) \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Bezeichnet die Punkte mit e_i statt i für $i \in Q_0$. Das Einselement in kQ ist $\sum_{i \in Q_0} e_i$. Klar ist: $e_i^2 = e_i$ und $e_i e_j = 0$ wenn $i \neq j$.

Beispiele:

- (1) $Q = \cdot_1$, kQ hat Basis $\{e_1\}$, $kQ \cong k$ durch $e_1 \mapsto 1_K$.
- (2) $Q = \cdot_1 \rightarrow \cdot_2$, kQ ist isomorph zur Algebra der 2×2 oberen Dreiecksmatrizen.
- (3) $Q = \cdot_1 \rightarrow \cdot_2 \rightarrow \dots \rightarrow \cdot_n$, kQ ist isomorph zur Algebra der $n \times n$ oberen Dreiecksmatrizen.
- (4) $Q = \cdot \bigcirc kQ$ ist isomorph zum Polynomring in einer Variablen.

2.6 Proposition

Die Wegealgebra $A = kQ$ ist endlich-dimensional über $k \Leftrightarrow Q$ enthält keine Schleifen und keine orientierten Zyklen.

Notation: Q ein Köcher, Q^{op} der entgegengesetzte Köcher, d.h. s, t vertauscht.
 A eine Algebra, A^{op} die entgegengesetzte Algebra durch $a \cdot_{A^{\text{op}}} b = b \cdot_A a$.

2.7 Proposition

Sei Q ein Köcher, $A = kQ$ Wegealgebra, $e_i (i \in Q_0)$ die Wege der Länge 0. Jede Darstellung $\varphi : A^{\text{op}} \rightarrow \text{End}_k(V)$ von A^{op} in V liefert dann eine Darstellung von Q mit $V_i = \varphi(e_i)(V)$, und jede Darstellung von Q ist von dieser Form, wobei V jeweils eindeutig ist.

2.8 Definition

Sei A eine k -Algebra. Ein A -Linksmodul M ist ein k -Vektorraum M mit einer Abbildung $A \times M \rightarrow M, (a, m) \mapsto a \cdot m$, so daß gilt:

$$\begin{aligned} 1_A \cdot m &= m, \quad \forall m \in M \\ a(n + m) &= an + am, \quad \forall a \in A, n, m \in M \\ (a + b)m &= am + bm, \quad \forall a, b \in A, m \in M \\ (ab)m &= a(bm), \quad \forall a, b \in A, m \in M \\ (a\lambda)m &= a(\lambda m) = \lambda(am), \quad \forall a \in A, m \in M, \lambda \in k. \end{aligned}$$

Analog ist ein A -Rechtsmodul durch $M \times A \rightarrow M, (m, a) \mapsto m \cdot a$ festgelegt. Der Unterschied zu Linksmoduln ist im vierten Axiom:

$$m(ab) = (ma)b, \quad \forall a, b \in A, m \in M.$$

Es gilt: A -Linksmodul = A^{op} -Rechtsmodul.

Linksmoduln werden mit ${}_A M$ bezeichnet, Rechtsmoduln mit M_A .

2.9 Proposition

Sei A eine k -Algebra (k ein Körper).

(a) Sei $\varphi : A \rightarrow \text{End}_k(V)$ eine Darstellung von A . Dann ist V ein A -Linksmodul durch $a \cdot v := \varphi(a)v$.

(b) Sei M ein A -Linksmodul. Dann hat A eine Darstellung $\varphi : A \rightarrow \text{End}_k(M)$ mit $\varphi(a)(m) :=$

$a \cdot m$.

A Algebra $\Rightarrow A$ ist A -Linksmodul durch $A \times A \rightarrow A, (a, b) \mapsto ab$; dieser Modul heißt regulärer A -Modul.

Die zugehörige Darstellung $(\varphi(a) = a \cdot -$ auf A , (Linksmultiplikation mit a) heißt reguläre Darstellung. Jedes Linksideal $M \subset A$ ist ein Untermodul des regulären A -Moduls, und umgekehrt.

Der entsprechende Quotient A/M ist auch ein wohldefinierter A -Modul, durch $A \times A/M \rightarrow A/M, (a, b + M) \mapsto ab + M$.

§3. Einfache Moduln

3.1 Definition

Sei A eine k -Algebra, X, Y und S seien A -Linksmoduln.

(a) X heißt Teilmodul (oder Untermodul) von Y (und die zugehörige Darstellung heißt Teil- oder Unterdarstellung): $\Leftrightarrow X$ ist ein Untervektorraum von Y und die Strukturabbildung $A \times X \rightarrow X$ ist die Einschränkung der Strukturabbildung von $Y, A \times Y \rightarrow Y$.

X heißt echter Teilmodul von Y : $\Leftrightarrow X \neq Y$.

(b) S heißt einfacher A -Modul (und die zugehörige Darstellung heißt einfach oder irreduzibel): $\Leftrightarrow S \neq \{0\}$ und S hat außer $\{0\}$ keinen echten Teilmodul.

Jeder endlich-dimensionale Moduln enthält einen einfachen Untermodul.

Beispiele:

- (1) $A = k$: Jeder einfache Modul über A ist isomorph zu k .
- (2) $A = kG$ eine Gruppenalgebra. Der triviale Modul k ist einfach, da $\dim(k) = 1$.
- (3) $A = k\Sigma_n$ Gruppenalgebra der symmetrischen Gruppe. Der Vorzeichenmodul k , definiert durch $\sigma \cdot \lambda := \text{sgn}(\sigma)\lambda$, ist auch einfach.
- (4) $A = kQ$ eine Wegealgebra eines Köchers Q . Es gibt mindestens $|Q_0|$ nichtisomorphe einfache Moduln: S_i ($i \in Q_0$) definiert durch $S_i(j) = k$ falls $j = i$ und 0 sonst.
- (5) $A = \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \supset k = \mathbb{Q}$. Der reguläre A -Modul ist einfach, mit Dimension 2.

3.2 Definition

Sei A eine k -Algebra, X, Y seien A -Moduln. Ein Modulhomomorphismus $f : X \rightarrow Y$ ist eine k -lineare Abbildung, welche die A -Modul-Struktur erhält:

$$f(ax) = af(x), \forall a \in A, x \in X.$$

f ist ein Isomorphismus: $\Leftrightarrow f$ ist bijektiver Homomorphismus.

Damit sind auch die Begriffe Homomorphismus und Isomorphismus von Darstellungen definiert.

Die Menge der A -Homomorphismen von X nach Y bezeichnen wir mit $\text{Hom}_A(X, Y)$.

Sei $f : X \rightarrow Y$ ein Modulhomomorphismus. Dann ist der Kern $\text{Ker}(f) := \{a \in X : f(a) = 0\}$ ein Untermodul von X , das Bild $\text{Im}(f) := \{f(x) : x \in X\}$ ein Untermodul von Y , und der Quotient $X/\text{Ker}(f)$ isomorph zu $\text{Im}(f)$.

3.3 Proposition

Sei A eine k -Algebra, M ein A -Modul. Dann ist die Auswertungsabbildung $ev : \text{Hom}_A(A, M) \rightarrow M$ mit $ev(f) := f(1_A)$ ein Isomorphismus von k -Vektorräumen. ev ist sogar ein Isomorphismus von A -Linksmoduln, wenn man $\text{Hom}_A(A, M)$ zu einem A -Linksmodul macht durch

$$af : b \mapsto f(ba), \text{ für } f \in \text{Hom}_A(A, M), a, b \in A.$$

3.4 Korollar

Sei A eine k -Algebra, S ein einfacher A -Modul. Dann existiert ein surjektiver A -Modulhomomorphismus $\varphi : A \rightarrow S$.

3.5 Theorem (Schurs Lemma)

Sei A endlich-dimensionale K -Algebra, S und T einfache A -Moduln. Dann gilt:

$$\text{Hom}_A(S, T) \neq 0 \Leftrightarrow S \simeq T.$$

$\text{End}_A(S)$ ist ein Schiefkörper (der k enthält).

3.6 Lemma

Sei $f : A \rightarrow S$ ein surjektiver Homomorphismus von der Algebra A auf den einfachen A -Modul S . Dann ist $M := \text{Ker}(f)$ ein maximales Linksideal von A . Umgekehrt sei $I \subset A$ ein maximales Linksideal. Dann ist $S := A/I$ ein einfacher A -Modul und die Restklassenabbildung $A \rightarrow A/I = S$ ist ein surjektiver A -Homomorphismus.

4. Radikale von Algebren und von Moduln

4.1 Definition

Sei A eine k -Algebra. Das (Jacobson-)Radikal von A ist der Schnitt aller maximalen Linksideale von A :

$$\text{rad}A := \bigcap_{\substack{I \subset A \\ \text{maximales Linksideal}}} I$$

Beispiele:

- (1) $A = k$, $\text{rad}k = 0$.
- (2) $A = \mathbb{Z}$. Die maximalen Linksideale sind $p\mathbb{Z}$ (p Primzahl). Daher ist das Radikal $\text{rad}\mathbb{Z} = 0$.
- (3) $A = k[x]$. Die maximalen Linksideale sind $(p(x))$ ($p(x)$ irreduzibles Polynom). Daher ist auch $\text{rad}k[x] = 0$.
- (4) $A = kQ$ für $Q = \cdot \xrightarrow{\alpha} \cdot$. Das Radikal $\text{rad}A$ ist eindimensional mit Basis $\{\alpha\}$.

4.2 Proposition

Sei $J = \text{rad}A$ das Jacobson-Radikal von A , $a \in A$. Dann sind äquivalent:

(1) $a \in J$

(2) $a \in \bigcap_{\substack{R \subset A \\ \text{maximales Rechtsideal}}} R$

(3) $\forall b \in A, \exists c \in A : (1 - ab)c = c(1 - ab) = 1$

(4) $\forall b \in A, \exists c \in A : (1 - ab)c = 1$

(5) $\forall b \in A, \exists c \in A : (1 - ba)c = c(1 - ba) = 1$

(6) $\forall b \in A, \exists c \in A : c(1 - ba) = 1$

4.3 Korollar

Das Radikal $J = \text{rad}A$ ist ein zweiseitiges Ideal in A . Der Quotient $\bar{A} := A/J$ ist eine k -Algebra.

4.4 Korollar

(a) Für $\bar{A} = A/\text{rad}A$, gilt: $\text{rad}(\bar{A}) = 0$.

(b) Sei $I \trianglelefteq A$ ein zweiseitiges Ideal von A , I sei nilpotent (dh $\exists n \in \mathbb{N} : I^n = 0$). Dann gilt: $I \subset \text{rad}A$.

Bemerkung: Sei I ein nilpotentes zweiseitiges Ideal. Dann ist jedes Element a in I nilpotent, denn $I^n = 0$ impliziert $a^n = 0$. Aber umgekehrt muss ein von einem nilpotenten Element a erzeugtes Ideal nicht nilpotent sein, und ein nilpotentes Element gehört nicht unbedingt zum Radikal. Zum Beispiel: A die Algebra der 2×2 -Matrizen, und $a = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ mit $a^2 = 0$. Das von a erzeugte zweiseitige Ideal ist A , und das Radikal $\text{rad}A = 0$.

4.5 Definition

Sei M ein A -Linksmodul. Der Annulator $\text{Ann}_A(M)$ von M ist

$$\text{Ann}_A(M) := \{a \in A : am = 0 \forall m \in M\}.$$

Das ist ein zweiseitiges Ideal von A .

Sei $I \subset A$ ein Linksideal. Dann gilt: $\text{Ann}_A(A/I) \subset I$. Die Umkehrung gilt im Allgemeinen nicht.

4.6 Proposition

Sei $a \in A$. Dann gilt: $a \in \text{rad}A \Leftrightarrow a \in \text{Ann}_A(S)$ für alle einfachen A -Moduln S . Also gilt:

$$\text{rad}A = \bigcap_{S \text{ einfach}} \text{Ann}_A(S)$$

4.7 Definition

Sei M ein A -Linksmodul. Das Radikal $\text{rad}(M)$ von M ist der Schnitt aller maximalen echten Teilmoduln von M :

$$\text{rad}M := \bigcap_{\substack{N \subseteq M \\ \text{maximaler Teilmodul}}} N$$

Die Teilmoduln des regulären A -Moduls A sind genau die Linksideale von A . Also ist das Radikal $\text{rad}A$ der Algebra A gleich dem Radikal des regulären Moduls A .

4.8 Proposition

Sei M ein A -Linksmodul. Dann gilt:

$$\text{rad}M = \bigcap_{\substack{p: M \rightarrow S \\ S \text{ einfach}}} \text{Ker}(p)$$

Bemerkung: Teilmoduln \overline{X} des Quotienten M/N entsprechen den Teilmoduln X von M mit $N \subset X$.

Beispiele:

- (1) $M = S$ einfach: $\text{rad}S = 0$.
- (2) $M = S_1 \oplus S_2$ mit S_1, S_2 einfach $\text{rad}M = 0$.

4.9 Proposition

Sei M ein A -Linksmodul. Dann gilt: $\text{rad}M = 0 \Leftrightarrow \exists$ einfache Moduln S_1, \dots, S_n (nicht notwendig verschieden) : $M \simeq S_1 \oplus \dots \oplus S_n$.

Insbesondere ist $\overline{A} = A/\text{rad}A$ von dieser Form.

4.10 Korollar

Sei A endlich-dimensionale k -Algebra, $\overline{A} = A/\text{rad}A$. Dann ist \overline{A} ein halbeinfacher A -Modul. Jeder einfache A -Modul ist isomorph zu einem direkten Summanden von \overline{A} . Bis auf Isomorphie gibt es nur endlich viele einfache A -Moduln.

4.11 Definition

Ein Modul, der eine (endliche) direkte Summe von einfachen Moduln ist, heißt halbeinfach.

4.12 Lemma

Sei $f : X \rightarrow Y$ ein A -Modulhomomorphismus. Dann gilt $f(\text{rad}X) \subset \text{rad}Y$.

Beispiel: $A = \text{Mat}(n \times n, k) = \text{End}_k(k^n)$, $\text{rad}A = 0$, da A außer 0 und A keine zweiseitige Ideale hat. Andererseits gibt es viele nilpotente Matrizen in A .

4.13 Definition

Eine Algebra A heißt einfach (als Algebra), wenn A außer 0 und A selbst keine zweiseitige Ideale hat. Also, A einfach $\implies \text{rad}A = 0$.

Beispiel: $A = \text{Mat}(n \times n, k)$.

Beispiel: $A = kQ$ endlich-dimensionale Wegealgebra. Dann hat $\text{rad}A$ die Wege der Länge ≥ 1 als k -Basis, und jeder einfache A -Modul ist isomorph zu genau einem $S_i \cong ke_i$. Daraus folgt: $\text{rad}kQ = 0 \iff Q_1 = 0 \iff kQ = \bigoplus_{i \in Q_0} ke_i \cong \bigoplus_{i \in Q_0} k$. Die Algebra kQ ist einfach \iff der Köcher Q ist ein Punkt.

Beispiel: $A = k[x]/(x^n)$, $\text{rad}A$ ist erzeugt von \bar{x} . Der Quotientenalgebra $A/\text{rad}A$ ist eindimensional, also einfach.

4.14 Lemma

Sei $f : X \rightarrow Y$ ein A -Modulhomomorphismus. Dann gilt: $f(\text{rad}X) \subset \text{rad}Y$.

4.15 Lemma

Sei X ein A -Modul. Dann ist $X/\text{rad}X$ halbeinfach.

4.16 Theorem (Nakayamas Lemma)

Seien X, Y und M jeweils A -Moduln.

(a) $f : X \rightarrow Y$ ist surjektiv $\iff \bar{f} : X/\text{rad}X \rightarrow Y/\text{rad}Y$ ist surjektiv.

(b) Sei $\text{rad}A \cdot M = M$. Dann ist $M = 0$.

4.17 Korollar

Sei A eine endlich-dimensionale Algebra. Dann gilt: $\text{rad}A$ ist nilpotent, d.h. $\exists n \in \mathbb{N} : (\text{rad}A)^n = 0$. Also ist $\text{rad}A$ das eindeutige größte nilpotente Ideal in A .

4.18 Proposition

Sei M ein A -Linksmodul. Dann gilt: $\text{rad}M = \text{rad}A \cdot M$.

4.15 Korollar

(a) $X \subset Y \implies \text{rad}X \subset \text{rad}Y$

(b) $\exists n \in \mathbb{N} : (\text{rad}A)^n = 0$, also auch $\text{rad}(\text{rad}(\dots(\text{rad}M))) = 0 \forall M$.

Beispiel: $A = kG$ mit $G = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = \{\text{Id}, g\}$, $g^2 = \text{Id}$. Wenn $\text{char}(k) \neq 2$, $\text{rad}A = 0$ und $A \cong k_{\text{triv}} \oplus k_{\text{sign}}$ ist halbeinfach. Wenn $\text{char}(k) = 2$, ist die triviale Darstellung gleich der Vorzeichendarstellung. Das Radikal $\text{rad}A$ hat k -Basis $\text{Id} + g$, und $A/\text{rad}A$ ist eindimensional. Es gilt: $A \cong k[x]/(x^2)$, wobei x mit $\text{Id} + g$ identifiziert wird.

§5. Halbeinfache Algebren

5.1 Definition

Eine Algebra B heißt halbeinfach: $\iff {}_B B$ ist halbeinfach.

B halbeinfach $\Leftrightarrow \text{rad}B = 0$, also $B = \overline{B}$.

Beispiele:

- (1) Alle $\overline{A} = A/\text{rad}A$ sind halbeinfach.
- (2) $B = \text{Mat}(n \times n, k)$. Allgemeiner sind alle einfachen Algebren halbeinfach.
- (3) Direkte Summen einfacher Algebren sind halbeinfach.
- (4) $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ als \mathbb{Q} -Algebra ist einfach. Allgemeiner sind alle Körper einfach als Algebren über Unterkörpern.
- (5) Die Wegealgebra $A = kQ$ ist halbeinfach genau dann, wenn die Menge der Pfeile, Q_1 , leer ist.

5.2 Theorem (Satz von Maschke)

Sei G eine endliche Gruppe, k ein Körper der Charakteristik p mit $p = 0$ oder $p \nmid \text{ord}(G)$. Dann ist kG eine halbeinfache k -Algebra.

5.3 Theorem (Satz von Weierstrass und Dedekind)

Sei A eine kommutative halbeinfache k -Algebra. Dann gibt es Körpererweiterungen k_1, \dots, k_n von k , so dass $A \simeq k_1 \oplus \dots \oplus k_n$ (als k -Algebra).

5.4 Theorem (Satz von Wedderburn und Artin)

Die endlich-dimensionalen halbeinfachen k -Algebren sind, bis auf Isomorphie, genau die Algebren von der Form

$$A \simeq \bigoplus_{i=1}^l \text{Mat}(n_i \times n_i, D_i)$$

für natürliche Zahlen l, n_1, \dots, n_l und endlich-dimensionale Schiefkörper $D_i \supset k$. Diese Zerlegung von A ist eindeutig bis auf die Reihenfolge und Isomorphie der D_i ; d.h. die Zahlen l, n_1, \dots, n_l und die Schiefkörper D_1, \dots, D_l sind durch A bestimmt. A hat bis auf Isomorphie genau die einfachen Moduln S_1, \dots, S_l mit

$$S_i = \begin{pmatrix} D_i \\ \vdots \\ D_i \end{pmatrix}_{n_i}, \text{ wobei } \text{End}_A(S_i) = D_i^{\text{op}}, \dim_{D_i} S_i = n_i, \dim_k S_i = n_i \cdot [D_i : k].$$

5.5 Definition Sei A eine Algebra.

Ein Element $e \in A$ heißt Idempotent: $\Leftrightarrow e^2 = e$.

Idempotente e und f heißen orthogonal: $\Leftrightarrow ef = fe = 0$.

Ein Idempotent $e \neq 0$ heißt primitiv: $\Leftrightarrow e$ lässt sich nicht als Summe $e = \sum e_i$ mehrerer paarweise orthogonaler Idempotenten ($\neq 0$) schreiben.

Ein Idempotent e heißt zentral: $\Leftrightarrow e \in Z(A) = \{a \in A : ab = ba \forall b \in A\}$.

e heißt zentral-primitiv, falls es zentral ist und nicht in eine orthogonale Summe zentraler Idempotenten zerlegt werden kann.

5.6 Proposition

Sei A eine Algebra. Die Zerlegungen von A in eine direkte Summe $A = \bigoplus_{i=1}^l A_i$ (A_i zweiseitige Ideale und selbst Algebren) entsprechen bijektiv den Zerlegungen des Einselements $1 = \sum_{i=1}^l e_i$ (mit e_i zentrale, paarweise orthogonale Idempotente).

Unzerlegbare Algebren A_i entsprechen dabei genau zentral-primitiven Elementen e_i .

Je zwei solche Zerlegungen haben eine gemeinsame Verfeinerung. Bei der eindeutigen feinsten Zerlegung sind alle e_i zentral-primitiv. Insbesondere gibt es genau eine Zerlegung $1 = \sum_i e_i$ in zentral-primitive Idempotente.

Beispiel: Für A halbeinfach $= \bigoplus_{i=1}^l \text{Mat}(n_i \times n_i, D_i)$ ist das genau die Zerlegung in 5.4, die e_i sind die 1_{A_i} .

§6. Kompositionsreihen

Sei A eine k -Algebra, M ein A -Modul. Betrachte Ketten $0 \subset M_1 \subset M_2 \subset \dots \subset M_n = M$ von Teilmoduln mit einfachen Faktoren M_{i+1}/M_i .

Beispiele:

- (1) $M = S_1 \oplus S_2$ halbeinfach. Dann sind $0 \subset S_1 \subset M$ und $0 \subset S_2 \subset M$ verschiedene Ketten, aber mit denselben Faktoren, bis auf Anordnung und Isomorphie.
- (2) $M = S \oplus S$ halbeinfach. Dieser Modul hat viele solche Ketten: $0 \subset S \oplus 0 \subset M$, $0 \subset 0 \oplus S \subset M$, $0 \subset (\lambda, \mu)S \subset M$, wobei $(\lambda, \mu) \in k \oplus k$ und $\neq (0, 0)$, $(\lambda, \mu)S = \{(\lambda s, \mu s) : s \in S\}$ ist ein Teilmodul von M und isomorph zu S .
- (3) $A = k[x]/(x^n)$ und $M = A$. Dann ist $0 \subset (x^{n-1}) \subset (x^{n-2}) \subset \dots \subset (x) \subset A$ eine Kette, deren Faktoren alle isomorph sind zu dem einzigen einfachen A -Modul $S = [x]/(x)$. Der halbeinfache Modul S^n hat natürlich auch eine Kette mit denselben Faktoren.
- (4) $A = kQ$ Kronecker Algebra mit $Q = (\cdot \rightrightarrows \cdot)$. Alle darstellungen $M(\lambda) = k \rightrightarrows_{\lambda}^1 k$ mit $\lambda \in k$ (unendlich viele, wenn k unendlich ist!) haben S_2 als Teilmodul mit Quotient S_1 . Also haben all diese Moduln eine Kette $0 \subset S_2 \subset M(\lambda)$ mit denselben Faktoren S_2 und S_1 .

Moduln sind also im Allgemeinen durch ihre einfachen Faktoren nicht bestimmt.

6.1 Definition

Sei M ein A -Modul. Eine endliche Kette von Teilmoduln

$$0 = M_0 \subset M_1 \subset M_2 \subset \dots \subset M_n = M$$

mit M_{i+1}/M_i einfach für $i = 0, \dots, n-1$, heißt Kompositionsreihe oder Jordan-Hölder-Reihe von M . Die einfachen Moduln $S \simeq M_{i+1}/M_i$ heißen Kompositionsfaktoren von M . Die Multiplizität (oder Vielfachheit) von S ist die Anzahl der Indizes i mit $S \simeq M_{i+1}/M_i$. Die Summe $l(M)$ dieser Multiplizitäten heißt die (Komposition-)Länge von M .

Beispiel:

- (1) $M = \bigoplus_{i=1}^n S_i^{l_i}$ halbeinfach. Dann hat S_i Vielfachheit l_i . Die Länge von M ist $l(M) = l_1 + \dots + l_n$.
- (2) $M = k[x]/(x^n)$. Dann ist $l(M) = n =$ die Vielfachheit von $S = k[x]/(x)$.

6.2 Theorem (Satz von Jordan und Hölder)

Seien $0 \subset M_1 \subset \dots \subset M_n = M$ und $0 \subset N_1 \subset \dots \subset N_l = M$ Kompositionsreihen von M . Dann gilt $n = l$ und die Kompositionsfaktoren und deren Vielfachheiten stimmen (bis auf Anordnung und Isomorphie) überein.

Bezeichnung: Die Multiplizität des einfachen Moduls S in einer Kompositionsreihe von M wird mit $[M : S]$ bezeichnet.

Bemerkung: Theorem 6.2 gilt nicht für unendlich-dimensionale Moduln. Zum Beispiel: $A = k[x]$ und $M = A$. Für jedes $\lambda \in k$, hat M eine Kompositionsreihe

$$A = (1) \supset (x - \lambda) \supset ((x - \lambda)^2) \supset ((x - \lambda)^3) \supset \dots$$

wobei der einfache A -Modul $S_\lambda = k[x]/(x - \lambda)$ unendlich oft als Faktor vorkommt, und es sonst keine einfachen Faktoren gibt. Wenn $\lambda \neq \mu$, dann gilt $S_\lambda \not\cong S_\mu$. Also gibt es keine Eindeutigkeit der Vielfachheit.

§7. Zerlegungen und projektive Moduln

7.1 Proposition

Die Zerlegungen des regulären Moduls $A = \bigoplus_i P_i$ von Linksmoduln entsprechen bijektiv den Zerlegungen $1_A = \bigoplus_i e_i$ in paarweise orthogonale Idempotente. Dabei gilt $P_i = Ae_i = \text{Im}(e_i)$. Unzerlegbare Moduln entsprechen primitiven Idempotenten.

7.2 Theorem

Sei M ein A -Modul und $E := \text{Hom}_A(M, M)$ sein Endomorphismenring. Dann existiert eine bijektive Zuordnung $\{M = M_1 \oplus \dots \oplus M_n, \text{Zerlegung in direkte Summanden}\} \xleftrightarrow{1:1} \{1_E = e_1 + \dots + e_n, \text{Zerlegung in paarweise orthogonale Idempotente}\}$. Unzerlegbare Summanden M_i entsprechen primitiven Idempotenten $e_i = 1_{M_i}$. M ist unzerlegbar $\Leftrightarrow 0$ und 1 sind die einzigen Idempotente in $E \Leftrightarrow 1_E$ ist ein primitives Idempotent.

7.3 Lemma

Sei I ein nilpotentes Ideal in A , $u \in A$ mit $u^2 - u \in I$, d.h. $\bar{u}^2 = \bar{u} \in A/I$. Dann existiert $e = e^2 \in A$ mit $u - e \in I$, d.h. $\bar{u} = \bar{e}$ in A/I . Insbesondere gibt es für jedes Idempotent $f \in A/\text{rad}(A)$ ein Idempotent $e \in A$ mit $\bar{e} = f$. (Idempotente in \bar{A} lassen sich zu Idempotenten in A hochheben.)

7.4 Definition

Ein A -Modul P heisst projektiv: $\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} : P$ ist isomorph zu einem direkten Summanden von $A^n = \underbrace{A \oplus \dots \oplus A}_n$.

(vgl. M halbeinfach ist $\iff M$ ist isomorph zu einem direkten Summanden von \overline{A}^n für ein $n \in \mathbb{N}$.)

Beispiele:

- (1) Der reguläre Modul A ist immer projektiv.
- (2) Sei $e = e^2 \in A$. Dann ist $1_A = e + (1 - e)$ und $A = Ae \oplus A(1 - e)$. Also ist Ae projektiv.
- (3) Sei $A = kQ^{\text{op}}$. Dann ist $1_A = \bigoplus_{i \in Q_0} e_i$ und $A = \bigoplus_{i \in Q_0} Ae_i$. $P_i = Ae_i$ ist projektiv und hat Basis {alle Wege, die in i beginnen}.

7.5 Proposition

(a) Sei P projektiv, $f : M \rightarrow N$ ein surjektiver A -Modulhomomorphismus und $g : P \rightarrow N$ irgendein A -Modulhomomorphismus. Dann existiert $h \in \text{Hom}_A(P, M)$ mit $g = f \circ h$.

$$\begin{array}{ccccc}
 & & P & & \\
 & \swarrow \exists h & \downarrow g & & \\
 M & \xrightarrow{f} & N & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

(b) Sei P ein A -Modul, so dass gilt: $\forall M, N, \forall f \in \text{Hom}_A(M, N)$, f surjektiv, $\forall g \in \text{Hom}_A(P, N)$, $\exists h \in \text{Hom}_A(P, M)$ mit $g = f \circ h$. Dann ist P projektiv.

Also charakterisiert die Liftungseigenschaft die projektiven Moduln.

Beispiel: Sei $A = kQ^{\text{op}}$ mit $Q = 1 \xrightarrow{\alpha} 2$. Mit dieser Charakterisierung kann man nachprüfen, dass der einfache Modul $S_2 = 0 \rightarrow k$ projektiv ist, und dass $S_1 = k \rightarrow 0$ nicht projektiv ist, da ein surjektiver A -Modulhomomorphismus $(k \xrightarrow{\text{Id}} k) \rightarrow S_1$ existiert, aber Id_{S_1} nicht hochgehoben werden kann.

7.6 Theorem

(a) Für projektive A -Moduln P und Q gilt:

$$P \simeq Q \iff \overline{P} := P/\text{rad}P \simeq Q/\text{rad}Q =: \overline{Q}.$$

(b) Die Abbildung $P \mapsto P/\text{rad}P$ definiert eine Bijektion

$$\{\text{projektive } A\text{-Moduln}\} / \simeq \xrightarrow{1:1} \{\text{halbeinfache } A\text{-Moduln}\} / \simeq$$

Dabei entsprechen unzerlegbare projektive Moduln den einfachen Moduln. Es gibt also eine Bijektion zwischen Isomorphieklassen unzerlegbarer projektiver Moduln und Isomorphieklassen einfacher Moduln.

(c) Seien $P = P_1 \oplus \dots \oplus P_n = Q_1 \oplus \dots \oplus Q_l$ zwei Zerlegungen von P projektiv in unzerlegbare Moduln. Dann gilt: $n = l$ und $P_i \simeq Q_i$ (bis auf Anordnung).

7.7 Korollar

Seien $1 = e_1 + \dots + e_n = f_1 + \dots + f_l$ Zerlegungen von 1_A in paarweise orthogonale primitive Idempotente. Dann gilt $n = l$ und es gibt ein invertierbares Element $a \in A$, so dass

nach Umordnung gilt: $f_i = a^{-1}e_i a$ für alle i .

7.8 Theorem (Satz von Krull, Remak und Schmidt)

Seien $M = M_1 \oplus \dots \oplus M_n = N_1 \oplus \dots \oplus N_l$ zwei Zerlegungen in direkte Summen unzerlegbarer Moduln. Dann gilt $n = l$ und, nach Umordnung, $M_i \simeq N_i$.

§8. Darstellungen von Köchern und quadratische Formen

8.1 Definition

Eine Algebra A hat endlichen Darstellungstyp (ist darstellungsendlich), wenn es bis auf Isomorphie nur endlich viele unzerlegbare A -Moduln gibt.

Beispiel: Die Wegealgebren der Köcher $Q = \cdot$, $Q = \cdot \rightarrow \cdot$, $Q = \cdot \rightarrow \cdot \rightarrow \cdot$ und $Q' = \cdot \rightarrow \cdot \leftarrow \cdot$ sind darstellungsendlich.

8.2 Definition

Sei $(V_i, \varphi_\alpha)_{i \in Q_0, \alpha \in Q_1}$ eine Darstellung eines Köchers Q über k . Der Dimensionsvektor $\underline{\dim} V$ ist der Vektor $(\dim_k V_i)_{i \in Q_0}$.

Bemerkung: Im Allgemeinen sind die Darstellungen durch ihre Dimensionsvektoren nicht bestimmt. Beispiel: Der Kronecker-Köcher $Q = \cdot \rightrightarrows \cdot$ hat unzerlegbare Darstellungen $M(\lambda) = k \rightrightarrows_\lambda k$ ($\lambda \in k$). Wenn $\lambda \neq \mu$ ist, ist $M(\lambda)$ nicht isomorph zu $M(\mu)$. Aber sie haben denselben Dimensionsvektor $(1, 1)$.

8.3 Lemma

Sei $\dim_k Q < \infty$, $V = (V_i, \varphi_\alpha)$ eine Darstellung von kQ . Dann gilt $\underline{\dim} V = ([V : S_i])_{i \in Q_0}$, d.h. die Einträge des Dimensionsvektors sind die Kompositionsmultiplizitäten der einfachen Moduln S_i in V .

8.4 Definition

Sei Q ein nicht orientierter Graph mit $|Q_0| = n$. Für $i, j \in Q_0$ sei $d_{ij} = d_{ji} := \# \{ \text{Kanten } i - j \}$, und $(-, -) : \mathbb{Z}^n \times \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ die symmetrische Bilinearform mit

$$(e_i, e_j) := \begin{cases} -d_{ij}, & \text{für } i \neq j \\ 2 - 2d_{ii}, & \text{für } i = j \end{cases}$$

(wobei $e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow i$) und $q : \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ die quadratische Form mit

$$q(x) = \sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i \leq j} d_{ij} x_i x_j$$

für $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{Z}^n$.

Beispiel: $Q = 1 - 2 - 3$. Dann ist $q(x) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 - x_1x_2 - x_2x_3$ für $x = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{Z}^3$. Die symmetrische Bilinearform $(-, -)$ ist positiv definit, und

$$\underline{\dim} V = (100), (010), (001), (x110), (011), (111)$$

für V unzerlegbar, sind die Lösungen der Gleichung $q(x) = 1, x \in \mathbb{N}^3$.

8.5 Lemma

Für $x, y \in \mathbb{Z}^n$ mit $n = |Q_0|$, gilt: $q(x) = \frac{1}{2}(x, x)$ und $(x, y) = q(x + y) - q(x) - q(y)$.

Die Bilinearform $(-, -)$ bestimmt also die quadratische Form q und umgekehrt.

8.6 Definition

Die Menge der Wurzeln von Q ist

$$\Delta := \{x \in \mathbb{Z}^n \mid q(x) \leq 1\}$$

Ein Vektor x heißt positive Wurzel, falls $x \in \Delta$ und $x_i \geq 0$ ($\forall i$), und $x \neq 0$ (d.h. es existiert i mit $x_i \neq 0$).

8.7 Definition

Sei $q : \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ eine quadratische Form mit Bilinearform $(-, -)$.

(a) Das Radikal von q ist $\text{rad}_q := \{x \in \mathbb{Z}^n : (x, -) = 0, \text{ d.h. } (x, y) = 0, \forall y \in \mathbb{Z}^n\}$.

(b) q heißt positiv definit $:\Leftrightarrow q(x) > 0, \forall x \in \mathbb{Z}^n - \{0\}$.

(c) q heißt positiv-semidefinit $:\Leftrightarrow q(x) \geq 0, \forall x \in \mathbb{Z}^n$.

(d) Ein Vektor $x \in \mathbb{Z}^n$ heißt aufrichtig: $\Leftrightarrow x_i \neq 0, \forall i = 1, \dots, n$.

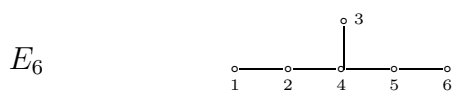
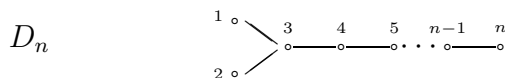
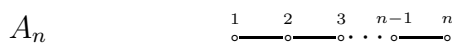
Beispiel: Sei $Q = 1 - 2 - \dots - (n - 1) - n$. Dann ist $q(x) = \sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i=1}^{n-1} x_i x_{i+1} = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}(x_1 - x_2)^2 + \frac{1}{2}(x_2 - x_3)^2 + \dots + \frac{1}{2}(x_{n-1} - x_n)^2 + \frac{1}{2}x_n^2 \geq 0$, und $q(x) = 0 \iff x = 0$. Also q ist positiv definit.

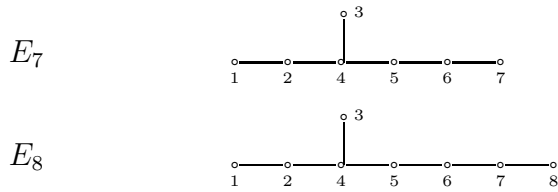
Wir nennen Q zusammenhängend, wenn es für alle $i, j \in Q_0$ eine Folge von Kanten zwischen i und j gibt.

8.8 Theorem

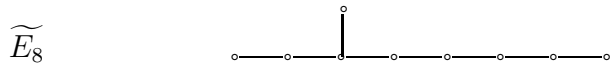
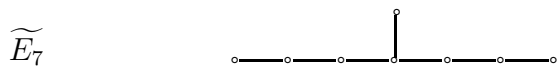
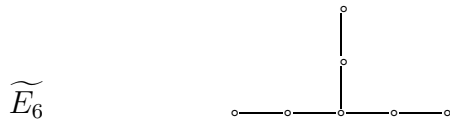
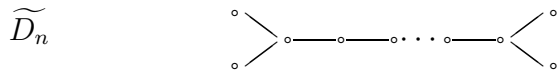
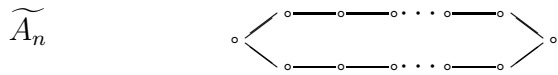
Für einen zusammenhängenden Graphen Q mit quadratischer Form q gilt:

(a) q positiv definit $\Leftrightarrow Q$ ist ein Dynkindiagramm, das heißt von der Form A_n, D_n, E_6, E_7 oder E_8 :



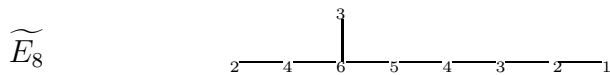
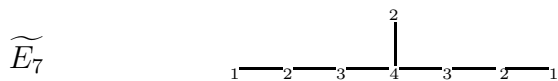
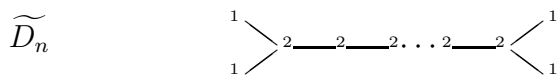
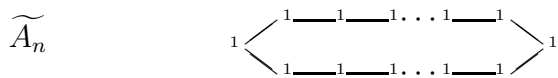


(b) q positiv semi-definit $\Leftrightarrow q$ Dynkin oder Euklidisch (= erweitert Dynkin = affin), das heißt:



(jeweils $n + 1$ Punkte, einer mehr als das entsprechende Dynkindiagramm)

In diesem Fall gilt jeweils: $\exists \delta \in \mathbb{Z}^n$, δ positiv, mit $\text{rad}_q = \mathbb{Z}\delta$.

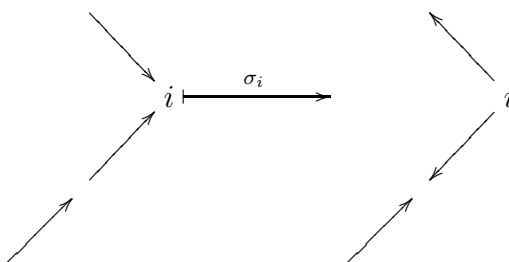


§9 Spiegelungsfunktoren

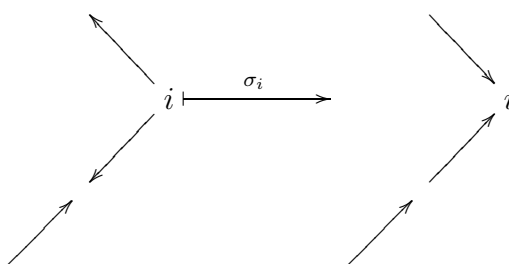
9.1 Definition

Sei \widetilde{Q} ein Köcher, $i \in Q_0$ heißt Quelle, wenn an i kein Pfeil endet, und Senke, wenn an i

kein Pfeil beginnt. Sei i eine Quelle oder eine Senke, dann ist $\sigma_i \vec{Q}$ der Köcher, der aus \vec{Q} entsteht durch Umdrehen aller Pfeile an i .



bzw.



σ_i heißt Spiegelung an i .

9.2 Definition

Eine Anordnung i_1, \dots, i_n von Q_0 heisst zulässig, wenn für jedes j gilt: i_j ist eine Senke in $\sigma_{i_{j-1}} \dots \sigma_{i_1} \vec{Q}$.

9.3 Lemma

- (1) Sei i_1, \dots, i_n eine zulässige Anordnung. Dann ist $\sigma_{i_n} \dots \sigma_{i_1}(\vec{Q}) = \vec{Q}$.
- (2) Eine zulässige Anordnung für \vec{Q} existiert genau dann, wenn \vec{Q} keinen orientierten Zyklus enthält (d.h. genau für $\dim k\vec{Q} < \infty$).

9.4 Definition

Sei \vec{Q} ein Köcher und $i \in Q_0$ eine Senke. Der Spiegelungsfunktor

$$S_i^+ : k\vec{Q}\text{-rep} \rightarrow k\sigma_i\vec{Q}\text{-rep}$$

ist eine Zuordnung $X \mapsto S_i^+ X$ von \vec{Q} -Darstellungen auf $\sigma_i\vec{Q}$ -Darstellungen und eine Zuordnung $f \mapsto S_i^+ f$ von Modulhomomorphismen in der folgenden Weise:

Sei $X \in K\vec{Q}\text{-rep}$, dann ist $Y := S_i^+ X$ die $k\sigma_i\vec{Q}$ -Darstellung mit

$$Y_j = \begin{cases} X_j & \text{für } j \neq i \\ \text{Ker}(\bigoplus_{\substack{\alpha \in Q_1 \\ t(\alpha)=i}} X_{s(\alpha)} \xrightarrow{X_\alpha} X_i) & \text{für } j = i \end{cases}$$

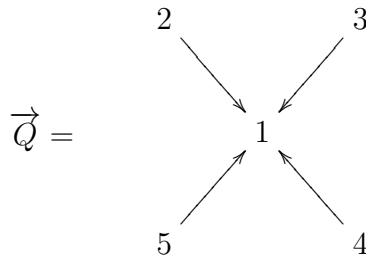
$$Y_\alpha = \begin{cases} X_\alpha & \text{für } t(\alpha) \neq i \\ Y_i \xrightarrow{\text{inkl}} \bigoplus_{\substack{\beta \in Q_1 \\ t(\beta)=i}} X_{s(\beta)} \xrightarrow{\text{proj}} X_{s(\alpha)} & \text{für } t(\alpha) = i \end{cases}$$

Sei $f : X \mapsto X'$ ein Homomorphismus von \vec{Q} -Darstellungen. Dann ist $g = S_i^+ f : S_i^+ X \rightarrow S_i^+ X'$ definiert durch

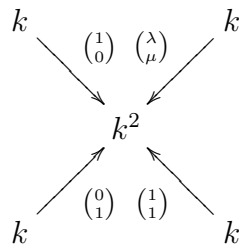
$$g_j = \begin{cases} f_j & \text{für } j \neq i \\ Y_i \rightarrow \bigoplus_{\substack{\alpha \in Q_1 \\ t(\alpha)=i}} X_{s(\alpha)} \xrightarrow{(f_{s(\alpha)})} \bigoplus_{\substack{\alpha \in Q_1 \\ t(\alpha)=i}} X'_{s(\alpha)} & \text{für } j = i \end{cases}$$

Beispiel: Sei $\vec{Q} = 2 \rightarrow 1$. Dann ist 1 eine Senke mit $\sigma_1 \vec{Q} = 2 \leftarrow 1$. Die unzerlegbaren $k\vec{Q}$ -Darstellungen $0 \rightarrow k, k \xrightarrow{1} k$ und $0 \rightarrow k$ werden durch den Spiegelungsfunktor S_1^+ auf $k\sigma_1 \vec{Q}$ -Darstellungen $0 \leftarrow 0, k \leftarrow 0$ und $k \xleftarrow{1} k$ geschickt.

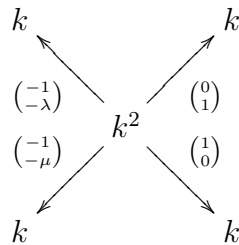
Beispiel: Sei



mit 1 eine Senke. Die $k\vec{Q}$ -Darstellung



wird durch den Spiegelungsfunktor S_1^+ auf die $k\sigma_1 \vec{Q}$ -Darstellung



geschickt. Insbesondere haben sowohl \vec{Q} als auch $\sigma_1 \vec{Q}$ unendlich viele paarweise nichtisomorphe unzerlegbare Darstellungen.

9.5 Definition

Sei \vec{Q} ein Köcher und $i \in Q_0$ eine Quelle. Der Spiegelungsfunktor

$$S_i^- : k\vec{Q}\text{-rep} \rightarrow k(\sigma_i\vec{Q})\text{-rep}$$

ist eine Zuordnung $X \mapsto S_i^- X$ von Darstellungen und $f \mapsto S_i^- f$ von Homomorphismen:

Sei $X \in k\vec{Q}\text{-rep}$, dann ist $Y := S_i^- X$ die $k\sigma_i\vec{Q}$ -Darstellung mit

$$Y_j = \begin{cases} X_j & \text{für } j \neq i \\ \text{Coker}(X_i \xrightarrow{(X_\alpha)} \bigoplus_{\alpha \in Q_1, s(\alpha)=i} X_{t(\alpha)}) & \text{für } j = i \end{cases}$$

$$Y_\alpha = \begin{cases} X_\alpha & \text{für } s(\alpha) \neq i \\ Y_{t(\alpha)} = X_{t(\alpha)} \xrightarrow{\text{Einschränkung der Proj.}} Y_i & \text{für } s(\alpha) = i \end{cases}$$

Sei $f : X \rightarrow X'$ ein Homomorphismus in $k\vec{Q}\text{-rep}$, dann ist $g := S_i^- f$ definiert durch:

$$g_j = f_j \quad \text{für } j \neq i$$

und falls $i = j$ so, dass das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccccc} X_i & \longrightarrow & \bigoplus X_{t(\alpha)} & \longrightarrow & Y_i \\ f_i \downarrow & & \circ & \downarrow (f_j) & \downarrow g_i \\ X'_i & \longrightarrow & \bigoplus X'_{t(\alpha)} & \longrightarrow & Y'_i \end{array}$$

9.6 Theorem

Sei \vec{Q} ein Köcher (ohne Schleifen und orientierte Zyklen), $i \in Q_0$ eine Quelle oder Senke, k ein Körper. Dann definieren S_i^+ und S_i^- zueinander inverse Bijektionen: {unzerlegbare Darstellungen von \vec{Q} über k , die nicht zu $S(i)$ isomorph sind} / $\simeq \leftrightarrow$ {unzerlegbare Darstellungen von $\sigma_i\vec{Q}$ über k , die nicht zu $S(i)$ isomorph sind} / \simeq .

Für $X \neq S(i)$ unzerlegbar gilt: $\underline{\dim} S_i^\pm X = \sigma_i(\underline{\dim} X)$.

Insbesondere haben die Köcher \vec{Q} und $\sigma_i\vec{Q}$ dieselbe "Anzahl" von unzerlegbaren Darstellungen über k , also auch denselben Darstellungstyp.

Dabei ist die "Spiegelung" σ_i auf Dimensionsvektoren in \mathbb{Z}^n definiert durch

$$\sigma_i : \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}^n \text{ mit } x \mapsto x - \frac{2(x, e_i)}{(e_i, e_i)} e_i$$

(e_i Einheitsvektor, $(-, -)$ obige Bilinearform, $(e_i, e_i) = 2 - 2d_{ii} = 2$, da keine Schleifen).

Beispiel: Sei $\vec{Q} = 2 \rightarrow 1$. Dann schickt $\sigma_1 : \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}^2$ die Vektoren $e_1 = (0, 1)$, $e_2 = (1, 0)$ und $(1, 1)$ nach $-e_1$, $(1, 1)$ und $(1, 0)$. Also stimmt das mit S_i^+ überein (vgl. Beispiel nach 9.4).

9.7 Lemma

(a) Die Funktoren S_i^+ und S_i^- erfüllen: $S_i^\pm(\text{Id}) = \text{Id}$, $S_i^\pm(f \circ g) = S_i^\pm(f) \circ S_i^\pm(g)$ und $S_i^\pm(X \oplus Y) \simeq S_i^\pm(X) \oplus S_i^\pm(Y)$.

(b) Sei i eine Senke. Dann existiert ein Modulhomomorphismus ('Vergleichshomomorphismus') $\iota_i(X) : S_i^- S_i^+ \rightarrow X$ mit

$$(\iota_i X)_j = \begin{cases} \text{Id}_{X_j} & \text{für } j \neq i \\ (S_i^- S_i^+ X)_i \simeq \text{Coker}(\text{Ker}(\bigoplus_{\substack{\alpha \in Q_1 \\ t(\alpha)=i}} X_{s(\alpha)} \xrightarrow{\varphi} X_i) \hookrightarrow \bigoplus_{\substack{\alpha \in (\sigma_i Q_1) \\ s(\alpha)=i}} X_{t(\alpha)}) \\ \simeq \text{Im}(\varphi) \hookrightarrow X_i & \text{für } j = i \end{cases}$$

Dabei ist $\text{Coker}(\iota_i(x))$ halbeinfach, genauer: eine direkte Summe von Kopien des einfachen Moduls $S(i)$.

(c) Sei i eine Quelle. Dann existiert ein Modulhomomorphismus ('Vergleichshomomorphismus') $\pi_i(X) : X \rightarrow S_i^+ S_i^- X$ mit

$$(\pi_i X)_j = \begin{cases} \text{Id}_{X_j} & \text{für } j \neq i \\ X_i \rightarrow \text{Im}(\psi) \simeq \text{Ker}(\bigoplus_{\substack{\alpha \in (\sigma_i Q_1) \\ t(\alpha)=i}} X_{s(\alpha)} \xrightarrow{\psi} \bigoplus_{\substack{\alpha \in Q_1 \\ s(\alpha)=i}} X_{s(\alpha)} X_{t(\alpha)}) \\ \simeq (S_i^+ S_i^- X)_i & \text{für } j = i \end{cases}$$

Dabei ist $\text{Ker}(\pi_i X)$ halbeinfach, genauer: eine direkte Summe von Kopien des einfachen Moduls $S(i)$.

9.8 Lemma

Sei X eine Darstellung von $k\vec{Q}$.

(a) Sei $i \in Q_0$ eine Senke. Dann gilt $X \simeq S_i^- S_i^+ X \oplus \text{Coker}(\iota_i X)$. Falls $\text{Coker}(\iota_i X) = 0$ gilt, dann ist $\underline{\dim} S_i^+ X = \sigma_i(\underline{\dim} X)$.

(b) Sei $i \in Q_0$ eine Quelle. Dann gilt $X = S_i^+ S_i^- X \oplus \text{Ker}(\pi_i X)$. Falls $\text{Ker}(\pi_i X) = 0$ gilt, dann ist $\underline{\dim} S_i^- X = \sigma_i(\underline{\dim} X)$.

9.9 Lemma

Sei $i \in Q_0$ eine Senke, X eine unzerlegbare Darstellung von \vec{Q} , dann sind die folgenden Aussagen äquivalent:

- (1) $X \neq S(i)$
- (2) $S_i^+ X$ unzerlegbar (also $\neq 0$)
- (3) $S_i^+ X \neq 0$
- (4) $S_i^- S_i^+ X \simeq X$
- (5) $\bigoplus_{\substack{\alpha \in Q_1 \\ t(\alpha)=i}} \varphi \rightarrow X_i$ ist surjektiv
- (6) $\sigma_i(\underline{\dim} X) > 0$
- (7) $\underline{\dim} S_i^+ X = \sigma_i(\underline{\dim} X)$

Analoge Äquivalenzen gelten für i Quelle.

9.10 Korollar:

Seien $A = k\vec{Q}_1$ und $B = k\vec{Q}_2$ endlich-dimensionale Wegealgebren mit demselben unorientierten Graphen $Q_1 = Q_2$. Dann haben A und B denselben Darstellungstyp.

Es gibt sogar eine Bijektion zwischen den Isomorphieklassen der unzerlegbaren Darstellungen.

§10 Der Satz von Gabriel

Sei Q ein Diagramm. Dazu sind definiert eine Bilinearform $(-, -) : \mathbb{Z}^n \times \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ mit $n = |Q_0|$, und eine quadratische Form $q(x)$ (§8). Die Wurzeln von Q sind die Elemente von $\Delta := \{x \in \mathbb{Z}^n : q(x) \leq 1\}$. Ein Wurzel $x = (x_i)$ heißt positiv, wenn $x_i \geq 0$ for all i und $x \neq 0$.

10.1 Satz (Satz von Gabriel, 1972)

Sei \vec{Q} ein zusammenhängender Köcher mit Graph Q . Dann gilt:

- (1) $k\vec{Q}$ hat endlichen Darstellungstyp $\iff Q$ ist ein Dynkin-Diagramm.
- (2) Sei Q ein Dynkin-Diagramm. Dann liefert die Zuordnung $X \mapsto \underline{\dim} X$ eine Bijektion $\{\text{unzerlegbare } k\vec{Q}\text{-Darstellungen}\} / \simeq \leftrightarrow \{\text{positive Wurzeln von } q\} / \simeq$.

Insbesondere hängt diese kombinatorische Beschreibung nicht vom Grundkörper k ab und auch nicht von der Orientierung von \vec{Q} . Unzerlegbare Darstellungen sind durch ihre Dimensionenvektoren eindeutig bis auf Isomorphie bestimmt.

10.2 Proposition

Sei Q Dynkin oder Euklidisch. Dann gilt:

- (1) Die Einheitsvektoren e_i sind Wurzeln.
- (2) $x \in \Delta, y \in \text{rad}_q \Rightarrow -x, x + y \in \Delta$.
- (3) $x \in \Delta \Rightarrow x > 0$ oder $x < 0$.
- (4) Q Euklidisch $\Rightarrow \exists \Delta_0 \subset \Delta, \Delta_0$ endlich, so daß gilt: $x \in \Delta \Rightarrow x = x_0 + y_0, x_0 \in \Delta_0, y_0 \in \text{rad}_q$ (d.h. $\Delta = \Delta_0 + \text{rad}_q$ für eine endliche Menge Δ_0).
- (5) Q Dynkin $\Rightarrow \Delta$ endlich.

10.3 Lemma

- (1) $\forall x, y \in \mathbb{Z}^n: (x, y) = (\sigma_i(x), \sigma_i(y))$.
- (2) $\forall x \in \mathbb{Z}^n: q(x) = q(\sigma_i(x))$.
- (3) x ist eine Wurzel $\Rightarrow \sigma_i(x)$ ist auch eine Wurzel.

10.4 Korollar

Sei Q Dynkin oder Euklidisches Diagramm, sei x eine positive Wurzel, so daß $\sigma_i(x)$ nicht positiv ist. Dann ist $x = e_i$.

10.5 Definition

Sei \vec{Q} ein Köcher ohne Schleifen und orientierte Zyklen und i_1, \dots, i_n eine zulässige Anordnung von Q_0 . Die Coxeterfunktoren (bezüglich dieser Anordnung) sind

$$C^+ = S_{i_n}^+ \circ \dots \circ S_{i_1}^+ : k\vec{Q}\text{-rep} \rightarrow k\vec{Q}\text{-rep}$$

und

$$C^- = S_{i_1}^- \circ \dots \circ S_{i_n}^- : k\vec{Q}\text{-rep} \rightarrow k\vec{Q}\text{-rep}.$$

Die Abbildung $c : \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}^n$ mit $c(x) = \sigma_{i_n} \circ \dots \circ \sigma_{i_1}(x)$ heißt Coxetertransformation.

Notation: für $r \in \mathbb{Z}$ ist

$$C^r := \begin{cases} (C^+)^r & \text{für } r > 0 \\ \text{Id} & \text{für } r = 0 \\ (C^-)^r & \text{für } r < 0 \end{cases}$$

10.6 Lemma

Die Funktoren C^+ und C^- hängen nicht von der Wahl der zulässigen Anordnung ab.

10.7 Proposition

Sei $1, \dots, n$ eine zulässige Anordnung. Dann gilt

- (1) $\forall i : \dim P(i) = \sigma_1 \dots \sigma_{i-1}(e_i)$.
- (2) $\forall i : P(i) \simeq S_1^- \dots S_{i-1}^-(S(i))$, wobei $S(i)$ Darstellung von $\sigma_i \dots \sigma_n \vec{Q}$ ist.
- (3) Sei X unzerlegbar. Dann gilt: $C^+ X = 0 \Leftrightarrow X \simeq P(i)$ für ein $i \in \{1, \dots, n\}$.

Sei A eine k -Algebra, und M ein A -Linksmodul. Der duale Vektorraum $M^* := \text{Hom}_k(M, k)$ ist ein A -Rechtsmodul durch $(\varphi a)(m) := \varphi(am)$, für $\varphi \in M^*$, $a \in A$ und $m \in M$. Ist $f : M \rightarrow N$ ein A -Homomorphismus zwischen A -Linksmoduln, dann ist $f^{\text{tr}} : N^* \rightarrow M^*$, $\varphi \mapsto \varphi \circ f$, ein A -Homomorphismus zwischen A -Rechtsmoduln. Wenn M endliche Dimension hat, ist M isomorph zu M^{**} .

10.8 Definition

Ein A -Linksmodul I heißt injektiv: $\Leftrightarrow \forall M, N \in A\text{-mod}, \forall f : 0 \rightarrow M \rightarrow N, \forall g : M \rightarrow I, \exists h : N \rightarrow I$ mit $g = h \circ f$.

$$\begin{array}{ccccc} 0 & \longrightarrow & M & \xrightarrow{f} & N \\ & & \downarrow g & \swarrow h & \\ & & I & & \end{array}$$

10.9 Lemma

Ein A -Linksmodul I ist injektiv genau dann, wenn $I = P^*$ für einen projektiven A -Rechtsmodul P .

Insbesondere hat A bis auf Isomorphie genau $n = |Q_0|$ unzerlegbare injektive Moduln. Für $i \in Q_0$ hat der injektive Modul $I(i) = (e_i A)^*$ als Basis alle Wege, die bei i enden. Wenn i eine Quelle ist, ist $I(i)$ gerade der einfache Moduln $S(i)$.

10.10 Proposition

Sei $1, \dots, n$ eine zulässige Anordnung. Dann gilt:

- (1) $\underline{\dim} I(i) = \sigma_n \dots \sigma_{i+1}(e_i)$.
- (2) $I(i) \simeq S_n^+ \dots S_{i+1}^+(S(i))$ wobei $S(i)$ Darstellung von $\sigma_i \dots \sigma_1 \vec{Q}$.
- (3) Sei X unzerlegbar. Dann $C^- X = 0 \Leftrightarrow \exists i : X \simeq I(i)$.

10.11 Proposition

- (1) Für jedes $i \in Q_0$ gilt: $c(\underline{\dim} P(i)) = -\underline{\dim} I(i)$.
- (2) $\{\underline{\dim} P(i) : i \in Q_0\}$ und $\{\underline{\dim} I(i) : i \in Q_0\}$ sind zwei Basen von \mathbb{Z}^n ; c ist also durch (a) festgelegt.
- (3) Für $x, y \in \mathbb{Z}^n$ gilt: $\langle \underline{\dim} P(i), x \rangle = x_i = \langle x, \underline{\dim} I(i) \rangle \forall i \in Q_0$ und $\langle x, y \rangle = -\langle y, c(x) \rangle = \langle c(x), c(y) \rangle$ für die Eulerform $\langle -, - \rangle$ von \vec{Q} mit

$$\langle -, - \rangle : \mathbb{Z}^n \times \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}, \langle x, y \rangle := \sum_{i \in Q_0} x_i y_i - \sum_{\alpha \in Q_1} x_{s(\alpha)} y_{t(\alpha)}.$$
- (4) Für $x \in \mathbb{Z}^n$ gilt: $c(x) = x \Leftrightarrow x \in \text{rad} q$.
- (5) Für Q Dynkindiagramm, $x \in \mathbb{Z}^n$ gilt: $\exists r \geq 0$ so, daß $c^r(x)$ nicht positiv ist.

§11 Äquivalenzen von Modulkategorien

Frage: Wann haben Algebren A und B dieselbe Darstellungstheorie?

Zwei Beispiele: $A \cong B$ als Algebren; $A = k$ und $B = \text{Mat}(n \times n, k)$.

11.1 Definition

Eine Kategorie \mathcal{C} ist gegeben durch die folgenden Daten: Eine Klasse $\text{Ob} \mathcal{C}$ von Objekten von \mathcal{C} , eine Klasse $\text{Mor} \mathcal{C}$ von Morphismen von \mathcal{C} , wobei jeder Morphismus f zu zwei Objekten X und Y gehört, $f \in \text{Mor}(X, Y) = \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y)$, so daß zu $f : X \rightarrow Y$ und $g : Y \rightarrow Z$ eindeutig ein Morphismus $h : X \rightarrow Z$ zugeordnet ist (die Komposition, das Produkt $g \circ f$). Die Komposition ist assoziativ: $f_1 \circ (f_2 \circ f_3) = (f_1 \circ f_2) \circ f_3$. Zu jedem Objekt X gibt es einen Morphismus $1_X : X \rightarrow X$, so daß gilt: $1_X \circ f = f, \forall f : Y \rightarrow X$ und $g = g \circ 1_X, \forall g : X \rightarrow Y$.

Bemerkungen:

- (1) $\text{Ob} \mathcal{C}$ und $\text{Mor} \mathcal{C}$ müssen keine Mengen sein.
- (2) Die Morphismen müssen keine Abbildungen sein.
- (3) 1_X ist eindeutig: sei $1'_X \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, X)$ mit derselben Eigenschaft. Dann gilt $1_X = 1_X \circ 1'_X = 1'_X$. 1_X heißt Identität auf X .
- (4) Es muss kein Nullobjekt O existieren.

Beispiele:

- (1) Die leere Kategorie $\mathcal{C} = \emptyset$ mit $\text{Ob}\mathcal{C} = \emptyset$ und $\text{Mor}\mathcal{C} = \emptyset$.
- (2) Die Kategorie $\mathcal{C} = \text{Sets}$ aller Mengen: Objekte sind Mengen ($\text{Ob}\mathcal{C}$ ist keine Menge!), Morphismen sind Abbildungen zwischen Mengen, Komposition ist die normale Komposition von Abbildungen und 1_X ist die identische Abbildung.
- (3) Die Kategorie $\mathcal{C} = k\text{-Vect}$ aller k -Vektorräume (k ein fester Körper): Objekte sind k -Vektorräume, und Morphismen sind k -lineare Abbildungen.
- (4) Die Kategorie aller Gruppen: Objekte sind Gruppen, und Morphismen sind Gruppenhomomorphismen. Hier gibt es kein Nullobjekt.
- (5) Sei G eine Gruppe. Definiere eine Kategorie \mathcal{C}_G mit einem Objekt $\{G\}$, und $\text{Mor}\mathcal{C} = \text{Hom}_{\mathcal{C}}(\{G\}, \{G\}) = G$. Für $g, h \in G$ wird die Komposition $g \circ h \in \text{Mor}\mathcal{C}$ durch die Multiplikation $gh \in G$ definiert. Die Identität ist $1_{\{G\}} = e$, das Einselement von G . In diesem Beispiel sind Morphismen keine Abbildungen von Mengen, andererseits ist alle Information über G in $\text{Mor}\mathcal{C}$ enthalten, so daß G und H sich unterscheiden können.
- (6) Sei A eine K -Algebra. Die Kategorie $A\text{-mod}$ hat als Objekte alle endlich-dimensionalen A -Moduln, und als Morphismen A -Modulhomomorphismen. ($\text{Ob}A\text{-mod}$ ist keine Menge.)
- (7) Die Kategorie der offenen Teilmengen von \mathbb{R}^n mit stetige Abbildungen als Morphismen.
- (8) Die Kategorie der differenzierbaren Varietäten mit differenzierbaren Abbildungen.
- (9) Die Kategorie der algebraische Varietäten mit polynomialen Abbildungen.

11.2 Definition

Ein Morphismus $X \rightarrow Y$ in einer Kategorie \mathcal{C} heißt Isomorphismus : $\iff \exists$ Morphismus $g : Y \rightarrow X$ mit $g \circ f = 1_X$ und $f \circ g = 1_Y$.

11.3 Definition

Seien \mathcal{C} und \mathcal{D} Kategorien. Ein Funktor $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ besteht aus zwei Abbildungen $F_{\text{Ob}} : \text{Ob}\mathcal{C} \rightarrow \text{Ob}\mathcal{D}$ und $F_{\text{Mor}} : \text{Mor}\mathcal{C} \rightarrow \text{Mor}\mathcal{D}$, so daß $F_{\text{Mor}}(f : X \rightarrow Y) : F_{\text{Ob}}(X) \rightarrow F_{\text{Ob}}(Y)$, $F_{\text{Mor}}(1_X) = 1_{F_{\text{Ob}}(X)}$, und $F_{\text{Mor}}(g \circ f) = F_{\text{Mor}}(g) \circ F_{\text{Mor}}(f)$, wenn $g \circ f$ definiert ist, $\forall f, g, X, Y$.

Beispiele:

- (1) Spiegelungsfunktoren $S_i^+, S_i^- : k\vec{Q}\text{-rep} \rightarrow k\sigma_i(\vec{Q})\text{-rep}$.
- (2) Seien G und H Gruppen, und \mathcal{C}_G und \mathcal{C}_H die zugehörigen Kategorien mit einem Objekt. Ein Funktor $F : \mathcal{C}_G \rightarrow \mathcal{C}_H$ ist gegeben durch einen Gruppenhomomorphismus $G \rightarrow H$.
- (3) Ein Algebrenhomomorphismus $A \rightarrow B$ induziert einen Funktor $B\text{-mod} \rightarrow A\text{-mod}$.
- (4) Vergißfunktoren: $A\text{-mod} \rightarrow k\text{-Vect}$, $k\text{-Vect} \rightarrow \text{Sets}$.

11.4 Definition

Sei k ein Körper. Eine Kategorie heißt k -linear, wenn für alle Objekte $X, Y \in \text{Ob}\mathcal{C}$, die Menge $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y)$ ein k -Vektorraum ist, und die Komposition k -bilinear ist, d.h. $f \circ (g +$

$h) = f \circ g + f \circ h, (f + g) \circ h = f \circ h + g \circ h$, und $(\lambda f) \circ g = f \circ (\lambda g) = \lambda(f \circ g), \forall \lambda \in k, f, g, h \in \text{Mor}\mathcal{C}$ so daß die Komposition definiert ist.

Seien \mathcal{C} und \mathcal{D} k -lineare Kategorien. Ein Funktor $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ heißt k -linear, wenn gilt $F(f + g) = F(f) + F(g)$ und $F(\lambda f) = \lambda F(f), \forall \lambda \in k$ und $f, g \in \text{Mor}\mathcal{C}$.

11.5 Definition

Sei \mathcal{C} eine k -lineare Kategorie, M, M_1, M_2, \dots, M_n Objekte in \mathcal{C} . M ist die direkte Summe der $M_i, M = \bigoplus_{i=1}^n M_i : \iff \exists$ Morphismen $\iota_i : M_i \rightarrow M$ und $p_i : M \rightarrow M_i$ mit $p_i \circ \iota_i = 1_{M_i}$ für $i = 1, \dots, n, p_i \circ \iota_j = 0$ für $i \neq j$, und $\sum_{i=1}^n \iota_i \circ p_i = 1_M$.

Daraus folgt: $\iota_i \circ p_i$ sind paarweise orthogonale Idempotente in $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(M, M)$.

Bemerkungen:

- (1) Sei $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ ein k -lineares Funktor. Aus $M = \bigoplus_{i=1}^n M_i$ in \mathcal{C} folgt $F(M) = \bigoplus_{i=1}^n F(M_i)$ in \mathcal{D} .
- (2) Bei Modulkategorien heißt $M = \bigoplus_{i=1}^n M_i$ eigentlich $M \cong \bigoplus_{i=1}^n M_i$, denn die M_i sind isomorph zu Teilmoduln von M .

11.6 Definition

Seien A, B k -Algebren. Ein k -Vektorraum M heißt A - B -Bimodul, ${}_A M_B$, wenn M ein A -Linksmodul und B -Rechtsmodul ist, so daß

$$(am)b = a(mb), \quad \forall m \in M, a \in A, b \in B.$$

Beispiele:

- (1) Die Algebra A selbst ist ein A - A -Bimodul, durch Links- und Rechtsmultiplikation. Ebenso jedes zweiseitige Ideal von A .
- (2) Ein A -Modul ist ein A - k -Bimodul.
- (3) Ein A -Modul ist ein A - B -Bimodul mit $B = \text{End}_A(M)^{\text{op}}$, oder einer Teilalgebra davon.

11.7 Lemma

Sei M ein A - B -Bimodul. Dann ist $\text{Hom}_A(M, -)$ ein Funktor von A -mod nach B -mod.

11.8 Definition

Seien \mathcal{C} und \mathcal{D} Kategorien. Seien $F, G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ Funktoren. Eine natürliche Transformation $\eta : F \rightarrow G$ besteht aus Morphismen in \mathcal{D} :

$$\eta_X : F(X) \rightarrow G(X)$$

für $X \in \text{Ob}\mathcal{C}$, so daß das folgende Diagramm kommutiert

$$\begin{array}{ccc} F(X) & \xrightarrow{\eta_X} & G(X) \\ F(f) \downarrow & & \downarrow G(f) \\ F(Y) & \xrightarrow{\eta_Y} & G(Y) \end{array}$$

26

für $f : X \rightarrow Y$ in \mathcal{C} . Die Funktorkategorie $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$ hat als Objekte die Funktoren $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ und als Morphismen die natürlichen Transformationen zwischen Funktoren. Ein Funktor $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ ist eine Äquivalenz von Kategorien : $\iff \exists G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ mit $G \circ F \cong 1_{\mathcal{C}}$ in $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{C})$ und $F \circ G \cong 1_{\mathcal{D}}$ in $\text{Fun}(\mathcal{D}, \mathcal{D})$. Dann heißen \mathcal{C} und \mathcal{D} äquivalent als Kategorien.

Beispiele:

- (1) Vergleichshomomorphismen (vgl. Lemma 9.7) definieren natürliche Transformationen zwischen $S_i^+ S_i^-$ und Id bzw. $S_i^- S_i^+$ und Id .
- (2) Seien G und H Gruppen. Dann sind die Kategorien \mathcal{C}_G und \mathcal{C}_H äquivalent $\iff G \cong H$ als Gruppen.

11.9 Definition

Sei A eine k -Algebra. Eine Folge $\dots \rightarrow M_{i-1} \xrightarrow{f_{i-1}} M_i \xrightarrow{f_i} M_{i+1} \rightarrow \dots$ von (endlich oder unendlich vielen) A -Moduln und A -Modulhomomorphismen heißt exakt, wenn gilt $\text{Im}(f_{i-1}) = \text{Ker}(f_i), \forall i$.

Eine exakte Folge $0 \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow M_3 \rightarrow 0$ heißt eine kurze exakte Folge oder kurze exakte Sequenz. Wenn $M_2 \cong M_1 \oplus M_3$ ist und die Abbildungen in der Folge die Inklusion und die Projektion sind, heißt die Folge zerfallende kurze exakte Sequenz.

11.10 Definition

In einer Kategorie \mathcal{C} heißt $f : X \rightarrow Y$ ein Monomorphismus, wenn $\forall g, h : Z \rightarrow X, f \circ g = f \circ h$ impliziert $g = h$. Analog heißt f ein Epimorphismus, wenn $\forall g, h : Y \rightarrow Z, g \circ f = h \circ f$ impliziert $g = h$.

In der Kategorie $A\text{-mod}$ gilt: f ist Monomorphismus $\iff f$ ist injektiv, und f ist Epimorphismus $\iff f$ ist surjektiv.

Sei $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ eine Äquivalenz von Kategorien mit Inversem G . Dann gilt $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(X), F(Y))$, durch $f \mapsto F(f)$, für $X, Y \in \text{Ob}\mathcal{C}$. Daraus folgt: f ist Monomorphismus $\implies F(f)$ ist Monomorphismus, f ist Epimorphismus $\implies F(f)$ ist Epimorphismus.

Begriffe wie Kern, Cokern, Bild können kategoriell definiert werden (müssen aber nicht existieren).

11.11 Proposition

Sei $F : A\text{-mod} \rightarrow B\text{-mod}$ eine Äquivalenz von Kategorien. Dann gilt:

- (1) $0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z \rightarrow 0$ ist eine kurze exakte Sequenz von A -Moduln $\iff 0 \rightarrow F(X) \xrightarrow{F(f)} F(Y) \xrightarrow{F(g)} F(Z) \rightarrow 0$ ist eine kurze exakte Sequence von B -Moduln.
- (2) $P \in A\text{-mod}$ ist projektiv $\iff F(P) \in B\text{-mod}$ ist projektiv.

11.12 Definition

Ein A -Modul P heißt Progenerator (projektiver Erzeuger) : $\iff P$ ist projektiv und $\forall M \in$

$A\text{-Mod}, \exists n$ und $f : P^n \rightarrow M$.

11.13 Korollar

Sei $A\text{-mod} \cong B\text{-mod}$. Dann existiert ein Progenerator $P \in B\text{-mod}$ mit $A \cong \text{End}_B(P)^{\text{op}}$.

11.14 Proposition

Sei $P \in B\text{-mod}$. Der Funktor $\text{Hom}_B(P, -) : B\text{-mod} \rightarrow \text{End}_B(P)^{\text{op}}\text{-mod}$ schickt exakte Sequenzen auf exakte Sequenzen $\iff P$ ist projektiv.

Ziel: Ein Progenerator P in $B\text{-mod}$ liefert eine Äquivalenz von $B\text{-mod}$ nach $A\text{-mod}$ mit $A = \text{End}_B(P)^{\text{op}}$.

Sei k ein Körper, $U = k^n$ und $V = k^l$ zwei k -Vektorräume mit Basen $\{u_i\}$ und $\{v_j\}$. Setze $U \otimes_k V := k^{nl}$ mit Basis x_{ij} , geschrieben als $u_i \otimes v_j$.

11.15 Proposition

$U \otimes_k V$ erfüllt die folgende universelle Eigenschaft, durch die es eindeutig (bis auf Isomorphie) bestimmt ist: Es existiert eine k -bilineare Abbildung $\pi : U \times V \rightarrow U \otimes_k V$, $\pi(x_i, y_j) = x_i \otimes y_j$, so daß gilt: Sei $\varphi : U \times V \rightarrow W$ eine k -bilineare Abbildung von Vektorräumen. Dann existiert eine eindeutige lineare Abbildung $\psi : U \otimes_k V \rightarrow W$, so daß gilt $\varphi = \psi \circ \pi$.

$$\begin{array}{ccc} U \times V & \xrightarrow{\pi} & U \otimes_k V \\ & \searrow \varphi & \swarrow \psi \\ & W & \end{array}$$

11.16 Proposition

Sei A eine k -Algebra. Sei $U \in \text{mod-}A$ ein A -Rechtsmodul, und $V \in A\text{-mod}$ ein A -Linksmodul. Sei $W = U \otimes_k V$ und $W' \subset W$ der Unterraum, der erzeugt ist von allen Elementen der Form $xa \otimes y - x \otimes ay$ für $x \in U, y \in V$ und $a \in A$. Der Quotientenraum W/W' heißt Tensorprodukt von U und V (über A) und wird mit $U \otimes_A V$ bezeichnet.

Wie $\text{Hom}_A(X, Y)$ trägt $U \otimes_A V$ im Allgemeinen keine natürliche A -Modulstruktur.

Beispiel: Seien $e, f \in A$, dann ist $eA \otimes_A Af = e(eA) \otimes_A Af = e \otimes_A eAf, eAf$. Das kann verschwinden.

11.17 Proposition

Sei A eine k -Algebra. Sei $U \in \text{mod-}A$ ein A -Rechtsmodul, und $V \in A\text{-mod}$ ein A -Linksmodul. Sei W ein k -Vektorraum. Sei $\varphi : U \times V \rightarrow W$ eine k -bilineare Abbildung, für die gilt $\varphi(xa, y) = \varphi(x, ay)$ für $x \in U, y \in V$ und $a \in A$. Dann existiert eine eindeutige lineare

Abbildung $\psi : U \otimes_A V \rightarrow W$ mit $\varphi = \psi \circ \pi$:

$$\begin{array}{ccc} U \times V & \xrightarrow{\pi} & U \otimes_A V \\ & \searrow \varphi & \swarrow \psi \\ & W & \end{array}$$

Zusätzliche Struktur durch Bimoduln: Ist M ein A -Rechtsmodul und N ein A - B -Bimodul, dann ist $M \otimes_A N$ ein B -Rechtsmodul. Ist M ein C - A -Bimodul und N ein A -Linksmodul, dann ist $M \otimes_A N$ ein C -Linksmodul.

Wenn das Tensorprodukt definiert ist, gilt $(M \otimes_A N) \otimes_B L \cong M \otimes_A (N \otimes_B L)$.

11.18 Proposition

$${}_B M_A \otimes_A A \cong {}_B M_A, \quad A \otimes_A N_C \cong {}_A N_C.$$

Zwei Funktoren $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ und $G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ heißen adjungierte Funktoren, falls ein natürlicher Isomorphismus

$$\text{Hom}_{\mathcal{D}}(FX, Y) \cong \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, GY)$$

existiert für $X \in \text{Ob}\mathcal{C}$ und $Y \in \text{Ob}\mathcal{D}$.

11.19 Theorem

Für $M_A, {}_A N_B, {}_B L$ gibt es einen Isomorphismus

$$\text{Hom}_B(M \otimes_A N, L) \cong \text{Hom}_A(M, \text{Hom}_B(N, L))$$

der einen natürlichen Isomorphismus liefert zwischen $F = \text{Hom}_B(M \otimes_A -, L)$ und $G = \text{Hom}_A(M, \text{Hom}_B(-, L))$, d.h. für jeden A - B -Bimodulhomomorphismus $f : N_1 \rightarrow N_2$ kommutiert folgendes Diagramm:

$$\begin{array}{ccc} \text{Hom}_B(M \otimes_A N_2, L) & \xrightarrow{\cong} & \text{Hom}_A(M, \text{Hom}_B(N_2, L)) \\ F(f) \downarrow & & \downarrow G(f) \\ \text{Hom}_B(M \otimes_A N_1, L) & \xrightarrow{\cong} & \text{Hom}_A(M, \text{Hom}_B(N_1, L)) \end{array}$$

Also ist das Tensorprodukt linksadjungiert zum Hom-Funktor.

11.20 Proposition

(1) Die Sequenz $0 \rightarrow M_1 \xrightarrow{f} M_2 \xrightarrow{g} M_3$ von A -Moduln ist exakt \iff

$$0 \rightarrow \text{Hom}_A(N, M_1) \xrightarrow{\text{Hom}_A(N, f)} \text{Hom}_A(N, M_2) \xrightarrow{\text{Hom}_A(N, g)} \text{Hom}_A(N, M_3)$$

ist exakt für alle A -Moduln N .

- (2) $M_1 \xrightarrow{f} M_2 \xrightarrow{g} M_3 \rightarrow 0$ von A -Moduln ist exakt \iff
 $0 \rightarrow \text{Hom}_A(M_3, N) \xrightarrow{\text{Hom}_A(g, N)} \text{Hom}_A(M_2, N) \xrightarrow{\text{Hom}_A(f, N)} \text{Hom}_A(M_1, N)$
 ist exakt für alle A -Moduln N .
- (3) Die Sequenz $M_1 \xrightarrow{f} M_2 \xrightarrow{g} M_3 \rightarrow 0$ ist exakt von A -Rechtsmoduln \iff
 $M_1 \otimes_A N \xrightarrow{f \otimes \text{Id}_N} M_2 \otimes_A N \xrightarrow{g \otimes \text{Id}_N} M_3 \otimes_A N \rightarrow 0$
 ist exakt für alle A -Linksmoduln N .

11.21 Theorem (Morita, 1958)

Seien A und B k -Algebren. Die Kategorien $A\text{-mod}$ und $B\text{-mod}$ sind äquivalent (als k -lineare Kategorien) $\iff \exists B$ -Progenerator P mit $\text{End}_B(P)^{\text{op}} \cong A$. Die Äquivalenz kann durch die Funktoren

$$\begin{aligned} \text{Hom}_B(P, -) : B\text{-mod} &\rightarrow A\text{-mod} \\ P \otimes_A - : A\text{-mod} &\rightarrow B\text{-mod} \end{aligned}$$

realisiert werden.

11.22 Korollar

Sei ${}_B B = \bigoplus_{i=1}^n P_i^{n_i}$, wobei P_i die unzerlegbaren projektiven B -Moduln sind. Sei $P = \bigoplus_{i=1}^n P_i^{l_i}$ mit $l_i \geq 1, \forall i$, und sei $A = \text{End}_B(P)^{\text{op}}$. Dann gilt $A\text{-mod} \cong B\text{-mod}$.

A und B heißen Morita-äquivalent : $\iff A\text{-mod} \cong B\text{-mod}$.