

§9. Charaktere und Gruppenstruktur

Die Charaktertafel bestimmt die Gruppe nicht. Z.B. haben die Quaternionengruppe und die Diedergruppe mit 8 Elementen dieselbe Charaktertafel, sind aber nicht isomorph.

Die komplexe Gruppenalgebra ist dagegen schon durch die Dimensionen der einfachen Moduln und ihre Anzahl bis auf Isomorphie bestimmt, d.h. durch die erste Spalte der Charaktertafel.

Die Charaktertafel kennt also die Gruppe nicht, ist aber auch leichter zu verstehen. Also sollten wir fragen: Welche Eigenschaften einer Gruppe kann man an der Charaktertafel ablesen?

Eine einfache Antwort kennen wir schon: G ist abelsch $\Leftrightarrow \mathbb{C}G$ ist kommutativ $\Leftrightarrow \mathbb{C}G$ ist eine Summe von 1×1 -Matrizen \Leftrightarrow alle einfachen Moduln sind eindimensional \Leftrightarrow alle Einträge in der ersten Spalte der Charaktertafel sind 1 .

In diesem Kapitel wollen wir sehen, was die Charaktertafel über schwierigere Eigenschaften der Gruppe weiß, insbesondere über die in der Galoistheorie wichtige Auflösbarkeit.

Wir fangen mit Normalteilern an. Eine Darstellung der Gruppe G ist ein Gruppenhomomorphismus $\rho: G \rightarrow GL_n(\mathbb{C})$ für irgendein n . Der Kern eines Gruppenhomomorphismus ist ein Normalteiler. Der Charakter von ρ kennt den Kern:

9.1 Lemma: Sei ρ eine Darstellung von G über \mathbb{C} , mit Charakter $\chi = \chi_\rho$. Dann liegt $g \in G$ im Kern von $\rho \Leftrightarrow \chi(g) = \chi(1)$.

Beweis: Sei $g \in G$ und $g \in \text{Kern}(\rho)$. Also ist $\rho(g)$ die Einheitsmatrix I . Aber 1_G liegt auch im Kern von $\rho \Rightarrow \rho(g) = \rho(1_G) \Rightarrow \chi(g) = \chi(1_G)$.

Für die Gegenrichtung verwenden wir Lemma 8.4:

$\chi(g)$ ist eine Summe von Einheitswurzeln, etwa $\chi(g) = \varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_f$ mit $f = \chi(1)$ (= Größe der Matrix $\rho(g)$). $\chi(1) = f$ (dieselbe Größe der Matrix), nach Voraussetzung also $f = \chi(g) = \varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_f$. Alle $|\varepsilon_i| = 1 \Rightarrow f = \varepsilon_1 + \dots + \varepsilon_f$ geht nur, wenn alle $\varepsilon_i = 1$ sind, d.h. $\text{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_f)$ ist die Einheitsmatrix. $\rho(g)$ ist ähnlich zu $\text{diag}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_f) \Rightarrow \rho(g) = I$. \square

Deshalb ist es sinnvoll, den Kern eines Charakters zu definieren:

9.2 Definition: Sei χ ein Charakter von G . Dann ist der Kern von χ definiert als $\text{Kern}(\chi) := \{g \in G : \chi(g) = \chi(1)\}$.

Der Kern von χ ist gleich dem Kern der Darstellung und damit ein Normalteiler.
Wie passt das dazu, daß Charaktere Klassenfunktionen sind?

^{Charakter}
Jeder ~~Kern~~ ist eine ganzzahlige Linearkombination von irreduziblen Charakteren.
Deshalb sollten wir die Kerne vergleichen.

9.3 Lemma: Sei χ ein Charakter von G und $\chi = \sum_{i=1}^r u_i \chi_i$ mit $\chi_i \in \text{Irr}(G)$.

Dann ist $\text{Kern}(\chi) = \bigcap_{u_i > 0} \text{Kern}(\chi_i)$. Außerdem ist $\bigcap_{\chi_i \in \text{Irr}(G)} \text{Kern}(\chi_i) = 1$.

Beweis: Wegen $\rho \cdot \chi$ ist $|\chi_i(g)| \leq \chi_i(1)$ immer wahr und $\chi(g) = \chi(1)$ geht nur, wenn $\chi_i(g) = \chi_i(1) \forall i$ mit $u_i \neq 0$. Die Umkehrung ist klar. Daraus folgt die erste Behauptung.

Die zweite Behauptung folgt aus 8.1(a). \square

Aus der Charaktertafel von G kann man leicht Normalteiler ablesen, als Kerne von irreduziblen Charakteren. Der Durchschnitt derselbengefundenen Normalteiler ist laut 9.3 wieder Kern eines Charakters (nicht mehr irreduzibel), und damit wieder ein Normalteiler.

Frage: Findet man auf diese Weise alle echten Normalteiler von G ?

Sei $N \trianglelefteq G$ ein Normalteiler. Dann ist $\hat{G} = G/N$ eine Gruppe und hat eine reguläre Darstellung, $\hat{\rho}: \hat{G} \rightarrow GL(\mathbb{C}\hat{G})$. Da \hat{G} ein Quotient von G ist $G \rightarrow \hat{G} \xrightarrow{\hat{\rho}} GL(\mathbb{C}\hat{G})$ auch eine Darstellung von G , und diese Darstellung hat genau den Kern N . *Warum?*

Die Antwort auf die Frage ist also: Ja, jeder Normalteiler ist Kern eines Charakters.

Konkret muß man hier alle $N_i = \text{Kern}(\chi_i)$ schneiden mit χ_i irreduzibel und ρ_i kommt in $G \rightarrow GL(\mathbb{C}\hat{G})$ vor.

Wenn man die Konjugationsklassen kennt, sieht man welche Elemente im Kern eines Charakters liegen.

Die Elementzahl der Konjugationsklasse sehen wir direkt an der Charaktertafel (Theorem 8.7 und Beweis: $\zeta_G(g)$ ist bestimmt, und $|\text{Cl}_G(g)| = |G|/|C_G(g)|$).

Der triviale Charakter hat G selbst als Kern, jeder andere irreduzible ^{Charakter} hat andere Werte, also einen anderen ^{Kern} und damit einen echten Kern. Folglich gilt:

9.4 Korollar: Eine Gruppe G ist einfach $(\Leftrightarrow \text{Kern}(\chi) = 1 \forall \chi \in \text{Irr}(G))$ außer dem Charakter der trivialen ~~Charakter~~ Darstellung.

Wenn man weniger Kerne schneidet, erhält man einen größeren Normalteiler und die Charaktertafel weiß auch, welche Konjugationsklassen in einem Charakter enthalten sind.

Deshalb kann man mit Hilfe der Charaktertafel Ketten von Normalteilern finden. Was bedeutet das für die Frage der Auflösbarkeit? Nach 6.1 sind endliche abelsche Gruppen Summen von p -Gruppen. In §3 (Seite 3.7) haben wir gesehen, daß alle p -Gruppen auflösbar sind.
 $\Rightarrow G$ ist auflösbar $(\Leftrightarrow \exists$ Kette von Normalteilern $M_1 \trianglelefteq \dots \trianglelefteq M_n = G$, so daß

Jeder Index (M_i, M_i) eine Primzahlpotenz ist.

Das ist an der Charaktertafel ablesbar.

Zur Auflösbarkeit kommen wir nachher zurück, um eine konkrete Anwendung zu sehen.

Wenn $N \triangleleft G$ ein Normalteiler ist, können wir die Charaktertafel von N und von G gut vergleichen: *Details der Beweise?*

- Wenn χ ein Charakter von G ist und $N \subseteq \text{Kern}(\chi)$, dann ist χ konstant auf den Nebenklassen von N in G . $\Rightarrow \hat{\chi}(Ng) := \chi(g)$ ist wohldefiniert und tatsächlich ein Charakter von G/N .
- Umgekehrt sei $\hat{\chi}$ ein Charakter von G/N . Dann ist $\chi(g) := \hat{\chi}(Ng)$ ein Charakter von G mit $N \subseteq \text{Kern}(\chi)$.

In diesen Situationen gilt: $\chi \in \text{Irr}(G) \Leftrightarrow \hat{\chi} \in \text{Irr}(G/N)$.

Man kann daher weitere Information über die Charaktertafel von G gewinnen, indem man Normalteiler findet und deren Charaktere bestimmt und in die Charaktertafel von G einträgt.

Die Nichtauflösbarkeit der symmetrischen Gruppe Σ_n für $n \geq 5$ haben wir in §3 gezeigt, daß wir für eine Gruppe G die abgeleitete Gruppe $D(G)$ definiert haben, also die Kommutatoruntergruppe. Das Kriterium 3.6 sagt: G auflösbar $\Leftrightarrow \exists n: D^n(G) = 1$. Und 3.7 zeigt die Nichtauflösbarkeit durch: $D(\Sigma_n) = D(A_n) = A_n$.

Auch zu $D(G)$ hat die Charaktertafel etwas zu sagen. Das ist nicht überraschend, denn man sieht ja auch an der Charaktertafel, ob eine Gruppe abelsch ist.

9.5 Korollar: Sei G eine Gruppe und $D(G)$ die Kommutatoruntergruppe.

$$(a) D(G) = \bigcap_{\lambda \in \text{Inf}(G)} \text{Kern}(\lambda) \quad (\text{diese } \lambda \text{ sind die linearen Charaktere})$$

$$\lambda(1) = 1$$

(b) $[G : D(G)] = \text{Anzahl der linearen Charaktere von } G$.

$[G : D(G)]$ bedeutet daher, daß G nur einen linearen Charakter hat. Da Σ_n für $n \geq 2$ zu mindest den trivialen und den Vorzeichencharakter hat, ist $\Sigma_n \neq D(\Sigma_n)$. A_n hat dagegen für $n \geq 5$ nur einen linearen Charakter - den trivialen, den es bei jeder Gruppe gibt.)

Beweis: Sei λ ein linearer Charakter, d.h. der Charakter einer Darstellung $\rho: G \rightarrow GL_n(\mathbb{C}) = \mathbb{C} - \{0\}$. ρ muß Kommutatoren auf Kommutatoren abbilden, folglich auf 1. $\Rightarrow D(G) \subseteq \text{Kern}(\lambda)$.

Andererseits ist $G/D(G)$ abelsch, alle Charaktere von $G/D(G)$ sind also linear. Der Vergleich von χ mit $\hat{\chi}$ auf der vorigen Seite zeigt, daß die linearen Charaktere von G genau den Charakteren von $G/D(G)$ entsprechen. Aus 9.3 folgt (a).

Die Ordnung von $G/D(G)$ (abelsch) ist gleich $|\text{Irr}(G/D(G))| \Rightarrow (b) \square$

Die Charaktertafeln von G und G/N sind eng miteinander verbunden, die von N und G dagegen nicht. Um Charaktere von Untergruppen $H \subset G$ mit denen von G zu vergleichen, braucht man weitere Theorie, die wir nicht behandeln werden.

Unser Ziel ist stattdessen, als Anwendung der Charaktertheorie die Auflösbarkeit einer Klasse von Gruppen nachzuweisen:

9.6 Theorem (Burnside 1904): Sei $|G| = p^a q^b$, p und q Primzahlen. Dann ist G auflösbar.

Das verallgemeinert die Aussage, daß p -Gruppen auflösbar sind, ganz wesentlich. Und es deckt viele Beispiele ab, z.B. Σ_n für $n \leq 6$. Es zeigt, daß es nicht auflösbare Gruppen gibt, deren Ordnung 3 Primteiler hat. (Ein berühmter Satz von Feit und Thompson sagt aber, daß Gruppen ungerader Ordnung immer auflösbar sind.)

Burnsides Theorem ist eine Anwendung der Darstellungstheorie.

Kompliziertere Beweise ohne Darstellungstheorie wurden erst in den 1970er Jahren gefunden.

Der Beweis von 9.6 kommt am Ende des Kapitels, nach einigen Vorarbeiten. Laut 8.4 sind Charakterwerte Summen von Einheitswurzeln. Solche Zahlen betrachten wir jetzt genauer.

Einheitswurzeln liegen in endlichen Körpererweiterungen von \mathbb{Q} , die ^{in Erweiterungen, die man erhält} Werte von Charakteren also auch, wenn man alle benötigten Einheitswurzeln ^{adjungiert} zu \mathbb{Q} . Elemente von endlichen Körpererweiterungen sind Nullstellen von Polynomen in $\mathbb{Q}[x]$, also algebraische Zahlen.

Einheitswurzeln sind sogar Nullstellen von Polynomen in $\mathbb{Z}[x]$.

9.7 Definition: Eine komplexe Zahl, die eine Nullstelle eines normierten Polynoms $x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0$ in $\mathbb{C}[x]$ ist, heißt ganze algebraische Zahl (oder: ganzalgebraisch).

Beispiel: Einheitswurzeln, $\sqrt{2}$, ...

Die Bezeichnung ist sinnvoll wegen:

9.8 Lemma: Die ganzalgebraischen Zahlen in \mathbb{Q} sind genau die ganzen Zahlen, also \mathbb{Z} .

Beweis: $n \in \mathbb{Z}$ ist Nullstelle von $x - n \in \mathbb{Z}[x] \Rightarrow n$ ist ganzalgebraisch.

Gegenrichtung: Sei $\frac{r}{s} \in \mathbb{Q}$ ganzalgebraisch, Nullstelle des Polynoms $x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0$ mit ganzzahligen Koeffizienten. Nach Kürzen ist $\text{ggT}(r,s)=1$. Einsetzen: $\frac{r^n}{s^n} + a_{n-1}\frac{r^{n-1}}{s^{n-1}} + \dots + a_1\frac{r}{s} + a_0 = 0$
 $\Rightarrow r^n = -a_{n-1}r^{n-1}s - a_{n-2}r^{n-2}s^2 - \dots - a_1rs^{n-1} - a_0s^n$
 $\Rightarrow s|r \Rightarrow s = \pm 1, \frac{r}{s} \in \mathbb{Z} \square$

Summen und Produkte algebraischer Zahlen sind wieder algebraisch. Dasselbe gilt für ganzalgebraische Zahlen - was nach der Definition nichts offensichtlich ist. Daraus lernen wir, daß Charakterwerte immer ganzalgebraisch sind. Bei algebraischen Zahlen ist das Argument, daß alle Elemente endlicher Erweiterungen algebraisch sein müssen. Das übertragen wir jetzt schrittweise auf ganzalgebraische Zahlen (die in der algebraischen Zahlentheorie genauer untersucht werden).

Erst das Analogon zu Körpererweiterungen:

9.9 Lemma: Seien $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ endlich viele ganze algebraische Zahlen.

Dann gibt es einen Ring S so daß:

(a) $\mathbb{Z} \subseteq S \subseteq \mathbb{C}$ (Inklusionen von Ringen),

(b) $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in S$,

(c) S ist endlich erzeugt als \mathbb{Z} -Modul.

Beweis: Die α_i erfüllen Gleichungen der Form

$$(*) \alpha_i^{k_i} = f_i(\alpha_i), f_i \in \mathbb{Z}[x] \text{ vom Grad höchstens } k_i - 1$$

Sei S die Menge aller \mathbb{Z} -linearen Kombination von Elementen der Form

$$\alpha_1^{r_1} \alpha_2^{r_2} \dots \alpha_n^{r_n} \text{ mit } 0 \leq r_i \leq k_i - 1$$

Wegen (*) ist jede Potenz von α_i eine lineare Kombination von $1, \alpha_i, \alpha_i^2, \dots, \alpha_i^{k_i-1} \Rightarrow S$ ist ein Ring und erfüllt alle Bedingungen. \square

(S ist unser Ersatz für den Erweiterungskörper bei algebraischen Zahlen. Die endlich erzeugten \mathbb{Z} -Moduln kennen wir. In \mathbb{C} gibt es keine Torsions-elemente $\Rightarrow S$ ist als abelsche Gruppe frei von endlichem Rang.)

9-10 Theorem: Sei S ein Ring mit $\mathbb{Z} \subseteq S \subseteq \mathbb{C}$ und endlich erzeugt als \mathbb{Z} -Modul. Dann sind alle Elemente von S ganze algebraische Zahlen.
(9-9 und 9-10 zusammen sagen also, daß die ganzen algebraischen Zahlen genau die Elemente solcher Ringe S sind.)

Beweis: Sei $s \in S$, $zs \in S$ ist ganz algebraisch.

Sei y_1, \dots, y_n ein Erzeugendensystem von S als \mathbb{Z} -Modul.

$sy_i \in S \Rightarrow sy_i = \sum_j a_{ij} y_j$, $a_{ij} \in \mathbb{Z}$, für jedes i . Sei $A = (a_{ij})_{ij}$

$$\Rightarrow A \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = s \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, \text{ d.h. } (s \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} - A) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$\Rightarrow s$ ist eine Nullstelle des Polynoms $f(x) = \det(x \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix} - A)$, und $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ und normiert. \square

Summen und Produkte von ganz algebraischen Zahlen sind daher wieder ganz algebraisch \Rightarrow Werte von Charakteren sind ganz algebraisch.

Division ganz algebraischer Zahlen muß kein ganz algebraischer Ergebnis haben, z.B. ist $x(2)/x(1)$ nicht immer ganz algebraisch. Gewisse Vielfache solcher Zahlen sind aber ganz algebraisch, wie wir jetzt zeigen werden.

Sei $\chi \in \text{Irr}(G)$ und ρ eine zugehörige Darstellung. Sei $z \in \mathbb{Z}(\mathbb{C}G)$.

z kommutiert mit ganz $\mathbb{C}G \Rightarrow \rho(z)$ kommutiert mit allen $\rho(g)$, $g \in G$, d.h.

$\rho(g)z = z\rho(g)$. $\Rightarrow z$ ist ein $\mathbb{C}G$ -Endomorphismus des zu ρ gehörenden

einfachen Moduls. 7.5 (Schurs Lemma) $\Rightarrow \rho(z)$ ist ein skalarer Vielfacher der

Identität des einfachen Moduls, bzw. der Einheitsmatrix, $\rho(z) = \epsilon I_n$ für ein $\epsilon \in \mathbb{C}$.

Dieser Skalar ϵ hängt mit $\omega_x(z)$ zusammen. Er hängt nicht von $\begin{pmatrix} 1 & \\ & \ddots \\ & & 1 \end{pmatrix}$

der Wahl des einfachen Moduls ab (der nur bis auf Isomorphie bestimmt ist),

weil ϵI nur zu sich selbst konjugiert ist.

Das definiert eine von χ abhängige Funktion

$$\omega = \omega_\chi : \mathbb{Z}(\mathbb{C}G) \rightarrow \mathbb{C}$$

Nach 7.17 hat $Z(CG)$ eine \mathbb{C} -Basis bestehend aus den Klassensummen $S(K_1), S(K_2), \dots$, d.h. den Summen der Elemente in den Konjugationsklassen. Sei K so eine Klassensumme und $|K|$ die Anzahl der Summanden, d.h. die Anzahl der Elemente in der zugehörigen Konjugationsklasse. Sei g ein Repräsentant der Konjugationsklasse.

Behauptung: $\omega_x(K) = \frac{\chi(g) \cdot |K|}{\chi(1)}$ (also ist $\omega_x(K)$ durch die Charaktertafel bestimmt)

Beweis der Behauptung:

Zueinander konjugierte Elemente haben denselben Charakterwert

$$\Rightarrow \chi(K) = \chi(g) \cdot |K| \quad \left(\begin{matrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{matrix} \right)$$

Nach Definition von ω_x ist $P(K) = \omega_x(K) \cdot I$. Nimmt man auf beiden Seiten die Spuren, ergibt sich: $\chi(K) = \chi(1) \cdot \omega_x(K)$, da I eine $\chi(1) \times \chi(1)$ -Matrix ist. \Rightarrow Behauptung

Aus der Behauptung folgt nicht, daß $\omega_x(K)$ ganz algebraisch ist. Aber:

9-11 Lemma: $\omega_x(K)$ ist eine ganze algebraische Zahl.

Beweis: Seien $S(K_1), \dots, S(K_m)$ die Klassensummen. K ist eine davon. Laut 7.17 ist ein Produkt von Klassensummen eine ganzzahlige Linearkombination von Klassensummen.

Die Darstellung ρ zu χ ist ein Homomorphismus, $Z(CG)$ kommutativ \Rightarrow $\rho|_x$ ist ein Homomorphismus von Algebren, und $\rho|_x = \epsilon I$

$\omega_x: Z(CG) \rightarrow \mathbb{C}$ und $\omega_x(1) = 1$ warum?

Sei S der \mathbb{Z} -Modul, der von $\omega_x(S(K_1)), \dots, \omega_x(S(K_m))$ erzeugt wird. Wegen 7.17 ist S ein Ring und $\mathbb{Z} \subseteq S \subseteq \mathbb{C}$. 9-10 \Rightarrow alle Elemente, unter anderem $\omega_x(K)$, sind ganz algebraische Zahlen.

In 9.2 haben wir Kerne von Charakteren definiert und damit Normalteiler gefunden: $\text{Kern}(\chi) = \{g \in G: \chi(g) = \chi(1)\}$. Die nächste Definition steht ganz ähnlich aus und enthält auch Information über G .

9.12 Definition: Das Zentrum eines Charakters χ ist

$$Z(\chi) := \{g \in G : |\chi(g)| = \chi(1)\}$$

also: $\text{Kern}(\chi) \subseteq Z(\chi)$

9.13 Lemma: Sei P eine Darstellung von G mit Charakter χ . Dann:

- (a) $Z(\chi) = \{g \in G : P(g) = \varepsilon I \text{ für ein } \varepsilon \in \mathbb{C}\}$ ($I = \begin{pmatrix} 1 & \\ & \ddots \\ & & 1 \end{pmatrix}$, wie immer)
- (b) $Z(\chi)$ ist eine Untergruppe von G
- (c) Die Einschränkung $\chi_{Z(\chi)}$ des Charakters χ auf die Untergruppe $Z(\chi)$ ist von der Form $\chi_{Z(\chi)} = \chi(1) \cdot \lambda$ für einen linearen Charakter λ von $Z(\chi)$
- (d) $Z(\chi) / \text{Kern}(\chi)$ ist zyklisch
- (e) $Z(\chi) / \text{Kern}(\chi)$ ist enthalten im Zentrum der Quotientengruppe $G / \text{Kern}(\chi)$
- (f) Wenn χ irreduzibel ist, gilt Gleichheit.

Beweis: $P(g)$ ist ähnlich zu einer Diagonalmatrix, deren Einträge Einheitswurzeln sind. $\Rightarrow |\chi(g)| = \chi(1)$ geht genau dann, wenn alle Einträge gleich sind \Rightarrow (a). Sei $\lambda(g)$ dieser ε . P multiplikativ $\Rightarrow \lambda$ multiplikativ \Rightarrow (b) und λ ist ein Homomorphismus, d.h. ein linearer Charakter von $Z(\chi)$. In $\chi_{Z(\chi)}$ steht $\chi(1)$ mal λ in der Diagonale \Rightarrow (c).

Nach Definition von λ ist $\text{Kern}(\chi) = \text{Kern}(\lambda) \Rightarrow Z(\chi) / \text{Kern}(\chi) \cong \text{Im}(\lambda)$

$\text{Im}(\lambda)$ ist eine endliche multiplikative Untergruppe von \mathbb{C} . $\Rightarrow \text{Im}(\lambda)$ ist zyklisch (Algebra, Lemma 6.14) \Rightarrow (d).

(e) folgt dann aus $\text{Kern}(\chi) = \text{Kern}(P)$ und $P(Z(\chi)) \subseteq Z(PLG)$.

Wenn $\chi \in \text{Irr}(G)$, können wir wieder verwenden, daß die Endomorphismen des zugehörigen Moduls skalare Vielfachheit von I sind und das Zentrum von $P(G)$ darin enthalten sein muss, weil Multiplikation mit einem zentralen Element ein Endomorphismus ist. \square

Das sieht technisch aus, zeigt aber, daß auch das Zentrum der Gruppe G durch die Charaktertafel bestimmt ist:

9.14 Korollar: Das Zentrum der Gruppe G erfüllt

$$Z(G) = \bigcap_{x \in \text{Irr}(G)} Z(x)$$

Beweis: $Z(G)$ ist ein Normalteiler, $\text{Kern}(x)$ auch $\Rightarrow Z(G)/\text{Kern}(x)$ ist eine Untergruppe und $(Z(G) \cdot \text{Kern}(x)) / \text{Kern}(x) \subseteq \underline{Z(G/\text{Kern}(x))} = Z(x/\text{Kern}(x))$
 $\Rightarrow Z(G) \subseteq Z(x)$ 9.13(f)

Umgekehrt sei $g \in Z(x)$ für alle $x \in \text{Irr}(G)$.

\Rightarrow Die Nebenklasse $g \cdot \text{Kern}(x)$ liegt in $Z(G/\text{Kern}(x)) = Z(x/\text{Kern}(x))$

$\Rightarrow \forall x \in G: \langle g, x \rangle = g^{-1} x^{-1} g x \in \text{Kern}(x) \forall x$

$\Rightarrow \langle g, x \rangle \in \bigcap_{x \in \text{Irr}(G)} \text{Kern}(x) \stackrel{9.3}{=} 1 \Rightarrow g \in Z(G)$

Jetzt nähern wir uns dem Beweis von Burnside's Theorem, 9-6. Das folgende Ergebnis ist der wichtigste Schritt im Beweis:

9.15 Theorem (Burnside): Sei $g \in G$, $\mathcal{C}(g)$ seine Konjugationsklasse und $x \in \text{Irr}(G)$. Sei $g \notin Z(x)$, $|\mathcal{C}(g)| = 1$. Dann ist $g \in Z(x)$ oder $x(g) = 0$.

Beweis: $\frac{x(g) \cdot |\mathcal{C}(g)|}{x(1)}$ ist ganz algebraisch (9.11). Nach Voraussetzung existieren $u, v \in \mathbb{Z}$ mit $u \cdot x(1) + v \cdot |\mathcal{C}(g)| = 1$.
 $\Rightarrow \frac{x(g) \cdot (1 - u x(1))}{x(1)} = v \cdot \frac{x(g) \cdot |\mathcal{C}(g)|}{x(1)}$ ist auch ganz algebraisch

Wir nehmen an, daß $g \notin Z(x)$ und müssen zeigen, daß $x(g) = 0$.

$g \notin Z(x) \Rightarrow |x(g)| < x(1)$ und $|\frac{x(g)}{x(1)}| < 1$.

$u \cdot x(g)$ ist ganz algebraisch $\Rightarrow \alpha := \frac{x(g)}{x(1)}$ ist ebenfalls ganz algebraisch

Sei n die Ordnung von g und L der Zerfällungskörper von $x^n - 1$ über \mathbb{Q} , als Teilmenge von \mathbb{C} gewählt. L/\mathbb{Q} ist eine Galois-erweiterung. Jedes

$\sigma \in \text{Gal}(L/\mathbb{Q})$ bildet Einheitswurzeln in Einheitswurzeln ab. Daher ist mit $x(g)$ auch $\underbrace{x(g)}_{\text{das ist } \sigma(x(g)) \in L}$ eine Summe von Einheitswurzeln und $|x(g)| \leq x(1)$ und $|\alpha^\sigma| \leq 1 \forall \sigma \in \text{Gal}(L/\mathbb{Q})$.

Nach Voraussetzung ist $|\alpha| < 1 \Rightarrow |\prod \alpha^{\sigma}| < 1$, da α vorkommt.

α^{σ} erfüllt dieselben Gleichungen $\forall \sigma \in \text{Gal}(\mathbb{C}/\mathbb{Q})$

wie α (algebraisch, da $\mathbb{Z}[x]$ fest bleibt) \Rightarrow alle α^{σ} sind ebenfalls

ganz algebraisch $\Rightarrow \beta := \prod_{\sigma \in \text{Gal}(\mathbb{C}/\mathbb{Q})} \alpha^{\sigma}$ ist auch ganz algebraisch.

Andererseits ist $\beta^{\sigma} = \beta \forall \sigma$, d.h. β liegt im Fixkörper von $\text{Gal}(\mathbb{C}/\mathbb{Q})$.

Nach 1.3 ist das \mathbb{Q} . $\Rightarrow \beta$ liegt in \mathbb{Q} und ist ganz algebraisch

$\Rightarrow \beta \in \mathbb{Z}$. Aber $|\beta| < 1 \Rightarrow \beta = 0 \Rightarrow \exists$ ein Faktor $\alpha^{\sigma} = 0 \Rightarrow \alpha = \sigma^{-1}(\sigma(\alpha)) = 0$

$\alpha = \frac{x(g)}{x(1)}$, $\alpha = 0$ bedeutet $x(g) = 0$. \square

(Wenn $g \in \mathbb{Z} \setminus \mathbb{Z}(x)$ ist, dann ist nach Definition von $\mathbb{Z}(x)$: $|x(g)| = x(1) \neq 0$.

In 9.15 können wir also auch sagen: "entweder $g \in \mathbb{Z}(x)$ oder $x(g) = 0$ ".)

nicht abelsche

Eine endliche einfache Gruppe hat nach Definition keine nichttrivialen Normalteiler, also auch kein nichttriviales Zentrum. Nur das Einselement hat eine einelementige Konjugationsklasse. Jetzt können wir auch etwas über die anderen Konjugationsklassen sagen:

9.16 Korollar: Sei G eine nicht abelsche einfache Gruppe, $g \in G, g \neq 1$. Dann ist die Elementanzahl der Konjugationsklasse von g keine Primzahlpotenz.

Beweis: Angenommen $|cl(g)| = p^a$ für eine Primzahl $p, a \in \mathbb{N}$.

Sei $\chi \in \text{Irr}(G)$, nicht der triviale Charakter. Einfach $\Rightarrow \text{Kern}(\chi) = 1$.

G nicht abelsch, einfach $\Rightarrow \mathbb{Z}(x) = \mathbb{Z}(G) = 1$, siehe 9.13 (e).

Sei ρ der reguläre Charakter, nach 8.1 ist $\rho(g) = 0, \rho(1) \neq 1$. Und, nochmal 8.1,

$\rho(g) = \sum_{\chi \in \text{Irr}(G)} \chi(1) \chi(g)$ Wenn $\rho \neq \chi(1)$, dann ist $\chi(g) = 0$ nach 9.15 und
weil $\mathbb{Z}(x) = 1$.

Also können wir die Summanden mit $\rho + \chi(1)$ weglassen, bis auf den trivialen Charakter.

$$\Rightarrow 0 = P(L_g) = 1 + \sum_{\substack{x \in \text{ord}(G) \\ p \mid x(n)}} x(n) x(g) = 1 + p \left(\sum_{\substack{p \mid x(n) \\ x(n) \in \mathbb{N}}} \frac{x(n)}{p} x(g) \right)$$

$\Rightarrow \sum_{\substack{p \mid x(n) \\ x(n) \in \mathbb{N}}} \frac{x(n)}{p} x(g) = -\frac{1}{p}$. Aber $\frac{x(n)}{p} x(g)$ und die Summe sind ganzalgebraisch. Das ist ein Widerspruch zu 9.8 \square

Jetzt kommt der Beweis von Burnside's Theorem 9.6:

Induktion nach $|G|$, nichts zu zeigen für $|G|=1$.

Falls G nicht einfach ist: $\exists N \triangleleft G, N \neq 1$, echte normale Untergruppe.

$\text{ord}(N) \mid \text{ord}(G) \stackrel{\text{Ind}}{\Rightarrow} N$ und G/N sind beide auflösbar $\Rightarrow G$ ist auflösbar

Falls G einfach ist: $|G| = p^a q^b$ mit $a, b \in \mathbb{N} \Rightarrow \exists$ Sylow untergruppen zu p und q , z.B. $P \neq 1$ p -Sylow untergruppe.

$|P| = p^a$, p -Gruppen haben ein nichttriviales Zentrum (Algebra 3.8)

$\Rightarrow \exists z \in Z(P), z \neq 1$.

$z \in Z(P) \Rightarrow P \subseteq C_G(z)$ (Zentralisator von z) $\Rightarrow \underbrace{[G : C_G(z)]} \mid [G : P] = q^b$
 $\Rightarrow |C_G(z)|$ ist eine Primzahlpotenz $\quad = |C_G(z)| \neq 1$, da G einfach

9.16 $\Rightarrow G$ ist abelsch $\Rightarrow G$ ist auflösbar \square