

Bsp Sei K ein Körper

Sei S ein Ring mit $0_S \neq 1_S$.

Sei $K \xrightarrow{\varphi} S$ ein Ringhomomorphismus.

Dann ist φ injektiv.

Dazu überprüfen wir $\text{Kern}(\varphi) \stackrel{!}{=} 0$.

Es ist $\text{Kern}(\varphi) \leq K$.

Es ist $1_K \notin \text{Kern}(\varphi)$, da

$$1_K \xrightarrow{\varphi} 1_S \neq 0_S.$$

Annahme, es ist $\text{Kern}(\varphi) \neq 0$.

Sei $x \in \text{Kern}(\varphi) \setminus \{0\}$.

Dann ist $x \in U(K)$.

Wegen $\text{Kern}(\varphi) \trianglelefteq K$ ist

ist $x \in \text{Kern}(\varphi)$ auch

$$\text{Kern}(\varphi) \ni x \cdot x^{-1} = 1_K. \quad \Downarrow$$

Bsp Sei K ein Körper.

Dann ist $\text{char}(K) = 0$

oder $\text{char}(K) =: p > 0$ ist

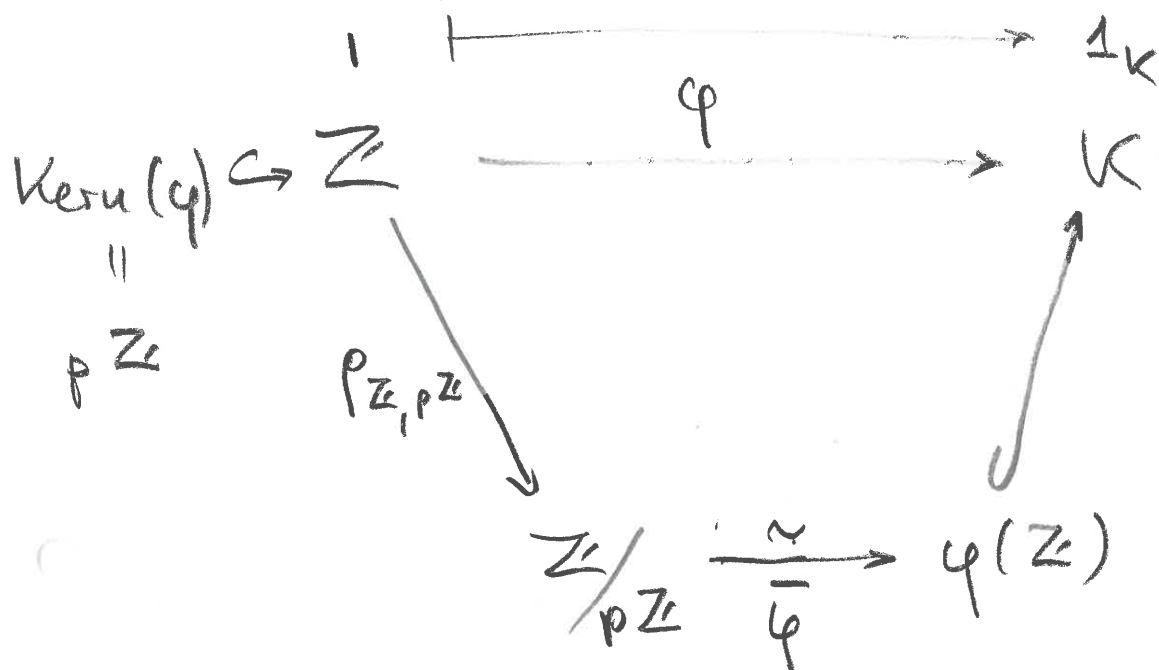
p prim.

Dann sei $\text{char}(K) =: p > 0$.

Wir haben zu zeigen, dass p

prim ist.

Homomorphisms:



Wäre $\varphi = a \cdot b$ mit

$a, b \in \mathbb{Z} \geq 2$, dann wären

$$a + p\mathbb{Z}, b + p\mathbb{Z} \neq 0,$$

$$\text{also } \varphi(a) = \bar{\varphi}(a + p\mathbb{Z}) \neq 0$$

$$\varphi(b) = \bar{\varphi}(b + p\mathbb{Z}) \neq 0,$$

Aber $\varphi(a) \cdot \varphi(b) = \varphi(a \cdot b) = \varphi(0) = 0$,
 im Widerspruch zu K Körper.

Bsp Es gilt $2\mathbb{Z} + 3\mathbb{Z} = \mathbb{Z}$,

da $2 \cdot (-1) + 3 \cdot 1 = 1$,

Es gilt $2\mathbb{Z} \cap 3\mathbb{Z} = 6\mathbb{Z}$,

da eine ganze Zahl genau

dann durch 2 und durch 3

teilbar ist, wenn sie durch

6 teilbar ist.

Also haben wir den

Ringisomorphismus

$$\mathbb{Z}/6\mathbb{Z} \xrightarrow{\varphi} \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$$

$$z+6\mathbb{Z} \longmapsto (z+2\mathbb{Z}, z+3\mathbb{Z})$$

Wir wollen dessen Bijektivität
durch eine direkte Betrachtung
bestätigen.

$$0 + 6\mathbb{Z} \longmapsto (0 + 2\mathbb{Z}, 0 + 3\mathbb{Z})$$

$$1 + 6\mathbb{Z} \longmapsto (1 + 2\mathbb{Z}, 1 + 3\mathbb{Z})$$

$$2 + 6\mathbb{Z} \longmapsto (0 + 2\mathbb{Z}, 2 + 3\mathbb{Z})$$

$$3 + 6\mathbb{Z} \longmapsto (1 + 2\mathbb{Z}, 0 + 3\mathbb{Z})$$

$$4 + 6\mathbb{Z} \longmapsto (0 + 2\mathbb{Z}, 1 + 3\mathbb{Z})$$

$$5 + 6\mathbb{Z} \longmapsto (1 + 2\mathbb{Z}, 2 + 3\mathbb{Z})$$

jedes Paar ist
genau einmal
aufgeführt

Eine Formel für die

Umkehrabbildung:

$$\mathbb{Z}/6\mathbb{Z} \xleftarrow[\sim]{\varphi^{-1}} \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$$

$$3+6\mathbb{Z} \longleftarrow (1+2\mathbb{Z}, 0+3\mathbb{Z})$$

$$4+6\mathbb{Z} \longrightarrow (0+2\mathbb{Z}, 1+3\mathbb{Z})$$

Also:

$$3a+4b+6\mathbb{Z} \longleftrightarrow (a+2\mathbb{Z}, b+3\mathbb{Z})$$

Bsp (1) Sei K ein Körper

mit $\text{char}(K) =: p > 0$.

Sei Georg Frobenius

$$\text{Frob}_K: K \longrightarrow K: x \mapsto x^p,$$

$$\text{d.h. } \text{Frob}_K(x) = x^p \text{ für } x \in K.$$

Dann ist Frob_K ein
 Ringhomomorphismus. Da K ein
 Körper ist und da $0_K \neq 1_K$,
 ist Frob_K dann auch
 injektiv; cf. 26.04.21-1

Frob_K ist Ringhomomorphismus:

$$\bullet \text{Frob}_K(1) = 1^p = 1$$

$$\bullet \text{Frob}_K(a \cdot b) = (a \cdot b)^p \\ = a^p \cdot b^p = \text{Frob}_K(a) \cdot \text{Frob}_K(b)$$

$$\bullet \text{Frob}_K(a+b) = (a+b)^p \\ = \underbrace{\binom{p}{0}}_{=1} a^p b^0 + \underbrace{\binom{p}{1}}_{=0 \text{ in } K} a^{p-1} b^1 + \underbrace{\binom{p}{2}}_{=0 \text{ in } K} a^{p-2} b^2 \\ + \dots + \underbrace{\binom{p}{p}}_{=1} a^0 b^p = \dots$$

$$\dots = a^p + b^p$$

$$= \text{Frob}_k(a) + \text{Frob}_k(b),$$

$$(2) \quad \text{Frob}_{\mathbb{F}_p} = \text{id}_{\mathbb{F}_p},$$

$$\text{da } \text{Frob}_{\mathbb{F}_p}(1) = 1$$

$$\text{und also } \text{Frob}_{\mathbb{F}_p}(\underbrace{1 + \dots + 1}_{\text{a Summanden}})$$

$$= 1 + \dots + 1$$

(3) $\text{Frob}_{\mathbb{F}_p}(X)$ ist nicht

Surjektiv, da z. B.,

$$\text{Frob}_{\mathbb{F}_p}\left(\frac{u(X)}{v(X)}\right) = \left(\frac{u(X)}{v(X)}\right)^p \neq X$$

unlösbar ist aus Gradgründen:

26.04.21-9

$$\underbrace{u(X)^P}_{\deg \equiv_P 0} \stackrel{!}{=} \underbrace{X \cdot v(X)^P}_{\deg \equiv_P 1}$$
