

Bsp Sei $p \geq 3$ prim. Sei $n \geq 2$.

Es ist $GL_n(\mathbb{F}_p)$ nicht einfach,

da wir den Gruppenhomomorphismus

$$GL_n(\mathbb{F}_p) \xrightarrow{\det} U(\mathbb{F}_p) = \mathbb{F}_p^\times$$

haben, mit Kern $SL_n(\mathbb{F}_p) \trianglelefteq GL_n(\mathbb{F}_p)$,
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{:= \text{Kern}(\det)}$

Nach Homomorphiesatz ist

$$GL_n(\mathbb{F}_p) / SL_n(\mathbb{F}_p) \cong \mathbb{F}_p^\times.$$

Inbesondere ist der Index

$$[GL_n(\mathbb{F}_p) : SL_n(\mathbb{F}_p)] = p-1.$$

Also ist die Ordnung

$$|SL_n(\mathbb{F}_p)| = \frac{1}{p-1} |GL_n(\mathbb{F}_p)|$$

$$= \frac{1}{p-1} \cdot (p^n - p^0)(p^n - p^1) \cdots (p^n - p^{n-1})$$

Somit

$$1 < |SL_n(\mathbb{F}_p)| < |GL_n(\mathbb{F}_p)|$$

$\begin{matrix} \text{↙} & \text{↘} \\ \text{↙} & \text{↘} \end{matrix}$

Folgerung:

$$1 < SL_n(\mathbb{F}_p) \triangleleft GL_n(\mathbb{F}_p)$$

Bsp Es hat A_5 keine

Untergruppe von Ordnung 20.

Annahme, doch. Sei $U \leq A_5$ mit

$|U| = 20$ gegeben. Dann

operiert A_5 transitiv auf $\underbrace{A_5/U}_{\text{dreielementige Menge}}$,

und dies gibt einen

Gruppenmorphismus

$$\varphi: A_5 \rightarrow S_{A_5/U} \cong S_3$$

Es ist $\text{Kern}(\varphi) \neq A_5$,

da φ nicht jedes Element

nach id scheidet, da

A_5 / U eine transitive

A_5 -Menge ist.

Nun ist aber A_5 eine

einfache Gruppe.

Da $\text{Kern}(\varphi) \triangleleft A_5$, folgt

$$\text{Kern}(\varphi) = 1.$$

Also ist φ injektiv.

Aber $|A_5| = 60$ und $|S_{A_5/U}|$

$= |S_3| = 6$. Widerspruch.

Bsp Es gibt keine einfache
Gruppe von Ordnung 48.

Annahme, G ist eine einfache
Gruppe mit $|G| = 48$.

Dann ist $|Syl_2(G)|$ ein
Teiler von $\frac{48}{16} = 3$.

Da $|Syl_2(G)|$ nur dann
gleich 1 ist, wenn G eine
normale Untergruppe von Ordnung
16 enthält, was wegen
 G einfach aber nicht so ist,
folgt $|Syl_2(G)| = 3$.

Es ist $\text{Syl}_2(G)$ gemäß

Satz 141.(2) eine transitive

G -Menge. Also haben wir

einen Gruppenmorphismus

$$\varphi: G \longrightarrow \text{Syl}_2(G) \cong S_3.$$

Es ist $\text{Kern}(\varphi) \trianglelefteq G$.

Es ist $\text{Kern}(\varphi) \neq G$,

da G transitiv und

also nicht trivial auf

$\text{Syl}_2(G)$ operiert.

Wegen G einfach folgt

$\text{Kern}(\varphi) = 1$, somit ist

φ injektiv. Aber

$$|G| = 48 \quad \text{und} \quad |S_{\text{Syl}_2(G)}| = |S_3| = 6,$$

Widerspruch.

Bsp für den Grad einer

Körpererweiterung:

Sei K ein Körper.

Wir wollen $[K(x) : K(x^2)] \stackrel{!}{=} 2$

nachweisen.

Dazu sollten wir eine

$K(x^2)$ -lineare Basis von $K(x)$

angeben, die zwei Elemente ...

... enthält.

Wir behaupten, daß $(1, X)$
eine solche Basis ist.

• Lineare Unabhängigkeit:

$$\text{Sei } \underbrace{\frac{f_0(x^2)}{g_0(x^2)}}_{\in K(x^2)} \cdot 1 + \underbrace{\frac{f_1(x^2)}{g_1(x^2)}}_{\in K(x^2)} \cdot X = 0.$$

$$\text{zu zeigen ist: } \frac{f_0(x^2)}{g_0(x^2)} \stackrel{!}{=} 0, \quad \frac{f_1(x^2)}{g_1(x^2)} \stackrel{!}{=} 0.$$

$$\text{zu zeigen ist: } f_0(x^2) \stackrel{!}{=} 0, \quad f_1(x^2) \stackrel{!}{=} 0$$

Wir haben folgende Gleichung in $K[X]$:

$$f_0(x^2) \cdot g_1(x^2) \cdot 1 + f_1(x^2) \cdot g_0(x^2) \cdot X = 0.$$

Da $f_0(x^2) \cdot g_1(x^2)$ eine

K -Linearkombination der Potenzen

$$x^0, x^2, x^4, \dots$$

ist, und da $f_1(x^2) \cdot g_0(x^2) \cdot x$

eine K -Linearkombination

der Potenzen

$$x^1, x^3, x^5, \dots$$

ist, folgt

$$f_0(x^2) \cdot g_1(x^2) = 0$$

und

$$f_1(x^2) \cdot g_0(x^2) \cdot x = 0.$$

Da ferner $g_1(x^2) \neq 0$

und $g_0(x^2) \cdot X \neq 0$ sind,

folgt $f_0(x^2) = 0$ und $f_1(x^2) = 0$.

• Erzeugendesystem.

Sei $\frac{u(x)}{v(x)} \in K(x)$,

wobei $u(x) \in K[x]$, $v(x) \in K[x]^*$.

Assumiert sind $\frac{f_0(x^2)}{g_0(x^2)}$, $\frac{f_1(x^2)}{g_1(x^2)} \in K(x^2)$

mit $\frac{u(x)}{v(x)} = \frac{f_0(x^2)}{g_0(x^2)} \cdot 1 + \frac{f_1(x^2)}{g_1(x^2)} \cdot X$.

Wir wollen nun, dass

für $v(x) = \sum_{i \geq 0} a_i X^i$

sich mit ...

$$\tilde{v}(X) := \sum_{i \geq 0} a_i (-1)^i X^i$$

ergibt:

$$v(X) \cdot \tilde{v}(X)$$

$$= \left(\sum_{i \geq 0} a_i X^i \right) \left(\sum_{j \geq 0} a_j (-1)^j X^j \right)$$

$$= \sum_{k \geq 0} \left(\underbrace{\sum_{i \in [0, k]} a_i \cdot (-1)^{k-i} a_{k-i}}_{= 0 \text{ falls } k \equiv 1} \right) X^k$$

$$= \sum_{\substack{k \geq 0 \\ k \equiv 0}} \left(\sum_{i \in [0, k]} a_i \cdot (-1)^{k-i} a_{k-i} \right) X^k$$

$$\in K[X^2]^{\times}$$

Also ist

$$\frac{u(X)}{v(X)} = \frac{u(X) \tilde{v}(X)}{v(X) \tilde{v}(X)}$$

Spalten wir noch auf:

$$u(X) \tilde{v}(X) =: f_0(X^2) + f_1(X^2) \cdot X,$$

wobei $f_0(X), f_1(X) \in K[X]$,

Schreiben wir

$$v(X) \tilde{v}(X) =: g_0(X^2) + g_1(X^2) \cdot X,$$

wobei $g_0(X) + g_1(X) \in K[X]$,

Dann ist

$$\frac{u(X)}{v(X)} = \frac{u(X) \tilde{v}(X)}{v(X) \tilde{v}(X)} = \frac{f_0(X)}{g_0(X)} + \frac{f_1(X^2)}{g_1(X^2)} \cdot X,$$

wie gesucht.