

Bsp zu Poset

Sei $n \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$

Sei $T = \{ k \in [1, n] : n \equiv_k 0 \}$

die Menge der Teiler von n .

Wir haben auf T die Relation

(I) ("teilt"), definiert durch

$$k \mid l \iff l \equiv_k 0$$

Formal ist

$$(I) := \{ (k, l) : l \equiv_k 0 \} \subseteq T \times T.$$

Für eine Relation auf T ist

mengen-theoretisch eine Testmenge

von $T \times T$.

Überprüfen wir die aus (1)
geforderten Eigenschaften.

Reflexiv: $k | k$ für $k \in T$

Identitiv: Ist $k | l$ und $l | k$,

dann gibt es ein $a \in \mathbb{Z}$

mit $l = ak$ und ein

$b \in \mathbb{Z}$ mit $k = bl$.

Also $l = ak = abl$

Also $ab = 1$.

Da $l = ak$ und $l, k \geq 1$,

folgt $a \geq 1$.

Zusammen folgt also $a = 1$.

Somit ist $l = k$.

Transfer: Seien $k, l, m \in T$
 mit $k \mid l$ und $l \mid m$
 gegeben. Dann gibt es
 ein $a \in \mathbb{Z}$ mit $l = ak$
 und ein $b \in \mathbb{Z}$ mit
 $m = bl$. Es folgt

$$m = bl = \underbrace{(ba)}_{\in \mathbb{Z}} k$$

Also ist $k \mid m$.

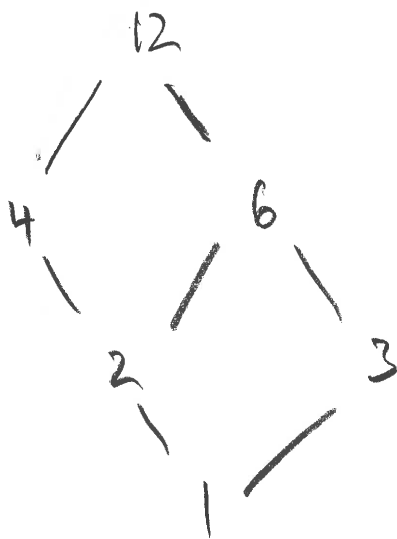
Bsp zu Poich, Fortsetzung
 des vorigen.

Sei $n = 12$.

Die Menge der Teiler von 12
ergibt sich zu

$$T = \{ 1, 2, 4, 3, 6, 12 \}$$

Das Poset T kann man
wie folgt graphisch andeuten:



Darin testet man das Element
 k das Element l , falls man

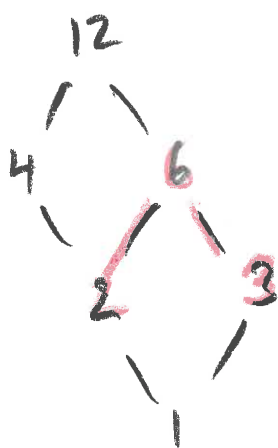
von k den Verbindungen entlang nach oben zu l laufen kann.

Eine Kette in T war nun eine linear geordnete

Totalmenge von T

• z.B. ist $\{2, 3, 6\}$ keine

Kette in T :

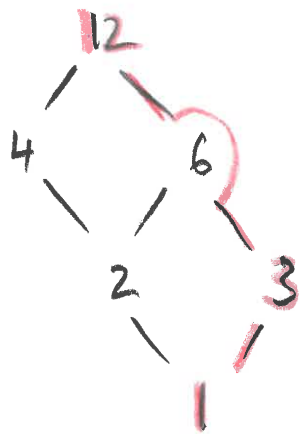


Es sind nämlich 2 und 3 nicht vergleichbar:

$2 \not\leq 3$ und $3 \not\leq 2$.

• z. B. ist $\{1, 3, 12\}$

eine Kette in T :



← "6 wird übersprungen"

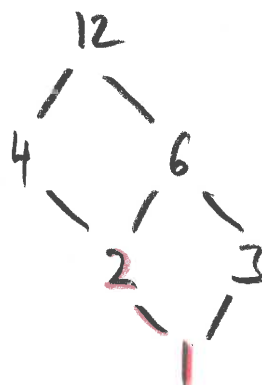
Je zwei Elemente von $\{1, 3, 12\}$
sind vergleichbar:

1 | 3

3 | 12

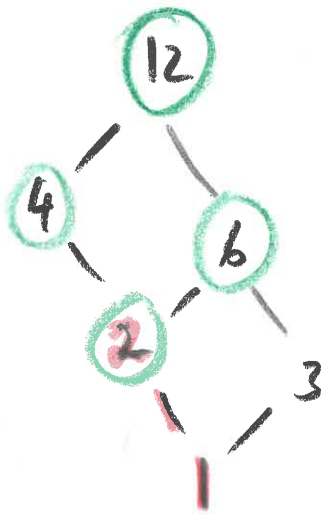
• z. B. ist $\{1, 2\}$ eine Kette

in T :



Oberer Schranken für $\{1, 2\}$ sind:

2, 4, 6, 12

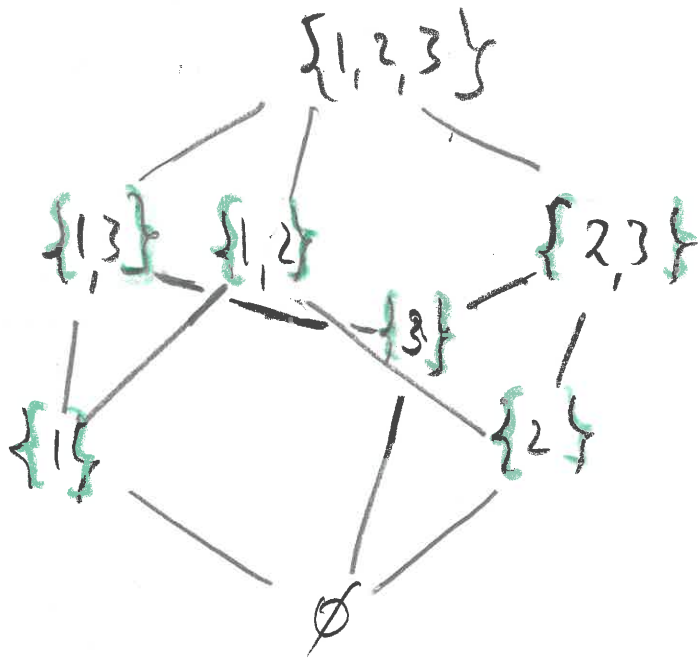


Bsp für minimal, initial,
maximal, terminal

Es ist $\text{Pot}(\{1, 2, 3\})$

$= \{ \emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\},$
 $\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\} \}$

Zusammen mit (\subseteq) ein Poset.



Es ist auch

$$X := \{ \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\} \}$$

$$\subseteq \text{Pot}(\{1, 2, 3\})$$

ein Poset.

Die minimalen Elemente von X

sind $\{1\}, \{2\}, \{3\}$.

Aber es hat X kein ...

... initiales Element.

Die maximalen Elemente von X
sind $\{1, 2\}$, $\{1, 3\}$, $\{2, 3\}$

Aber es hat X kein
terminales Element.

Bemerkung zur Folge:

Wir haben nun noch zu
jedem Körper einen algebraischen
Abstieg zu konstruieren.

Das benötigt Zorns Lemma.

Das ist eine recht aufwendig
herzuleitende mengentheoretische
Aussage.

Der Nachweis dieser Aussage
kommt in einem Anhang.

Die Aussage selbst kommt
in den Haupttext.

Das spiegelt auch wider,
daß ich bei Zorus Lemma
die Aussage für wichtiger
halte als den Beweis,
letzteren wollte ich eben
nicht weglassen.