

Universität Stuttgart

Stabsstelle Qualitätsentwicklung
Arbeitsbereich Evaluation
Geschwister-Scholl-Str. 24D
D-70174 Stuttgart
Tel.: 0711 685 - 84294

lehreva@uni-stuttgart.de

Universität Stuttgart - Arbeitsbereich Evaluation - Geschwister-Scholl-Str. 24D - D-70174 Stuttgart

Michael Eisermann (PERSÖNLICH)

Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbefragung: Topologie

Sehr geehrter Herr Eisermann,

anbei erhalten Sie die Auswertung der Lehrveranstaltungsbefragung zu Ihrer Veranstaltung Topologie aus dem WS14/15.

Bitte stellen Sie die Ergebnisse den Studierenden zum nächstmöglichen Zeitpunkt vor. Hierzu ist vor den Freitexteinträgen eine Präsentationsvorlage angefügt.

Der zuerst angegebene Indikator "Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung" wird aus den Fragen 2_A) - 2_I) gebildet. Der Wert 1 kennzeichnet eine sehr hohe Zufriedenheit der Studierenden, der Wert 5 eine sehr niedrige.

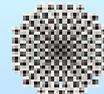
--

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Bei Rückfragen helfen Ihnen die Mitarbeiter/innen des Arbeitsbereichs Evaluation Mo – Fr von 8:30-11:15 gerne weiter:
Tel.: 685-84294/ Mail: lehreva@uni-stuttgart.de.

Vorlesung Topologie

Umfrage vom 18.11.2014, insgesamt wurden 29 Fragebögen SEMd2 erfasst
08 SEM Mathematik und Physik
Michael Eisermann



Globalwerte

Indikator: Gesamtzufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.

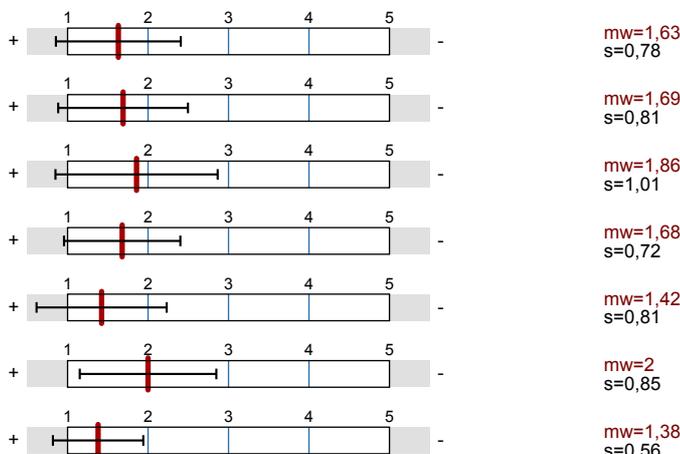
Die Inhalte werden verständlich erklärt.

Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.

Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.

Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.

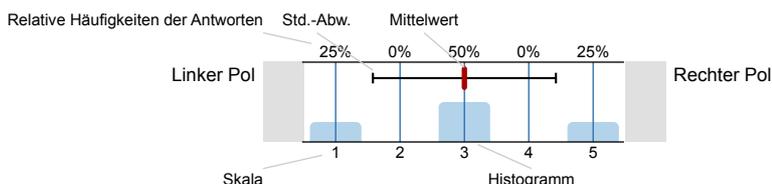
Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

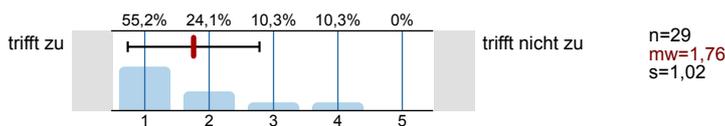
Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

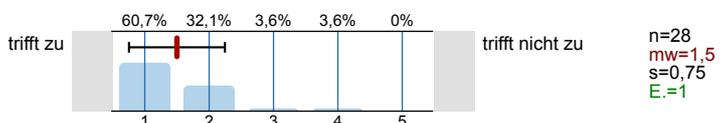
Interesse an der Veranstaltung

^{1_A)} Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.



Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

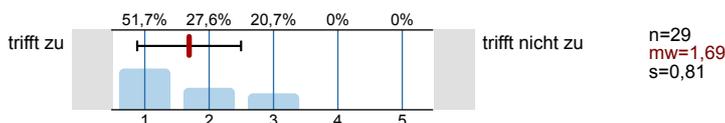
^{2_A)} Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



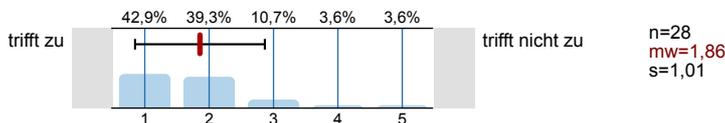
^{2_B)} Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



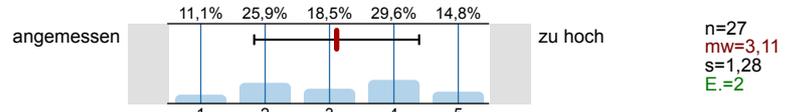
^{2_C)} Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



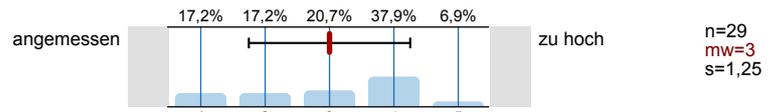
^{2_D)} Die Inhalte werden verständlich erklärt.



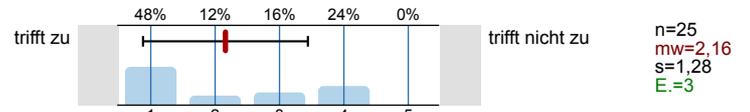
5_C) Die Vorlesungsgeschwindigkeit ist...



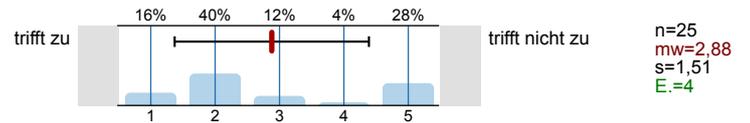
5_D) Die Anzahl der behandelten Themen ist...



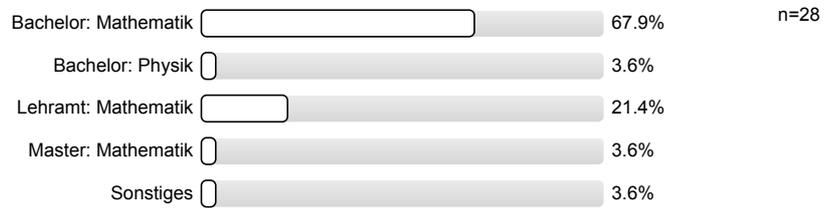
5_E) Die Topologie ist als Basismodul im 3. Semester eine sinnvolle Option und sollte als Wahlmöglichkeit erhalten bleiben.



5_F) Die Topologie sollte besser erst ab dem 4. Semester als Vertiefungsmodul angeboten werden.



7_A) Studiengang

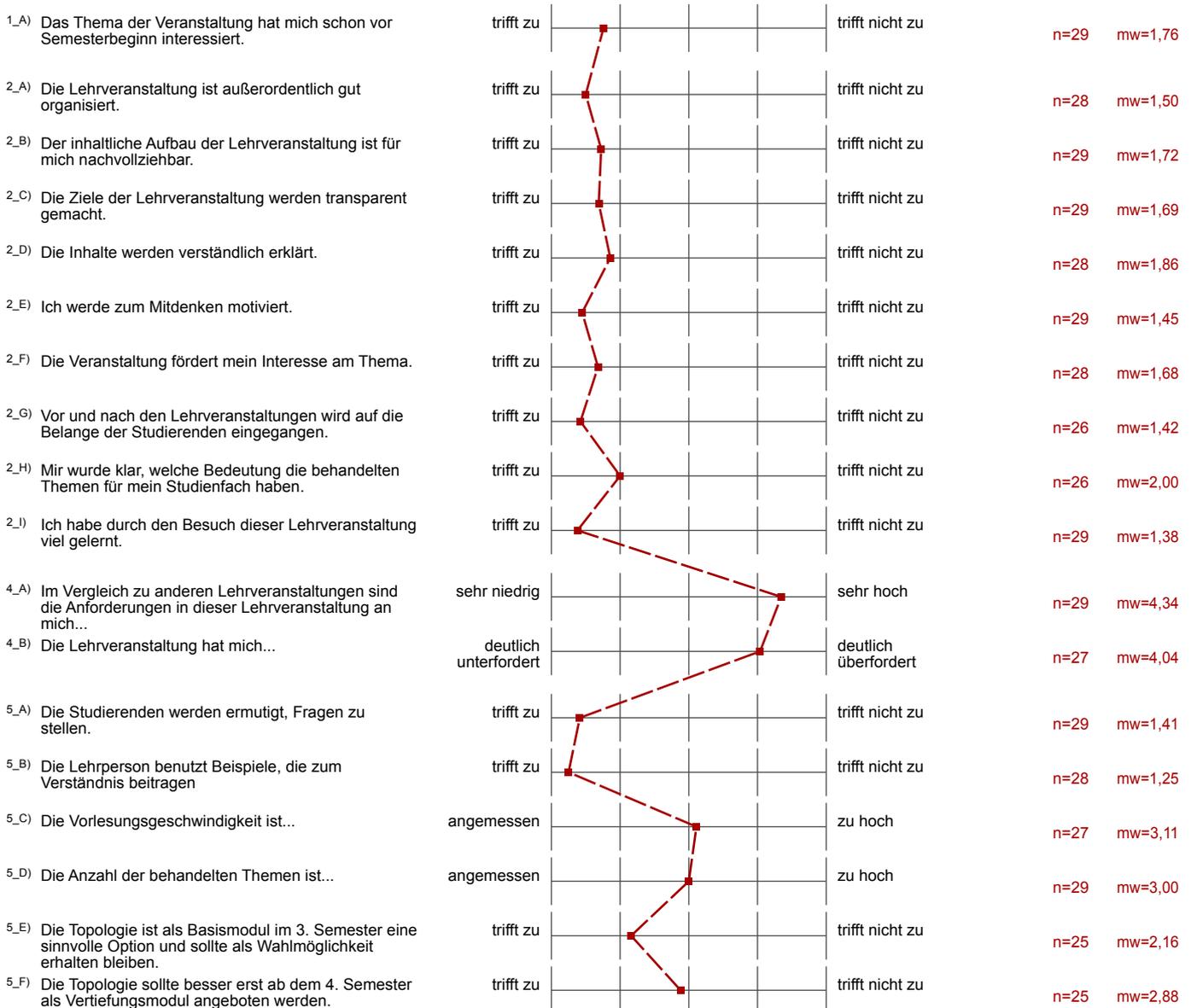


Profilinie

Teilbereich: 08 SEM Mathematik und Physik

Name der/des Lehrenden: Michael Eisermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Topologie (WS1415_01382)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



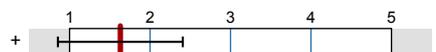
Präsentationsvorlage

Topologie (WS1415_01382)

Michael Eisermann

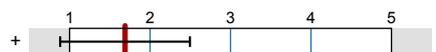
Erfasste Fragebögen = 29

Indikator: Gesamtzufriedenheit mit der Lehrveranstaltung



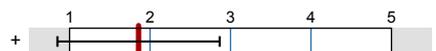
mw=1,63

Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



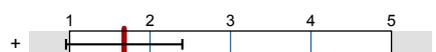
mw=1,69

Die Inhalte werden verständlich erklärt.



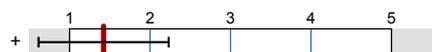
mw=1,86

Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.



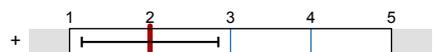
mw=1,68

Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.



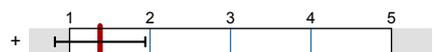
mw=1,42

Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.



mw=2

Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



mw=1,38

Auswertungsteil der offenen Fragen

6.A) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

Es ist ~~eine~~ eine sehr erfreulich freundliche Vorlesung.
Schöne Vieltalt, Breite des Themas und motivierende Geschwindigkeit

Herr Eisermann machte immer einen sehr motivierten Eindruck, an der die Vorlesung, war immer angenehm. Die Themen waren sehr interessant ^{teilzunehmen} und die vielen ^{Beispiele} waren sehr hilfreich (& nötig) für das Verständnis. (x anschaulichen)

Sie deckt viele interessante Themenbereiche ab. & Auch wenn es unangenehm ist, ist es zumindest gut, dass man zu sehr viel Arbeit motiviert wird

Der lebendige Vortragstil des Dozenten

Hervorragende Vorlesung mit einem sehr gutem Professor.

Die Möglichkeit nach der Vorlesung Fragen zu stellen.

Das Engagement.

Begeisterung und Engagement des Dozenten.

Man hat jederzeit die Möglichkeit, Fragen zu stellen

Professor vermittelt gute Laune und lässt sich sehr
 assistieren von einem Assistenten, der über sein Wissen
 begeistert ist. Er hält - außer in den ersten 10 Minuten
 - die Vorlesung mit einem sehr hohen Tempo.

Sehr motivierter Professor, gutes Tafelbild, Veranschaulichung durch Bilder, wirkliches Interesse an
 Nachfragen und Rückmeldung von den Studenten

- angenehme Atmosphäre, alle Fragen werden gut beantwortet
 - Online-Skript ist super!!!
 - guter Übungstutor
- Herr Eisermann bemüht sich die Veranstaltung anschaulich und spannend zu gestalten und das gelingt ihm sehr gut
- Angenehme Atmosphäre in der Vorlesung

Herr Eisermann macht eine gute und interessante Vorlesung

anschauliche Vorlesung, unterhaltsam

Beispiele, der Aufbau der Vorlesung, die Witze \Rightarrow ,
die Betreuung bei Fragen, der Prof \Rightarrow

- Tolle Vorlesung, sehr gute Erklärungen und Beispiele
- Im Nachhinein waren die beiden Scheinklausuren ein echter Vorteil \Rightarrow \Leftarrow Stoff wurde "prüfungsbereit" wiederholt

Der Professor ist sehr engagiert, immer für Fragen und Anregungen offen und gibt sich sehr viel Mühe für sein Skript.
Der Vorlesungsstil ist gut, es macht Spaß zuzuhören.

Der persönliche Einsatz der Dozenten bei anschaulichen Beispielen.

- Die Motivation des Dozenten und das Eingehen auf Fragen der Studenten.
- Das Skript ist sehr gut!
- Die Studenten werden nach ihrer Meinung gefragt!

Lebendig & anschaulich erklärt, Mitdenken wichtig

anschaulich, unterhaltsam

Ein motivierter Professor, der immer bereit ist Fragen zu klären

Man lernt sehr viel.

Der Dozent ist sehr humorvoll.

- Inhalte werden in Beziehung zu anderen Vorlesungen gebracht
- sehr gut verständlich
- gut strukturiert, leicht zu verstehen

sehr gute Wissensvermittlung, gute Betreuung bei Rückfragen

sehr engagierter Lehrer, ist immer für Fragen da & erklärt ausführlich
 Gibt sich sehr viel Mühe, insbesondere die gelehrte Vermittlung seiner Skripte
 ist sehr ausführlich
 sehr gutes Auftreten

Sehr schönes Auftreten. Rigorosität yay!
 Verbindung von anschaulichem und rigorosem Argumentieren
 Unterhaltsame Vorlesung.
 Offenheit für Fragen.

6.B) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

- Aufgaben u. Abs., alle weilen HA noch Vorlaufgaben sind, sind unnötig
- HA meist zu schwer

~~z.B.~~ neue Begriffe könnten ebenfalls als neue Definitionen eingeführt werden

- nicht immer die Vorlesungszeit überziehen
- weniger Aufgaben auf den Arbeitsblättern

Skript schneller hochladen

Lösungen zu ~~Müssen~~ Aufgaben (zu viele für Übung)

ein paar einfachere Aufgaben um Algorithmen zu üben

zu viele Streinkriterien

manche Beweise doch aufschreiben

höchstens weniger Aufgaben werden auch ausreichen für die Bologna-Rechnung

- Skript schneller hochladen
- Lösungen zu Aufgaben (zu viele für die Übung)
- ein paar einfachere Aufgaben um „Algorithmen“ zu üben
- zu viele Streinkriterien

Das komplette Skript sollte zugänglich sein, falls Themen nachgelesen werden müssen (als Kontrolle der Aufschreibe oder bei Verständnisproblemen).
weniger ^{-aufgaben} Übungen, damit diese ordentlich und sauber besprochen werden können und nicht nur Lösungsskizzen möglich sind.

Die begleitenden Übungsaufgaben waren z.T. sehr schwer und nahmen z.T. wesentlich mehr Zeit in Anspruch als die insgesamt 10 h pro Woche, die verlangt werden.

(* zusammen mit der Nachbereitung)

- Anzahl der Aufgaben auf den Aufgabenblättern zu hoch
 ↑
 Es wurden nur selten alle Votieraufgaben in der Übung besprochen (aus Zeitgründen)

Die Zahl der Übungsaufgaben ist zu hoch!

Bei Fundamentalgruppen ein bisschen mehr von Algebra erklären.
Was ist eine „freie Gruppe“?

Etwas weniger Stoff, einige Beweise ausführlicher erklären

Weniger Stoff mehr Struktur:

Man hat das Gefühl die VL ist stark sehr überfrachtet, wodurch die wesentlichen topologischen Strukturen etwas in den Hintergrund treten.
Dadurch sehr hoher Arbeitsaufwand.

Weniger Themen, mehr Struktur, als die VL überfrachtet ist.
Weniger Themen, mehr Struktur, als die VL überfrachtet ist.
Weniger Themen, mehr Struktur, als die VL überfrachtet ist.
Weniger Themen, mehr Struktur, als die VL überfrachtet ist.

Das schnelle Tempo verleitet/zwingt zu nachlässiger Bearbeitung der einz. Themen. Hin und wieder auch einfache Beweise auszuführen wäre hilfreich, um ein Gefühl für den Umgang mit neuen Themen zu bekommen.
Vllt. wäre weniger mehr?!

Die Lehrveranstaltung war etwas zu schwer.

Es wäre besser, weniger Stoff zu behandeln, oder den Stoff auf 2 Semester aufzuteilen, und dafür den Stoff ausführlicher zu behandeln, um das Verständnis zu erhöhen.